

المملكة العربية السعودية
جامعة أم القرى

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
قسم الدراسات العليا الشرعية
فرع العقيدة

لقد قامت لطالبة بتسليم
الطلوبه
أعضاء اللجنة

دا بركات دويدار

دا أحمد بن محمد الصراي

١٧٠٨١٤١٧

دا فاروق الدرسوي



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠١٧٥٨

الزينة

في العصر العباسي الأول
ودور علماء في الروع عليها

رسالة ماجستير

إعداد

٠٠٣٣٤٩

نجاة موسى الديب

معيدة بقسم الثقافة

إشراف



الأستاذ الدكتور / بركات عبد الفتاح دويدار
رئيس فرع العقيدة

١٤٠٧ هـ

سُورَةُ الرَّحْمَنِ ①

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ①

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ① الرَّحْمَنِ

الرَّحِيمِ ② مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ③

إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ④ أَهْدِنَا

الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ⑤ صِرَاطَ الَّذِينَ

أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ

وَلَا الضَّالِّينَ ⑥

المقدمة

بسم الله .. والحمد لله .. والصلاة والسلام على رسول
الله محمد صلى الله عليه وسلم ، الذى أرسله الله رحمة
للعالمين .. هاديا الى الحق المبين ، بشيرا ونذيرا . ومد :
خلق الله آدم وأهبطه الى الأرض خليفة ، ولم يتركه
بلا غايه وهدى ، بل تعهده برحمته وهداه .

قُلْنَا أَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبَعَ
هُدًى فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿١٨﴾ (١)

وشاءت ارادة الله أن يكون الانسان دائما فى محل اختبار وابتلاء
فجعل معه ابليس وجنوده يزينون له المنكرات والضلالات ويصرفونه
عن هدى الله ويترصدون له ليخرجوه من النور الى الظلمات
إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا (٢)

وتوالت رسل الله على البشرية ، لتعيدها الى عقيدة التوحيد
وهدى الله المبين كلما ضلت طريقها واتبعت شياطين الانس والجن

وَلِكُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولٌ (٣)

(١) سورة البقرة آية ٣٨ .

(٢) سورة فاطر آية ٦ .

(٣) سورة يونس آية ٤٧ .

وكما مضى العهد بالرسالة انتكست الأمة وحرفت كلمات الله
وزاغت عن هداه ، حتى جاء عهد رسول الله صلى الله عليه
وسلم وخاتم النبيين والعالم أجمع غريق في أحوال الشرك
والضلالات والعبودية للشيطان . وتحكمت الوثنيات في عقول الناس
ورقابهم ، وعت الفوضى والمظالم أرجاء العالم تتحكم في حضارات
وتتبع ضاله ضاغية من فارسية أو هندية أو يونانية أو رومانية
وجاءت الرسالة الخاتمة لتنقذ البشرية من ظلمة الشرك
والوثنيات الى نور التوحيد ، ومن ظلم الانسان لأخيه الانسان
الى عدل الله الرحمن ، ومن ضيق الدنيا الى سعة الآخرة .
وجاء محمد صلى الله عليه وسلم رحمة للعالمين بشيراً ونذيراً
ليخرج - بالاسلام - الناس من الظلمات الى النور .

ولما كان القرآن الكريم آخر كتب الله الى الناس كافة
فقد تكفل الله - وله الحمد والشكر - بحفظ كتابه من النقص
والتحريف ، حتى تظل كلمة الله دائماً وأبداً ناصعة تامة
بمعينة عن عبث العابثين ومكر الشياطين والضالين .

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿١﴾

(١)

وكما تكفل الله بحفظه ، فقد تكفل - جلت قدرته -

بإعلاء كلمته ونشر دينه وإظهاره ، قال تعالى :

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ

عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (١)

وقال تعالى :

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ

الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا (٢)

وهكذا تمت نعمة الله علينا وعلى الناس اليوم أكملت لكم

دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً (٣)

وهكذا أخذ الإسلام بما يتضمنه من عقيدة صحيحة

سامية ، ومبادئ عليا ، وتشريع عادل ، وأخلاق فاضلة ، ورجال

مؤمنين صادقين ، ينتشر في أرجاء الدنيا ، معطما الوثنيات

والامبراطوريات الساقطة التي أخذت تهوى أمامه وتنهار بصورة

لم يشهد لها التاريخ مثيلا .

ولكن اقتضت سنة الله أن يكون هناك كافرون كما أن

هناك مؤمنين . وأن يكون هناك منافقون كما أن هناك مخلصين

(١) سورة الصف آية ٩ .

(٢) سورة الفتح آية ٢٨ .

(٣) سورة المائدة آية ٣ .

(١) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ

وليدور الصراع بين الحق والباطل ليميز الله الخبيث من الطيب

وكما قال تعالى :

(٢) وَلَٰكِنْ لِّيَبْلُوَ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ

وهكذا ترصد لهذا الدين وأهله أعداؤه من كل طسة وضلالة من

يهود ونصارى ومجوس وشركيين .. كافرين وناققين ، يكيدون له

ويكبرون بأهله ويحاولون صرف المؤمنين عنه كما قال تعالى :

(٣) وَلَنْ رَضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ

وقال تعالى :

وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكَ

(٤) حَتَّىٰ يَرُدُّوكُم عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا

وقال تعالى :

وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ

الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُم مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كَمَا رَاحَسُوا

مِّنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُمُ الْحَقُّ فَاعْفُوا

(٥) وَأَصْفَحُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

(١) سورة هود آية ١١٨ .

(٢) سورة محمد آية ٤ .

(٣) سورة البقرة آية ١٢٠ .

(٤) سورة البقرة آية ٢١٧ .

(٥) سورة البقرة آية ١٠٩ .

ولقد تنوعت وسائل الحرب ضد الاسلام وتعددت فكما كانت بالقسـال
والحروب كما حدث في حرب الردة وغيرها ، فقد تفتنوا في صنع
المكائد والتآمر على المجتمع الاسلامي كما حدث في واقعة مسجد
الضرار وما حاوله اليهود من اعداء وقيمة بين الأوس والخزرج
حتى همت الطائفتان أن يحملوا السلاح وفي ذلك قول الله تعالى :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا

فِرْيَاقَ الَّذِينَ آمَنُوا أَوْ تَوَلَّوْا الْكُفْرَ يَرُدُّوكُمْ بِعَدَائِكُمْ كَافِرِينَ ﴿١٠٠﴾ (١)

ونها اظهر الايمان أول النهار وهم يظنون الكفر ثم الرجوع
الى كفرهم آخر النهار آمنين أن يتأثر حديثوا الايمان بهم
وما يحدثه ذلك من بلبلة في نفوسهم ، قال تعالى :

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمَنُوا

بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجِئَتْهُمْ ذِكْرُهُمْ بِمَا كَفَرُوا فَمَا أَخْبَرَهُ

لَهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٧٢﴾

(٢)

وما زالت تلك المكائد والمؤامرات والفتن تتوالى وتنوع حتى كان
المصر العباسي ، حيث كانت قد اتسعت الفتوحات الاسلامية وضمت
لدولة الاسلامية شعوبا واجناسا متعددة ، كانت لهم دولة
بمراطوريات وعقائد ومذاهب وشية شتى . فمنهم من هدى الله

سورة آل عمران آية ١٠٠

سورة آل عمران آية ٧٢

وتفتح قلبه لنور القرآن وهداه . ومنهم من كان على عينه
غشاوة وختم على قلبه وسمعه فصرف عن الحق وظل على
ضلاله وكفره وان أظهر الاسلام نفاقا . وهؤلاء اعتلت قلوبهم
حسدا وحقدا على الاسلام والمسلمين يتربصون بهم الدوائر
ويتحينون الفرص للانقضاض عليهم .

وفي العصر العباسي الأول - ١٣٢ - ٢١٨ - بدأت الدولة
الاسلامية عصر انفتاح على الثقافات المجاورة ونشطت حركة الترجمة
من لغات هذه الثقافات الى اللغة العربية ، كما زاد اعتماد
العباسيين على غير العرب خاصة الفرس . وهنا وجد الحاقدون
على الاسلام الثغرة التي ينفذون منها لتحقيق أهدافهم في هدم
الاسلام وتشويه العقائد وهدم الأخلاق والمبادئ الاسلامية
وصولاً لما كانوا يأملون من هدم المجتمع والقضاء على الاسلام .
ومن أبرز مكائدهم ما عرف في التاريخ الاسلامي (بحركات الزندقة) .
وتعتبر الزندقة وحركات الزنادقة - وهي موضوع رسالتي هذه -
من أخطر ما واجهه الاسلام والمسلمون . ولولا أن الله قد تكفل
بحفظ دينه وكتابه لأصيب الاسلام بما أصيبت به الرسالات
من التحريف والتغيير . ولكن الله - وله الحمد والشكر - حفظ
دينه وكتابه وقبض للدفاع عنه والذود عنه رجالا مؤمنين صادقين
من الخلفاء والأمراء والعلماء ، دافعوا عن دين الله لتظل عقيدة

التوحيد صافية نقيّة ولتظل بين يدي الناس كلمات الله
 بلا تبديل أو تأويل أو تحريف وليبقى الاسلام هدى وضوّاً
 للبشرية جمعاء الى أن تقوم الساعة ان شاء الله . فردوا
 كيد الزنادقة في نحورهم وردوا شبهاتهم وبينوا زيفهم وزيف
 ضلالتهم فالقومهم الحجر وأخرسوا ألسنتهم وأحبطوا مكرهم وان
 كان مكرهم لتزول منه الجبال .

وفي هذه الرسالة التي أتقدم بها هذا اليوم بيان لحركات
 الزندقة ومصادرها وما قام به العلماء من جهود طيبة لمجابهتها
 والرد عليها وتتبعها حتى القضاء عليها . وفي بيان ما قام به
 العلماء من جهود وهمة وحماس ، قدوة لنا ، فهي صورة مشرفة
 يجب أن تحتذى دائماً في الصراع ضد الباطل .

والباحث في موضوع الزندقة غالباً ما يجد نفسه يخوض في بحر
 عباب ، فهو موضوع تشعب الجوانب كثير المباحث متعدد المراجع .
 وهذا ما وجدت نفسي أمامه وكان عليّ - مستعينة بتوفيق الله -
 أن أخوضه وأن أطوف بمراجعته العديدة . فالموضوع تتناطّل
 كتب التاريخ ومراجعته كما تتعرض له كتب الفرق والحركات الهدامة
 ومراجع العقائد وكتب الفلسفة . وكان عليّ أن أجمع معظم
 تلك المراجع وأدرس ما فيها لجمع مادة بحثي هذا . والتجأت كذلك
 للمكتبات الكبرى في المطبعة وخارجها ، مثل مكتبات جامعة

أم القرى وجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية وجامعة الملك
سعود بالرياض وجامعة القاهرة ومكتبة جامعة الأزهر الشريف
بالقاهرة . وقد ر ماكانت تلك الجولات العلمية بين المكتبات والكتب
مضنية مرهقة ، الا أنها كانت متمعة بما تقدمه من حقائق
ومعارف وما تصوّره من مواقف وأحداث . وقد أفادتني هذه المراجع
الكثيرة المتعددة في الامام الشامل بموضوع بحثي والاحاطة
بجوانبه المتعددة كما سيأتى بيانه .

ويشتمل بحثى على تمهيد وثلاثة أبواب.

أما التمهيد فقد تناولت فيه معنى الزندقة فى معاجم اللغة
وكذلك معناها كما وردت فى كتب المصطلحات ، وما ورد فيها من
معانى مختلفة للزندقة ، وخلصت من هذا المرض الى أن لفظ
الزندقة قد اتسع ليشمل كل طعد حتى هؤلاء الذين كان
مصدر الحادهم غير فارسى ويتركز هذا البحث على الزنادقة
الذين اظهروا الاسلام وهم فى باطنهم يوالون ديننا آخر ويعلمون
على نصرته وهدم الاسلام . وكذلك ماكان منها طعنا فى أساس الدين
كالنبوة والقرآن وما تفرع عن ذلك كالقول بالاباحية ورفع التكليف.

وأما الباب الأول فيتناول مصادر التأثير الأجنبى، ويشتمل على
أربعة فصول . الفصل الأول يتحدث عن المصدر الفارسى والثانى



عن المصدر اليوناني ، والثالث عن المصدر الهندي ، أما الفصل الرابع فقد تناولت فيه أثر تلك المصادر في الزندقة . وقد بدأت هذا الباب بتمهيد سريع تناولت فيه عوامل انتشار الزندقة في بعض البلاد الإسلامية دون البعض الآخر .

وفي الفصل الأول - وهو عن تأثيرات المصدر الفارسي - تحدثت عن زرادشت ونشأته وأثبت في بحثي أن زرادشت هو حقيقة وأنه غير إبراهيم عليه السلام ولا يمكن أن يكون نبي بل أخذ من رسائل سماوية . كما تناولت الأساطير والقصص التي حيكت حول مولده وحول مولده وأحواله ومعجزاته المزعومة . وبعد ذلك تناولت بالتفصيل ماورد حول دعوته ومدى انتشارها ومذهبه في الوجدانية والثنوية والنور والظلمة وعرضت لكتب زرادشت وأهمها (الایستاق) بعد ذلك تناولت العبادات والشرائع والأخلاق الزرادشتية وكذلك عقيدته في اليوم الآخر ثم نهايته مقتولا في بيت من بيوت النار .

ثم بعد ذلك تناولت (المانوية) ؛ فتحدثت عن نسبتها ونشأتها والاساطير التي حيكت حول مولد مانى ومدى تأثير المانوية بالديانات ، فلقد وجدت أن المانوية تختلف باختلاف المناطق أو باختلاف الديانات التي تجاورها . وعرضت لبعض أسماء الكتب والرسائل التي تنسب الى مانى . ثم بعد ذلك تحدثت عن بداية دعوته ومدى انتشارها .

وتناولت جانب العقيدة عند ماني وكيف تظهر - في البداية -
 الدعوة الى الفضيلة الصارمة والعفة والزهد حتى تتمكن من
 السذج من معتنقيها فتوصلهم الى حقيقتها المستورة في الدعوة
 الى الاباحية والكفر . وينت عقيدته في أصل العالم والقول بالنور
 والظلمة وما فرضه على أتباعه من شرائع ضالمة مضلة . كما عرضت
 رأيه وعقيدته في بيان الخلق ونهايته وعقيدته في المعصاة ثم
 نهايته مقتولا .

بعد ذلك تحدثت عن المزدكية نسبة الى مؤسسها مزدك .
 وعقيدته في الأصلين : النور والظلمة . ومدى الاتفاق والاختلاف
 بين المزدكية والمانوية في ذلك . وتناولت ماتدعو اليه المزدكية
 من القول بالحلول والتحليل وابعادها للأعراض والأموال . وناقشت
 ما يدعيه البعض من أن مزدك يدعو الى نوع ما من العدالة
 الاجتماعية كما توهمها وينت فساد هذا الرأي وأن عكسه هو
 الصحيح إذ أن دعوته تؤدي حتما الى تخريب الحياة الاجتماعية
 وينت الآثار السيئة والمدمرة لدعوته على العالم الاسلامي في
 ذلك العصر بسبب دعوته ، خاصة دعوته الى الاباحية .
 بعد ذلك تحدثت عن نهاية مزدك مقتولا كسابقه ثم ذكرت الفرق
 المزدكية بعده .

وفى الفصل الثانى من الباب الأول تحدثت عن المصدر اليونانى المؤثر فى الزندقة وحركاتها .

وفى التمهيد لهذا الفصل تحدثت باختصار شديد عن بعض سلامح الفلسفة اليونانية ومدارسها ، من السفسطائيين الى سقراط الى أفلاطون الى أرسطو ، وآرائهم فى الكون والنفس والاله وما جاءت به الأفلوطينية الحديثة وزعيمها أفلوطين من وثنيات قامت مع سابقتها من الفلسفة اليونانية بدور بالغ الخطورة فى زعزعة العقيدة وفسادها عند كثير من المسلمين .

ومعد هذا التمهيد تحدثت عن الاختلاف بين الفلسفة اليونانية والاسلام وعارضتهما . كما تناولت بالحديث عوامل انتقال الفلسفة الى العالم الاسلامى ، ثم انتشار الفلسفة فى العالم الاسلامى والعوامل التى ساعدت على هذا الانتشار ومراحلها وما قامت به الترجمة والمترجمون من دور بالغ الأهمية فى التعريف بهذه الفلسفة ونشرها .

أما الفصل الثالث من الباب الأول فقد تحدثت فيه عن المصدر الهندى .

وتحدثت في هذا الفصل عن البرهمانية ؛ نسيتها ونشأتها
واخلاق البراهمان ودعوته والتي تحدث عنها الشهرستاني فحددها
فيما يلي : الكائن الالهي - مقابلة الاساءة بالاحسان - القناعة -
الاستقامة - الطهارة - كبح جماح الحواس - معرفة الفيدا (وهي
الوصايا العشر للدين البرهمي) - الصبر - الصدق - اجتناب
الغضب .

كما تحدثت عن اختلاف الطبقات ومراتبها الأربع في البرهميه
وتعليل العلماء وتحليلهم لعوامل هذه الطبقيه ، بين الدوافع
الكهنوتية والعصبية العنصرية ، ومدى ما تتمتع به طبقة الكهنه
من سلطات ومميزات وما تعانيه طبقة البوذيين من هوان في ظل
العقائد المسيطرة على المجتمع الهندي .

ثم تناولت بعد ذلك الكتب المقدسة عند البراهمانية ثم انتقلت
بعد ذلك الى مذهب آخر ألا وهو (البوذية) فعرفت البوذية
ومعنى كلمة (بوذا) وهل هي اسم علم على شخص معين أم هي
لقب ديني . ثم تحدثت عن بوذا ودعوته وانتشارها وأهم التعاليم
التي دعا اليها بوذا .

ثم سلطت الضوء بعد ذلك على عدد من عقائد الهند والستى
كان لها تأثيرات بالغة في حركات الزندقة والأفكار الهدامة والمحرقة
في المجتمع الاسلامي .

فحدثت أولا عن القول بالحلول عندهم ثم عن عقيدتهم في وحدة الوجود وبينت الفرق بينهما . وبعد ذلك تحدثت عن قولهم بالتناسخ الذى يعتبر علم النحلة الهندية التى تؤمن بعدم فناء الروح بل تتردد فى الأجسام وتتقصرها سواء فى جسد انسان أو حيوان على حسب ما قدمت الروح من أعمال .

وتبينت من الدراسة كيف كانت عقيدة الهند توحيدية فى البدايات ثم تدهورت حتى قالوا بالحلول ووحدة الوجود والتناسخ بل وتطورت الى عقيدة التثليث .

ثم انتقلت بعد ذلك الى الحديث عن عقيدة الجاهلية فى انكار النبوات والاكتفاء بالمقل وحده فى ادراك المعقول والمقبول .

وفى الفصل الرابع من الباب الأول تحدثت عن أثر هذه المصادر الأجنبية فى الزندقة . ولقد بينت فى هذا الفصل أثر العقائد والأفكار الأجنبية فارسية ويونانية وهندية على العالم الإسلامى وما أصيب به من حركات ومعتقدات هدامة خارجة عن الإسلام . وكيف استغلت العناصر المترخصة بالإسلام والمسلمين تلك الأفكار الضالة لتفسد بها عقائد المسلمين وتحطم مجتمعهم . وما يؤسف له أن البعض من أهل الأهواء واعداء الإسلام اتخذوا التشيع

وسيلة يتوصلون بها الى تحقيق أهدافهم وحياتهم والوصول الى
 مآربهم فكان من نتيجة ذلك ظهور الثورات والفتن ، حتى أصبح
 التشيع ستارا لكثير من الفرق الضالة التي كان أول دعوتهم
 التشيع وأخبرها الانسلاخ من الاسلام . وبينت كيف تأثرت بعض
 فرق الشيعة كالاسماعيلية بمذاهب الفرس وقولهم بالاصلين النبويين
 والظلمة وغير ذلك من مبادئ باطلة وأفكار ضالة كالأباحية
 وتآلية الامام وانكار ما بعد الموت . كما بينت مواطن تأثرهم باليهود
 والنصارى كقولهم مثل اليهود (لن تمسنا النار إلا أياما معدودة)
 ومثل قولهم بتقديس الأمام ونسبته الى الله كما قال النصارى
 في المسيح . وقد يرد سؤال ؛ لماذا لم تعقدى فصلاً خاصاً باليهودية
 والنصرانية كمصدر تأثير كما عقدت فصلاً لكل من المصدر الفارسي
 والهندي واليوناني ؟ والجواب على ذلك أن اليهودية والنصرانية
 هما ديانتان سماويتان في أصلهما ولكن الفساد الذي دخل عليهما
 كان من تلك المصادر التي دخل منها الفساد على بعض المسلمين .
 وتأثرهم كذلك بالحلول والتناسخ وظهور جماعات خارجة كالمانوية
 والديسانية تحطها الى العالم الاسلامي بقايا فارسية .

ثم تناولت الأثر الديني لتلك المصادر بتمثلا فيما حدث
 من تأويل كلام الله على غير معناه حتى يوافق أهواءهم . واتخذوا
 من ذلك التأويل وسيلة للطعن في القرآن والادعاء بهتاناً بأن بعضه

يناقض بعضه ويعارضه . ويتمثل ذلك أيضا في وضعهم للأحاديث
 كذبا وزورا ، وبينت مافى هذه الموضوعات من آثار تلك الفلسفات
 الأجنبية مثل قولهم (وأول ما خلق الله العقل فقال له أقبل
 فأقبل ...) والصفة الأجنبية واضحة عليه . كما يظهر الأثر
 الدينى كذلك فى بعض المسائل التى تناولها طماء الكلام فى مباحث
 علم الكلام والرد على الدهرية والمعتلة وغيرهم .

ثم تناولت بعد ذلك أثر المصدرين اليونانى والهندى فى
 التصوف وما ورد فيه من قول بالحلول ووحدة الوجود وطلب الفناء والتناسخ
 وضربت أمثلة على ما ورد فى ذلك من عقائد وأفكار بعيدة عن
 الاسلام بل متناقضة معه ومستمدة من هذه المصادر الهندية
 والفارسية واليونانية .

ثم تناولت بعد ذلك الأثر الاجتماعى لتلك المبادئ والأفكار
 المعادية للاسلام من انتشار الأباحية والفدر والخيانة وفساد الأخلاق
 والمجون ، وعددت بعضاً من اشتهر بالمجون من الشعراء الزنادقة
 وعرضت لبعض العوامل التى ساعدت على انتشار اللهو والمجون فى
 المجتمع كاضطراب الحياة السياسية ووجود العناصر الأجنبية ،
 وخاصة الفارسية ، فى المجتمع بتقاليدها الموروثة وعاداتها
 الاجتماعية . ومنها كذلك الارستقراطية العربية وشرائها الفاحش
 واستباحة الموسيقى والغناء والنبيذ .

ولقد تطور تيار الانحراف والزندقه من كونه قضايا فكرية
عقائدية الى حركات ثورية مقاتله تهدف الى الاطاحة بالاسلام
والمسلمين مثل حركات : الراونديه والمقنمية والخرمية . وهذه
هى موضوعنا فى الباب الثانى .

الباب الثانى

تناولت فيه حركات الزنادقة ضد الدولة الاسلامية . وهو
يشتمل على ثلاثة فصول . الفصل الأول عن الراونديه والثانى
عن المقنمية والثالث عن الخرمية .

وقد قدمت لهذا الباب بتمهيدين . الأول عن أثر اليهود
وتأثيرهم فى فارس والعراق ودورهم فى بث العقائد الفاسدة وتحريك
الحاقدين والمتآمرين للعمل ضد الأمة الاسلامية وتحطيم المجتمع
الاسلامى ، أما التمهيد الثانى فقد بينت فيه حقيقة من
يكيدون للاسلام وطبيعتهم فهم إما منافقون تظاهروا بالاسلام ومازالت
قلوبهم متعلقة بأديانهم القديمة وانتهزوا الفرصة للانقضاض
على الدولة الاسلامية مدفوعين بدوافع دينية الحادية أو قومية
سياسية . واما من المفرر بهم ضعف الايمان والعقول من
الذين لما يدخل الايمان فى قلوبهم .

وفى الفصل الأول من هذا الباب الثانى تحدثت عن الراونديه
فبينت عقيدتهم وكيف أنهم جعلوا الامامة فى العباس بن
عبدالمطلب وقالوا فى الامامة حتى قالوا بالحلول فى الأئمة،
بل وقالوا كما قالت الهند من قبل بالتناسخ .

وتناولت حركة الراونديه وفشلها والعوامل التى أدت وساعدت
على فشلها .

وفى الفصل الثانى تناولت حركة (المقمبيّة) وهى تعتبر
من أخطر حركات الزنادقة فى العصر العباسى الأول فتحدثت
عن المقنع الخرساني وأصله وعقائده وادعائه الربوبية عن طريق
التناسخ ، وإبطال التكليف . ونادى بشيوعية مزدك فى الأموال والنساء .
كما تناولت حيلهم ومخاريقهم ومعرفتهم بالسحر للسيطرة على أتباعه
وكسب ثقتهم وطاعتهم له . وعرضت بعضاً من تلك الحيل الخادعة .
ثم تحدثت بعد ذلك عن حركتهم وشوراتهم وما قاموا به من قلاقل
واضطرابات ثم نهايتهم وفشل حركتهم .

وفى الفصل الثالث تحدثت عن (الخرمية) وعرضت لأقوال العلماء
فى أصل كلمة الخرمية وكذلك فى المعاجم ودائرة المعارف الاسلامية .
ثم تحدثت عن أصلهم وان أصل مصدرهم المزدكية . ثم تناولت
بالحديث فروع الخرمية وقول العلماء ومؤرخى الفرق فى ذلك .

بعد ذلك تحدثت عن عقائد الخرمية وكيف أن بابك قد ادعى
الالوهية هذا بالإضافة الى قولهم بالرجعة والتناسخ وتعظيمهم
لأبى سلم وتبركهم بالخمور ، وقولهم بالاثنيين (النور والظلمة)
والاباحية وغير ذلك من الضلالات .

ثم عرضت لحركاتهم وأماكنهم . وتحدثت عن الحركة البابكية
الخرمية والتي انتهت بقتل المعتصم لبابك بعد حروب طاحنة
وذلك فشلت حركته كما فشلت سابقتها .

الباب الثالث

وفى هذا الباب تحدثت عن دور العلماء فى الرد على
الزنادقة فى العصر العباسى الأول . وقيل أن أعرض لمباحث
هذا الباب وما فيه من أحداث ووقائع وما ورد فيه من صور للجهد
الرائع سواء بالكلمة والحجة والفكر ، أو بالقوة والسيف ، أود -
قبل أن أعرض لهذا - أن أركز على حقيقتين هامتين فى هذا الصراع
.. أولا هما أنه - أى الصراع ضد الزنادقة ودور العلماء فيه -
يعبر أصدق تعبير عن واقع المقلوب الصادق (ان العلماء ورثة
الأنبياء) و (ان الأنبياء لم يورثوا درهما ولا دينارا ، بل ورثوا
العلم) وذلك ظل وسيظل ان شاء الله دور الأنبياء فى احقاق
الحق واطهاره .. وكشف الباطل وازهاله ، سيظل هذا الدور
يعمق الله دائما وستمر على أيدي علماء الاسلام المخلصين .

والحقيقة الثانية التي أود أن أبرزها هنا أيضا ، هي

أن الدولة العباسية كانت مصطبغة بالصفة الإسلامية - إذا
استثنينا ما صدر من بعضهم كما كان من المأمون وغيره في
تشجيع القول بخلق القرآن وتشجيع ترجمة كتب الفلسفة -
ولذا رأى الخلفاء أنفسهم مندوبين للدفاع عن الدين ورأوا أن من
واجبهم القضاء على الزنادقة ، ولقد قاموا بواجبهم في هذا المجال
سواء على مستوى الصراع بالحجة والعلم أو بتجيش الجيوش
لمقاتلة الزنادقة . ولذلك فقد أدرجت الخلفاء - من هذه
الزاوية - في سلك المدافعين عن الدين ضد أعدائه .

وقد بدأت هذا الباب الثالث بتمهيد تحدث فيه في عجالة
عن الزنادقة وواعثهم الباطنة في الضلال والانحلال وانغماسهم
في أحوال الطغيات والشهوات ، وموقف العلماء والخلفاء منهم وجهادهم
ضدهم على اختلاف مذاهبهم . وينت كيف أنه كلما ظهر الايمان
والاسلام كانت السنه وأهلها أعز وأقوى وكلما ظهر شىء من الكفر
والنفاق ظهرت البدع والضلالات ، وانعكاس ذلك على عهد خلفاء
بنى العباس.

وفي الفصل الأول من الباب الثالث ، وهو عن الخلفاء
بدأت حديثي عن الزنادقة ومقاومتهم في عهد الخليفة (المنصور)
وينت كيف أنه لم يهمل أمرهم على الرغم من هوان أمرهم في

عنده وضعف نشاطهم ، ومن ذلك ما فعله مع ابن المقفع وقذافه
 لأبي مسلم الخرساني وقضائه عليه وقضائه على الحركة
 (البيهافريديّة) أتباع أبي مسلم وغير ذلك من حركات الزنادقة
 في عهده كالراوندييه وغيرهم .

ثم تحدثت عن جهاد (المهدي) ضدهم وحزبه وأسه في القضاء
 عليهم وحماسه في تتبعهم في كل مكان لدرجة أنه أنشأ لهم دائرة
 خاصة تعنى بالبحث عنهم والقبض عليهم ومحاكمتهم فجعل لهم
 ديوانا خاصا وجعل على رأسه (عمر الكلواني) الذي سمي بصاحب
 الزنادقة وساعده في مهمته كبار رجالات العرب المخلصين وعرضت
 نماذجاً لهذا الصراع في عهد المهدي ، وكيف أنه - أي المهدي -
 لم يكتف بهذه المقاومة المسلحة لقتال الزنادقة وتبعهم ومحاكمتهم
 بل أنشأ هيئة علمية لمناظرتهم وتأليف الكتب في الرد عليهم
 وإقامة الحجة والبرهان ضدهم .

ثم تحدثت بعد ذلك عن مقاومة الزندقة والزنادقة في عهد
 (الهادي) الذي اشتد في مقاومتهم تنفيذاً لوصية والده
 (المهدي) وقد كان يقول (والله لأقتلن هذه الفرقة كلها
 حتى لا أترك فيها عيناً تطرف) .

ثم انتقلت بعد ذلك للحديث عن أعمال (الرشيد) وجهاده
 ضد الزنادقة وشدته في مقاومتهم لدرجة أنه سجن أحد أعمامه

ظننا منه أنه متأثر بكلامهم ولم يطلق سراحه إلا بعد أن
تأكد من سلامة معتقده .

وتحدثت بعد ذلك عن موقف المأمون ، وهنا بينت موقفه الايجابي
في حربه للزنادقة وعقد المجالس للمناظرة التي عمت حتى أصبحت
المساجد تمتلئ بالمناظرات التي تقام فيها لتطهير الاعتقاد وتصحيح
المقيدة بالحجة الدامغة والعلم الصحيح ، لدرجة أن المأمون كان
يقوم بمناظرة أفراد الزنادقة بنفسه . إلا أن هناك للمأمون جانباً
سلبيًا والتمثل في نزوعه للفكر الأجنبي حتى ظهرت الجهميية
والرافضة وغيرهم .

كما تحدثت أيضاً عن استعانة المأمون بكبار العلماء والفقهـاء
لحماية الدين من الزنادقة . وضربت مثلاً لتلك المناظرات بمناظرة
المأمون للمرتد الخرساني .

ثم انتقلت بعد ذلك الى عهد المعتصم وحربه لبابك الخرمسي
وعرضت أيضاً لحادثة كبرى حدثت في عهده وهي محاكمته (للأفشين)
ومن هذا العرض السريع تبين لنا مدى اهتمام هؤلاء الخلفاء
بمحاربة الزنادقة والقضاء عليهم .

كما عقدت محثاً خاصاً تحدثت فيه باختصار عن المقاومة الشعبية
ضد الزنادقة والتي كان دافعها الفيرة على هذا الدين وحماية
المجتمع من فسادهم وضربت أمثلة من ذلك ، كحركات خالد الدرويش،

وسهل بن سلامة ، وأحمد بن نصر الخزاعي وغيرهم .

الفصل الثاني

وفي هذا الفصل الثاني من الباب الثالث تحدثت فيه عن العلماء ودورهم في الدفاع عن الدين وصحة العقيدة ضد الزنادقة وضلالاتهم والحادهم .

ويتضمن هذا الفصل سبعة مباحث . المبحث الأول عن دورهم في الرد على المشككين في الربوبية القائلين بالطبيعة ، والمبحث الثاني في ردهم على المشككين في الربوبية القائلين بالنسور والظلمة والمبحث الثالث عن ردهم على القائلين بالحلول والاتحاد . أما المبحث الرابع فهو عن ردهم على منكري النبوة والأديان . وأما المبحث الخامس فهو ردهم على الطاعنين في القرآن والسنة .

تحدثت فيه عن ثلاثة مواضيع ، أولها : الرد على الطاعنين في القرآن والسنة القائلين بالتناقض . وثانيها الرد على القائلين بخلق القرآن وتناولت فيه ردود الكثير من العلماء وحججهم كابن تيمية وابن قتيبة والامام أحمد والحسن البصري وإيوب السخيتاني ومالك ابن أنس والليث بن سعد وسفيان الثوري وأبي حنيفة والشافعي وغيرهم من الأئمة الأعلام والفقهاء الأجلاء .

وثالثها خصمته لمواجهة علماء الأمة للأحاديث الموضوعة وكشفها وفضح أقوال الزنادقة الذين اتخذوا من وضع الأحاديث المكذوبة

وسيلة خبيثة لطمس حقائق الدين والتلبيس على الناس واقناعهم
بضلالاتهم . ويكفى لكى نتصور خطورة هذه الوسيلة اللثيمة الخبيثة
أن نعرف أن واحداً فقط من الزنادقة أقر أمام المهدي بأنه وضع
مائة ألف حديث ، كذبا مهتانا . ومن هنا يتبين لنا
جلال وعظمة الجهود الطيبة التى قام بها العلماء لكشف هذه
الموضوعات والرد عليها وحماية الاسلام من شرورها .

وتناولت فى البحث السادس ردهم على القائلين بالتناسخ . وأخيراً
تناولت فى البحث السابع ردهم على القائلين بالاباحية واسقاط
التكاليف . وقد أوردت فى كل بحث من هذه البحوث صوراً عديدة
لمعاجبة العلماء لأقوال الزنادقة المنحرفة وضلالاتهم وشبههم والحادهم ،
بالحجة الدامغة والمنطق السليم والرأى السديد . ولولا خوف الاطالة
لعرضت بعضاً مما جاء فى الرسالة من هذه الردود والحجج والمناظرات
والتي يجدو منها كذب أقوال هؤلاء الزنادقة وواهى حجتهم وسوء
طويتهم واعتمادهم على الخرافات والأوهام وسوء التأويل الذى لا يتفق
مع منطق أو عقل أو لفظة .

وكان على أن أبين فى نهاية هذا البحث موقف الشرع من الزنديق
وأقوال العلماء فى قبول تهمة الزنديق ، والفتوى فى قتل الزنديق .
وفى الختام ، وعد هذا العرض السريع لموضوعات الرسالة وما ورد
فيها من أبحاث ودراسات ، لأرجو الله أن أكون قد

وفقت في اعطاء هذا الموضوع بعض حقه من الدراسة والبحث ،
فهو ولا شك موضوع هام في تاريخ الاسلام والمسلمين ، وصورة
بالغة الخطورة والتأثير واجهه ويواجهه الاسلام من خبت مكائيد
اعدائه ومعاولتهم الدائمة لصرف المسلمين عن دينهم ، عقيدة ..
وتشريعا .. وخلقنا ومبادئ ..

ولا يسعني في النهاية الا أن أتوجه بالشكر لله سبحانه وتعالى
أولاً ، ثم الى معالي مدير جامعة أم القصرى الدكتور
راشد الراجح ، وسعادة عميد كلية الشريعة والدراسات الاسلامية د. صالح بن عبد الله
ابن حميد ، وسعادة عميد كلية الدعوة واصل الدين د. عبد العزيز الحميد ،
وسعادة عميد مركز الدراسات الجامعية للبنات د. عدنان وزان ، والى سعادة
وكيل كلية الشريعة والدراسات الاسلامية الدكتور سليمان التويجى
على ما أولئنى به من عطف مدة دراستى وتحضيرى الرسالة .

كما أتوجه بالشكر والتقدير الى أستاذى الدكتور **بركات عبد الفتاح**
دويدار . فقد كان لى نعم الناصح وخير موجه طوال مراحل
البحث المضنية وكان لاشرافه وتوجيهاته القيمة - منذ البداية
الى النهاية - أن اجتزت خضم هذا البحث المتشعب الروافد المتعدد
المصائب والذى كان على اجتيازه وسبر أغواره أن ألم بالعشرات
والعشرات من الكتب والمراجع .

كما يطيب لى أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير
لأساتذتى الأفاضل الممتحنين أعضاء لجنة التحكيم

لتكرمهم بقبول مناقشة الرسالة ، وأدعو الله أن يحوز هذا
البحث على اعجابهم .

وأخـر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ،،،

تمهيد

معنى الزندقة في معاجم اللغة :

* جاء في الصحاح :

الزنديق : (من الثنوية ، وهو معرّب ، والجمع الزنادقة والاسم الزندقة .)^(١)

* وجاء في لسان العرب :

الزنديق : (القائل ببقاء الدهر ، فارسي ، معرّب وهو بالفارسية : زَنْدِكِرَاي ، يقول بدوام بقاء الدهر ، والزندقة : الضيق ، وقيل الزنديق منه لأنه ضيق على نفسه وقال أحمد بن يحيى : ليس زنديق ولا فَرَزِين من كلام العرب ، ثم قال : ولكن البياضة : هم الرجال ، قال وليس في كلام العرب زنديق ، وإنما تقول العرب رجل زنديق وَزَنْدَقِي إذا كان شديد البخل ، فإذا أرادت العرب معنى ما تقولوه العامة قالوا : ملحد ودهري ، فإذا أرادوا معنى السنّ قالوا : دُهْرِي ، قال : وقال سيبويه الهاء في زنادقة وفَرَاذِنَة عوض من الياء في زنديق وفَرَزِين

(١) وأصله الزناديق .

* أما المعجم الوسيط فانه يقول :

الزندقة : (القول بأزلية العالم ، وإطلاق على الزرادشتية ،
والمناوية وغيرهم من التشويبه وتوسع فيه فأطلق على كل
شاك ، أو ضال ، أو ملحد) (٢) .

* معنى الزندقة في كتب المصطلحات :

يتحدث ابن قتيبة عن الزندقة باعتبارها ديناً خاصاً
من أديان الفرس فيقول :

(كانت النصرانية في ربيعة وفسان وعض قضاعة ، وكانت
اليهودية في حمير وبنى كنانة العارث بن كعب وكندة ،
وكانت المجوسية في تميم ، وكانت الزندقة في قريش أخذوها
(٣) (٤)
من الحيرة) .

(٥)
ونرى الخياط المعتزلي يستعمل لفظ الزنادقة للدلالة

على فرقة خاصة قرينة لليهود والنصارى ، فيقول :

-
- (١) ابن منظور - ج ٢ - ص ٥١ .
(٢) مجمع اللغة العربية - ج ١ - ص ٤٠٣ .
(٣) الحيرة بالكسر ثم السكون ، وراء مدينة كانت على ثلاثة أميال من الكوفة على موضع
يقال له النجف ، زعموا أن بحر فارس كان يتصل به ، والحيرة
الخورنق بقرب منها ما يلي الشرق على نحو ميل ، والسدير
في وسط البرية التي بينها وبين الشام كانت مسكن ملوك العرب
في الجاهلية من زمن نصر ثم من لخم النعمان وآبائه (انظر
ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٢ - ص ٣٢٨) .
(٤) المعارف - ص ٦٦١ .
(٥) هو أبو الحسين بن أبي عمرو الخياط القتيبي - توفي سنة ٣٠٠ هـ - (انظر
الشهرستاني ، المل والنحل ، ج ١ ص ٧٦ .

قال ابن الراوندى : (وزعم ثمامه أن أكثر اليهود والنصارى ، والمجوس والزندقة والدهرية يصيرون فى القيامة تراباً^(١) .) أما السمعونى فانه يقول :

ان فى (أيام مانى ظهر اسم الزندقة الذى اليه أضيف الزنادقة ، وذلك أن الفرس حين اتاهم زرادشت بن اسيمان . . . بكتابهم المعروف بالبستاه باللغة الأولى من الفارسية ، وعمل له التفسير ، وهو الزند وعمل لهذا التفسير شرحاً سماه البازند ، وكان الزند بياناً لتأويل المتقدم المنزل ، وكان من أورد فى شريعتهم شيئاً بخلاف المنزل الذى هو البستاه ، وعُدل الى التأويل الذى هو الزند ، قالوا : هذا زند ، فأضافوه الى التأويل وانه منحرف عن الظواهر من المنزل الى تأويل هو بخلاف التنزيل ، فلما ان جاءت العرب أخذت هذا المعنى من الفرس ، وقالوا : زنديق ، وعريوه ، والتشوية هم الزنادقة ، ولحق بهؤلاء سائر من اعتقد القدم وأبى حدوث العالم^(٢) .)

* كما أن الخوارزمى يقول :

(المانوية وكانت المزدكية يسمون بذلك)^(٣) .

(١) الانتصار - ص ١٢٢ .

(٢) مروج الذهب - ج ١ - ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

(٣) مفاتيح العلوم - ص ٢٥ .

* أما السيد المرتضى فإنه يرى أن الزنادقة : هم أعداء
الأسلام الذين يظهرون الأسلام والدخول في أهله ، ولكنهم
في الباطن يخفون الحق عليه والكيد له ، (نشأ بعد هؤلاء
جماعة ممن يتستر باظهار الاسلام ، ويحقن باظهار شعاره والدخول
في جملة أهله ، دمه وماله زنادقة ملحدون ، وكفار مشركون ،
فمنعهم عز الأسلام وأعلمه أعظم وأغلظ ، لأنهم يدخلون في
الدين ، ويموضون على المستتر بجأش رابط ، ورأى جامع
فعمل من قد أمن الوحشة ، ووشق بالأنس ، بما يظهره من لباس
الدين ، الذي هو منه على الحقيقة عار) (١)

* ويقسم أبوحامد الغزالي الزندقة الى قسمين : مطلقة ومقيدة

الزندقة المطلقة : أطلقها على من أنكر أصل المعمار

عقليا وحسبيا وعلى من أنكر الصانع للعالم أصلا ورأسا .

أما الزندقة المقيدة : فقد أطلقها على من أثبت المعمار

بنوع عقلي مع نفى الآلام واللذات الحسية وعلى من

أثبت الصانع مع نفى علمه بتفاصيل العلوم ، فهذان

النوعان عنده زندقة مقيدة بنوع اعتراف بمدق الأنبياء . (٢)

(١) أمالي - ج ١ - ص ١٢٢ .

(٢) انظر فيصل التفرقة - ص ١٤٢ .

ويطلق ابن الجوزى كلمة اللاحاد والزندقة على بعض

المتكلمين واستدل على ذلك بقول أحمد بن حنبل حيث قال :

(لا يفلح صاحب كلام أبداً علماء الكلام زنادقة)^(١)

كذلك يطلق ابن الجوزى هذه الكلمة على أعداء الاسلام

الذين يضمنون له الحق والبقاء ويعطون بكل ما لديهم

من وسائل من أجل القضاء عليه فيصلون بذلك الى ما يبتغونه

من نيل الملذات واستباحة المحظورات مثل بابك الخرمى وصاحب

الزنج والقرامطة وابن الراوندى والمصرى .^(٢)

ونذكر فى كتاب اصطلاحات الفنون :

الزندان : (الثنوى القائل بالهين فيهما يكون النور

والظلمة ويسميها (يزدان وأهرمن) فيسمى خالق الخير

(يزدان) ، وخالق الشر (أهرمن) .

وهو الذى لا يؤمن بالله تبارك وتعالى والآخرة ، وهو الذى

يظهر الايمان ويطن الكفر)^(٣)

(١) يقصد بعلماء الكلام الذين أفضى الكلام بأكثرهم الى الشكوك وبيعهم الى اللاحاد .

(٢) تلخيص ابيليس - ص ٨٢ - ٨٣ .

(٣) انظر المصدر السابق - ص ١١١ .

(٤) محمد على الفاروقى التهاوى - ص ٣٣ - ٣٤ - ١١٧ .

* أما شيخ الإسلام ابن تيمية فانه يفهم من كلامه أن معنى الزندقة قد شمل أناسا كثيرين ، شمل من يقصد الطعن في القرآن والرسول ودين الاسلام ومن يضع الحديث يكون التصديق به طعنا في الاسلام (١).

كذلك جعله يشمل كل من يمتدح أن هذا الدين من وضع البشر حيث يقول : (حتى أتى أعرف طائفة من الزنادقة كانوا يقولون أن دين الاسلام اتفق عليه في الباطن النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر وثالثهما عمر لكن لم يكن عمر مطلعا على سرهما كله) (٢).

أيضا أطلق كلمة الزندقة على المنافقين الذين ينفذون الرسول صلى الله عليه وسلم كما أطلقها على القرامطة والاسماعيلية والنصيرية (٣) هذا بالإضافة إلى أن علماء السلف يجعلون نفاسة

الصفات من الزنادقة ، يقول شيخ الاسلام ابن تيمية :

(وكل من تدبر كلام السلف والأئمة في هذا الباب علم

أن الجهمية النفاسة للصفات كانوا عند السلف والأئمة من جملة

الملاحدة الزنادقة) (٤).

-
- (١) انظر منهاج السنة - ج ٢ - ص ٣٠٠
 (٢) المصدر السابق - ج ٤ - ص ٢٥٧
 (٣) انظر منهاج السنة - ج ٤ - ص ٢٥٧
 (٤) درر معارف السلف والنقل - ج ٥ - ص ٢٠٢

أما المعنى الآخر للزندقة والذي كان يفهمه الخاصة

وأشباههم فهو ما كانوا يمتنون به ممن اعتنق الاسلام ظاهرا

وتدين بدين القرس القديم باطنا ، وخاصة مذهب مانى (١) .

نلاحظ من كل ما تقدم ان لفظ الزندقة اتسع ليشمل

كل ملحد (٢) حتى هؤلاء الذين كان مصدر الحادهم غير

فارسي وفي هذا البحث سيكون التركيز على هؤلاء الذين

أظهروا الاسلام وهم في باطنهم يوالون دينا آخر ويعطون

لنصرته على حساب الاسلام وخاصة أديان فارس القديمة حيث

كان لها الأثر الأكبر في تكوين الحركات ضد الاسلام وكذلك كل

ما كان طعنا في أساس الدين كالنبوة والقرآن وما تفرع عن ذلك

من القول بالاباحية ورفع التكليف ... الخ .

(١) انظر أحمد أمين - ضحى الاسلام ج ١ - ص ١٤٦ - ١٥٠ .

(٢) الحد : السهم عن الهدف : عدل عنه وفلان عدل عن

الحق وأدخل فيه ما ليس منه . ويقال : ألد اليه :

مال ... (مجمع اللغة - المعجم الوسيط - ج ٢ - ص ٨١٧) .

الباب الأول

مصادر التأثير الأجنبي في الزندقة

تمهيد

يلاحظ الباحث فرقا كبيرا بين انتشار الزندقة في

بعض البلاد الاسلامية دون ~~بعضها~~ الآخر.

كما يلاحظ فرقا كبيرا بين سلوك أعداء الاسلام في بعض

البلاد دون ~~بعضها~~ الآخر، فتجد أن أعداء الاسلام في

مكة مثلا لهم سلوك معين ، وهو اظهار الكفر واضحا

واعلان الحرب على المسلمين ما وجدوا لذلك سبيلا

فاذا ما أسلموا أخلصوا دينهم لله ولم يبق عندهم

للكفر ولا ، والسبب في ذلك هو طبيعة الانسان العربي

من احترامه للعهد وأن خيانة العهد سببة لا يقف أثرها

على صاحبها فقط بل تنتقل الى قبيلته وذريته من بعده .

فلما انتقل الاسلام الى المدينة وجدنا النفاق يظهر

لأن وجود اليهود بالمدينة كان سببا في تلوث الأمم فأصبح

الخلف بالوعد نوعا من الشطارة ، ولذلك لما وجدوا قوة

المسلمين قابلوها بالنفاق غير مباليين بما يلحقهم من

عار ، فالغاية عندهم تبرر كل أنواع الوسيلة .

ولذلك وجدنا ضررها من الكيد للاسلام والمسلمين تظهر من

هؤلاء المنافقين ما كان للمسلمين عهد بها ، مثل

اتخاذ مسجد الضرار ، والايمان بالذى أنزل على الذين
 آمنوا وجه النهار والكفر آخره والتشكيك فى الدين
 وغير ذلك من الوسائل التى تحدث عنها القرآن الكريم والسنة
 النبوية .

فلما انتقل الاسلام أوسع من ذلك فى بلاد لها
 ثقافتها ودياناتها المتنوعة ، وجدنا العداء للاسلام
 يأخذ اشكالا قد لا نجدها فى مكة ولا فى المدينة ، لا
 نجدها فى مكة لأن كفار مكة كانوا من الوضع بالشكل
 الذى قلناه ، كما لانجدها فى المدينة لأن المسلم
 الحقيقى كان أبعد ما يكون عن التأثر بما يحاك
 حوله من مؤامرات ، فإن دينه كان عاصما له
 من كل سوء ، وعلى فرض أن بعض المسلمين
 تأثر بنوع من هذا المكر - كما حصل من الأوس والخزرج حين
 دس بينهم اليهود - فأنهم يرجعون الى دينهم تائبين عارفين
 أن ما وقع كان من كيد شيطان ، والمنافقون فى المدينة كان
 أولادهم على الاخلاص للدين كما كان من ابن عبد الله بن أبى
 سلول ، ولكننا وجدنا العداء فى فارس وفى بعض أجزاء الجزيرة
 العربية يتخذ شكلا آخر حيث استطاع أعداء الاسلام - وهم

أصحاب ثقافات قديمة ومكر ودهاء - أن يؤثروا في المسلمين
حديثي العهد بالاسلام ، وان يوهبوا الذين لم يعرفوا الاسلام على
حقيقته أن هذا الدخيل هو الاسلام .

وذلك وجدنا الذين تكونت منهم حركات الزندقة أما شيطان
يعرف ما يفعل وأنه يكيد للاسلام لما بينه وبينه من العداء
الذى لا ينتهى واما مفضل انساق وراء الشيطان ظننا أن مايفعله
هو الاسلام . ومن هؤلاء كانت حركات الزندقة على مدى التاريخ
الاسلامى والتي أهمها ما كان فى العصر المباسى الأول .
ولما كانت هذه الحركات لم تنشأ من فراغ بل من فعل اقوام
تأثروا بديانات وثقافات قديمة فاننى فى هذا الباب سأبين
مصادر هذه الزندقة .

وهى فى مجموعها لاتخرج عن ثلاثة مصادر :

المصدر الفارسى ، والمصدر اليونانى ، والمصدر الهندى .
واذا كان هناك مصدر غير هذه المصادر الثلاثة فانه بالبحث
نجد أنه يرجع الى واحد من هذه المصادر الثلاثة أو اليها
جميعا وأن أصحاب هذا المصدر لم يكونوا الا ناقلين .
فاليهود - أتباع اليهودية المحرفة طبعاً - لم يكن لهم فكر
مستقل بل كانوا ناقلين عن واحد من هذه المصادر .

وكذلك النصارى - أتباع النصرانية المحرفة - لم يكونوا إلا ناقلين
من الوثنيات القديمة كاليهود تماماً .

إذاً، حينما نجد تأثير اليهود والنصارى في بعض الانحرافات
التي أصابت المسلمين، يجب أن نعلم أن هذه الانحرافات راجعة
عند التدقيق - لواحد من هذه المصادر الثلاثة (الفارسي ،
واليوناني ، والهندي) وقد جعلت هذا الباب الأول لدراسة
مصادر هذا التأثير الأجنبي الذي أفسد على المسلمين صفاء
عقيدتهم كما أفسد عليهم وحدتهم وجعلهم شيعاً وأحزاباً
متناحرين يقتل بعضهم بعضاً . وقصد بدأت بالمصدر الفارسي (١)
لأنه أقرب تأثيراً ، فقد كان أصحاب الحركات متأثرين به مباشرة ،
عنه يأخذون ومن أجله يعملون . ثم ان فارس كانت أوضح البيئات
التي أثرت وتأثرت ، فقد كانت ملتقى القوافل والأفكار والجيش
والديانات ، وقد أصبح واضحاً بعض الشيء ما أعطته هذه
المنطقة لغيرها وما أخذته من غيرها .

(١) أقصد بالفارسي هنا ما يشمل المنطقة بأكملها بما يشمل
وادي الرافدين .

فكثير من الأفكار خرجت من هذه البيئة لتؤثر فى بيئة أخرى ، ثم رجعت الى صدرها الأول ، حيث ظن البعض أنها وافدة من الخارج وأدرك البعض الآخر أنها رجعت بعد أن هاجرت .

وأنا فى هذا الباب لم أتعرض لكل الفكر الفارسى بل اقتصرت على ما كان واضح التأثير على المسلمين .
فأنا لم أتعرض للحضارات السومرية والبابلية والآشورية وغيرها من الثقافات القديمة لأن أديان فارس الحديثة المؤثرة إنما تمثلتها وأضافتها إليها ثم كانت هذه الأخيرة هى المؤثرة فى حركات الزندقة وهى موضوع دراستى .

الفصل الأول

المصدر الفارسي

الزَرَادُشْتِيَّة

الْمَانَوِيَّة

الْمَزْدَكِيَّة

زرادشت

نسبه ونشأته

زرادشت بن بورشيب ، ظهر أيام الملك كشتاسف بن
 لهراسب ، وهو نبي المجوس ، قد اتاهم بالكتاب المعروف
 بالزمنه^(١) عند الناس واسمه عند المجوس بستاه .
 ان الذين يؤمنون بوجود زرادشت اختلفوا في تاريخ ظهوره
 فالبعض يذهب الى أنه ولد في الألف السادسة أو السابعة قبل
 الميلاد ، وقيل في منتصف القرن السابع ق-م وهو أرجح الأقوال
 لأن معظم المراجع التي بحثت فيها تقول بذلك .
 كما وأنه قد زعم قوم من أهل فلسطين أنه كان خادما
 لبعض تلامذة أرميا النبي خاصة به أشيرا عنده .
 درس الأديان الفارسية القديمة التي كانت موجودة في
 ذلك الوقت . ولقد اختلف الباحثون في شخصيته وانقسموا في ذلك
 الى ثلاث فرق :

(١) الزمنه : كلام المجوس عند أكلهم أو المجوس عند الأكل أو الشرب
 (مجمع اللغة العربية ،

المعجم الوسيط ، ج ١ ، ص ٤٠٠) .

١ - فريق ينكر وجوده ، ويقول : أن شخصية زرادشت خرافية نسجت حولها طائفة من العقائد والتقاليد والشرائع والعبادات التي كان يسير عليها الإيرانيون ، ولا يقدمون في ذلك دليلا يشهد بصحة قولهم هذا .

٢ - فريق آخر يقول : ان شخصيته حقيقية ، وأنه هو ابراهيم الخليل الذي ذكر في القرآن ، وأن أسفار (الأيستاق) هي صحف ابراهيم التي تحدث عنها القرآن ^(١) . ولكنهم - كذلك - لم يأتوا بدليل . يقول على عبد الواحد :

لعل التشابه بين ما تذكره الكتب المقدسة عن حياة ابراهيم وما تذكره التراجم والاساطير الفارسية عن حياة زرادشت خاصة ما يتعلق بتأمل كل منها في كواكب السماء ، ومحاربة كليهما ما كان يعكف عليه قومه من عبادة الكواكب وما يمثلها ويرمز اليها من أصنام ، وما يتعلق بالقاء كليهما في النار ^(٢) ، وجعلها بردا وسلاما عليه ، فكل هذا التشابه

(١) انظر السعوى - مروج الذهب - ج ١ - ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ،
والشهرستاني - الملل ج ١ - ص ٧٧ - ٢٣٦ - ٢٣٧ ، وسامى النشار
نشأة الفكر الفلسفى - ج ١ - ص ١٧٧ - ١٩١ ويحيى الخشاب ،
التقاء الحضارتين ص ٢١ - ٣٠ .
(٢) أى كما ترد الاسطورة عن زرادشت .

بينهما في هذه الأمور جعل هذا الفريق يقول : بأن

زرادشت هو ابراهيم وان الابستاق هو صحف ابراهيم.

* فهذا الرأي لا يعتد به لأن من الأدلة التي تؤكد

بطلانه أن زرادشت قد ظهر في أصح الروايات في

القرن السابع قبل الميلاد على حين ان ابراهيم الخليل

كان ظهوره حوالي القرن السابع عشر قبل الميلاد أي قبل

زرادشت بنحو عشرة قرون .

كذلك ابراهيم عليه السلام نشأ في بلدة أور ببلاد الكلدان

وأنه سامي الجنس ، على حين أن زرادشت قد نشأ بأذربيجان

أحدى مقاطعات ميديا في بلاد ايران وأنه آري الجنس.

كذلك نجد أن القرآن الكريم قد ذكر رحلة ابراهيم عليه

السلام الى مكة وأسكن فيها ابنه اسماعيل وأمه هاجر

مناء الكعبة ، بينما زرادشت لم تكن له أية صلة بمكة .

هذا وبالإضافة الى ما سبق فانه سواء صحت الرواية

أنه ابراهيم ، أو غير ابراهيم فأننى بعد بحث متأن

أستطيع أن أقول بثقة أن هذا الدين تأثر في

أكثر من موضع بأديان إلهيه خاصة ما جاء فيه من وصف

قبض الروح والحساب والصراط . واجتيازها والجنة والنار

كل هذا نجده - في أكثر من نقطة - موافق الدين الإلهي
ولا يمكن أن يكون هذا من اختراع بشر .
إذاً فلم يبق إلا أنه متأثر بدين الهى . وأما أن صحت
الرواية وهو أنه إبراهيم عليه السلام وهذا ما لا نستطيع أن
نجزم به لأنه قد دخل عليه التحريف حيث نجده كذلك في
أكثر من نقطة يخالف الدين الإلهي وخاصة فيما ورد من
تقديس النار

٣ - رأى الصحيح هو ما ذهب اليه الفريق الثالث الذى

يقرر أن زرادشت إنما هو حقيقة وأنه غير إبراهيم
عليه السلام ولا يمكن أن يكون نبيهما بل أخذ من رسالات
سماوية . (١)

(١) انظر الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ص ٢٢ -

الأساطير وقصص التي حكيت حوله

لقد نسجت الزرادشتية أساطير وقصصا حول مولد زرادشت فأدعت بأنها معجزات ، وقالت عنه بأنه نبي ونسرى فيما قالوه أن هناك شبيهاً كبيراً بين ما قيل عن ولادته وما قيل في ولادة المسيح عليه السلام حيث زعموا بأن الله عز وجل خلق خلقاً روحانياً ، فلما مضت ثلاثة آلاف سنة أنفذ مبعوثه في صورة من نور متألئء على تركيب صورة الإنسان وأحلف به سبعين من الملائكة المكرمين وخلق الشمس والقمر والكواكب والأرض وبني آدم غير متحركة ثلاثة آلاف سنة ثم جعل روح زرادشت في شجرة أنشأها في أعلى عشرين ، وقرنها في فلة من جبل من جبال أذربيجان ثم مازج شبح زرادشت بلبن بقرة فشربه والد زرادشت فصار نطفة ، ثم مضى في رحم أمه ، فقصدتها الشيطان وقرنها فسمعت أمه نداء من السماء فيه دلالات على برئها فبرأت ثم لما ولد ضحك ضحكة تبينها من حشر واحتالوا على زرادشت حتى وضعوه بين مدرجة البقرة ومدرجة الخيل ، ومدرجة الذئب ، وكان يشهر كل واحد منهم لحمايته ، ونشأ بعد ذلك إلى أن بلغ ثلاثين سنة ، فبعثه الله نبيا إلى الخلق

- كما يزعمون - هذا ؛ ولقد زعموا أيضا له معجزات أخرى منها أنه أخبر عن الكائنات من المغيبات قبل حدوثها من الكليات والجزئيات ، وقالوا بدخول قوائم فرس كشتاسف في بطنه وكان زرادشت في الحبس فطلبوا منه أن يشفي ذلك الفرس فاطلق فانطلقت قوائم الفرس فأمن به الطك .

كما يزعمون أنه مر على أعمى بالدينور ، فقال لمن معه خذوا حشيشه - وصفها لهم - واعصروا ماءها في عينه فانه يبصر ففعلوا فأبصر الأعمى .

وقيل عنه بأن روح الله حلت فيه أو أنه أحد الأتانيم المكونة للاله ، هذا وقد نسبت اليه خوارق ومعجزات أخرى ، كأحياء الموتى ورد قوة الابصار الى العينين .
كما قيل أيضا بأنه قد ظهر قبل مولده ثور وتكلم نبيا بقرب ظهوره الى غير ما هنالك من الأساطير والخرافات التي قيلت عنه . (١)

هذه مزاعمهم حول زرادشت . ونرى فيها خليطا ما قيل في المسيح من المعجزات وما زعمه النصارى زورا من القول بالحلول الذي بنوا عليه القول بالأتانيم .

(١) انظر المسمودي - مرقى الذهب - ج ١ - ص ٢٢٩ - ٢٣٠ والشهرستاني الطك - ج ١ ص ٢٣٨ ، وسامى النشار - نشأة الفكر الفلسفى - ج ١ - ص ١٩١ - ١٩٢ ، ويحيى الخشاب - التقاء الحضارتين ص ٢١ - وطى عبد الواحد - الاسفار المقدسة - ص ١٣٠ .

دعوتہ ومدی انتشارها

لقد دعا زرادشت قومه في أذربيجان الى عقيدته
 وديانته الجديدة التي أتى بها ، ولكنه لم يلق أى قبول
 فى ذلك ، ثم كانت محاولته بأن هجر قومه الى بلاد فارس
 وأخذ يدعو هناك من جديد فى السنوات الأولى .
 أيضا لم يلق قبولا ولكنه استطاع ان يؤثر فى المجتمع الفارسي حيث
 آمن به الملك كاستاسب ودخل ديانته تأثرا عندما استطاع
 أن يشفى له قوسه المريض فظن أن ذلك معجزة وأنه نبي (١)
 فصدقته فيما جاء به ولقيت ديانته زرادشت نجاحا كبيرا
 حيث قبلها أباطرة الفرس وأصبحت هى الدين الرسمي الفارسي
 حتى قيل أنه ليس من المستبعد أن يكون الملك دارا قد
 شيد مقبرة هذا النبي . (٢)

(١) انظر الشهرستاني - الملل والنحل - ج ١ - ص ٢٣٨ .

(٢) انظر هنري يرسيد - تاريخ الشرق القديم - ص ٢٦١ ، وسامى

النشار - نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ١٩٢ - ١٩٣ .

مذهب زرادشت

ينسب الى زرادشت القول بالوحدانية كما ينسب اليه القول بالتثوية ، فالأولون يرون أن الديانة الزرادشتية في بدايتها كانت ديانة توحيد وذلك لأنها تدعو الى عبادة الله واحد وتحارب الشرك وعبادة الأصنام والكواكب وسائر قوى الطبيعة غير أنه كما هو واضح أنه دخل الديانة الزرادشتية التحريف فيما بعد ، أي أصبحت ديانة تثوية تعتقد بوجود الهين : أحدهما (يزدان) ^(١) وتجعله الهيا للخير ، والآخر (أهرمن) ^(٢) وتجعله الهيا للشر ، وتعتقد أن بينهما صراعا لأن كليهما يرمى الى السيطرة على العالم. ^(٣)

ويقول الشهرستاني: (وكان دينه عبادة الله والكفر بالشيطان والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجتناب الخبائث . . . والنور والظلمة أصلان متضادان ، وكذلك (يزدان) ، و (أهرمن) وهما مبدأ موجودات العالم ، حصلت التراكيب من امتزاجهما وحدثت الصور من التراكيب المختلفة . . .

-
- (١) خالق الخير يزعم المجوس (الخوارزمي ، مفاتيح العلوم، ص ٥٦) .
 (٢) خالق الشر يزعمهم (الخوارزمي ، مفاتيح العلوم، ص ٥٦) .
 (٣) انظر على عبد الواحد - الاسفار المقدسة - ص (٤١) ، وسامي النشار نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ١٩٣ .

والخير والشر والصالح والفساد والطهارة والخبث انما حصلت
 من امتزاج النور والظلمة، ولو لم يمتزجا لما كان وجود
 العالم . وهما يتقاومان ويتغالبان الى أن يغلب النور
 الظلمة، والخير الشر ، ثم يتخلص الخير الى عالمه والشر
 ينحط الى عالمه ، وذلك هو سبب الخلاص ، والبارى تعالى هو
 الذى مزجهما وخلطهما لحكمة رآها فى التراكيب وربما جعل النور
 أصلا وقال وجوده وجود حقيقى ، وأما الظلمة فتبع كالظلم
 بالنسبة الى الشخص فانه يرى أنه موجود وليس بموجود حقيقة
 فأبدع النور وحصل الظلام تبعاً لأن من ضرورة الوجود التضاد ،
 فوجوده ضرورى واقع فى الخلق لا بالقصد الأول .^(١)

وهناك من يرى غير هذا، كما سيأتى أنه أبقى على عبادة
 النار والكهنة شعلى النار . وكل ما يقال فى زرادشت لا زال من
 باب الاحتمال لأن ضياع المصادر تجعلنا لانتيقن هل هو من قول
 زرادشت أو من قول من جاء بعده وأسندوه اليه .

كتب زراوشت

أهم كتاب له هو (الأستاق) الذى ادعى أنه أنزل عليه وشرحه " الزندوستا أو الزندافستا " ، والكتاب يقسم العالم الى قسمين الروحانى والجسمانى ، أو الروح والشخص كما يقسم الخلق الى قسمين التقدير والفعل ، ثم يتكلم فى موارد التكليف وهى حركات الانسان ويقسمها الى ثلاثة أقسام (الاعتقاد ، والقول ، والعمل) والثلاثة يتم التكليف .

وإذا جرى على مقتضى الشريعة ، فاز الفوز الأكبر .
ولقد أمر أردشير الأول بعد أن ولى عرش ايران الهرىذان هريذتنسّر بجمع النصوص البعثرة من الأوستا الأشكانية وكتابة نص واحد منها . ثم أجهز هذا النص واعتبر كتابا مقدسا ثم جاء شابور الأول ابن أردشير وخليفته فأدخل فى هذه المجموعة من الكتب المقدسة النصوص التى لا تتعلق بالدين والتى تبحث فى الطب والنجوم وما وراء الطبيعة . والأوستا الساسانية - والتى لم يتبق منها اليوم غير أقلها - لم تكن تحتوى على العبادات - فقط

(١) الهرابذه : هم عبدة النيران ، وأحدهم هريذ (الخوارزمى ، مفاتيح العلوم ، ص ٥٦)

بل بالإضافة الى ذلك كانت دائرة معارف تحيوى العلوم كلها المعاد،
 وأساطير الأولين، والنجوم، وعلم التكوين، والعلوم الطبيعية،
 والتشريع، والحكمة العملية للمعهد الساساني^(١).

(١) انظر السعوى - مروج الذهب - ج ١ - ص ٢٢ - ٢٣، والشهرستاني
 الطلل - ج ١ - ص ٢٣٨، ويحيى الخشاب - ايران فى عهد
 الساسانيين - ص ١٣٠، وطى عبد الواحد - الأسفار المقدسة
 ص ٢٩٢، ويحيى الخشاب - التقاء الحضارتين - ص ٢١ - ٣٠.

عبادات والشرائع والاخلاق الزرادشتية

أولا : العبادات :

من أهم العبادات في الديانة الزرادشتية تقديس النار حيث (أبقى زرادشت على احترام الآيين للنار وعبادتهم لها على أنها رمز ظاهر للخير والنور كما احتفظ أيضا بفكرة الكهنة مشعل النار. ^(١))
كذلك يدخل من ضمن تلك العبادات الأدعية التي يتجه بها إلى الله والملائكة والأرواح المقدسة وقوى الخير والصلوات التي كانت تقام في الهياكل خمس مرات حول النار المقدسة. والصلاة في الزرادشتية دعاء يوجه إلى أهورا مزدا.

وكان الزرادشتي مقيدا بعدة طقوس وعبادات في كثير من شئون حياته الخاصة ، كالأكل والنوم والاستيقاظ منه واضاءة المصابيح ، وكان عليه أن يبقى نار الموقد في دارة مشتعلة لاتخبو ، ولأن يسمح لضوء الشمس أن يقع على النار ولا للماء أن يلقى على النار ولا ليده أن تلمس

(١) جيمس هنري برستد - انتصار الحضارة - ص ٢٦١ .

جثة ميت أو جسد امرأة حائض وألا يلوث الماء وألا يتكلم ولا يبكي فى أثناء الطعام .

وكان الزرادشتيون يذهبون الى هياكل النار فى أيام أعيادهم الرئيسية ليقموا الصلوات ويمتثلوا الى أهوامزدا بالدعوات وخاصة يوم التوبة ، وهو عيد النيروز .

وليس فى الديانة الزرادشتية رهبانية، بل لأنها لتكره كل ما يؤدى الى الخمول واضعاف الجسم . كذلك تنهى عن الصوم إلا فى ظروف خاصة نادرة .

وكان يشرف على شئون العبادات وما إليها من الشئون الدينية طبقتان من رجال الدين :

أحدهما : طبقة الموايزة ويسمى كل واحد منهم موهذان وكانوا يتولون الوظائف الدينية العليا ويرأسهم الموبذموذان^(١) ، ولم يكن نشاط الموايزة مقصورا على الشئون الدينية بل انهم كانوا يمارسون كذلك شئون الطب والقضاء والتعليم ويشتركون فى ادارة الشئون السياسية للدولة وفى شئون التشريع والتنفيذ ، ومن ثم كان لهم سلطان حتى على

(١) الموهذ : تفسيرا - حافظ الدين . لأن الدين بلقتهم (مو) و (بذ) حافظ موهذ موهذان رئيس الموايزة وقاضى القضاء ومرتبته عندهم عظيمة نحو من مراتب الأنبياء . والهرائذة دون الموايزة فى الرئاسة (المسعودى ، التنبيه والاشراف ، ص ٩٠ وانظر الخوارزمى مفاتيح العلوم ص ٢٥) .

الملوك أنفسهم ، فقد كان زرادشت نفسه موجهها

سياسيا للملك كشتاسب .

والطائفة الأخرى هي الهوابذه وكانوا ينتولون اقامة الشعائر

الدينية في هياكل النور.

ثانيا : الشرائع :

ولقد ورد في الأستاق أن أهورامزدا قد أوحى الى زرادشت

أن " المتزوج " أعطى منزله عند الله من ليس له بيت

وأن من له خلف أعطى منزلة من ليس له خلف وكانت أكبر

كارثة تحمل بالرجل عند الزرادشتيين ألا تكون له ذريته .

وكانوا يعتقدون أن من يدركه الموت من قبل أن ينجب

أولادا لا يدخل من باب الجنة .

كذلك تحت الشريعة الزرادشتية على العمل والسعى والضرب في الأرض

لكسب الرزق وانتاج الثروة ، وخاصة عندهم الانتاج الزراعي

وتربية الماشية .

ثالثا : الأخلاق :

وقوام الأخلاق عند زرادشت ثلاثة أمور :

الفكر الطيب ، والكلم الطيب ، والعمل الطيب.

وكان لا يقبل دخول أحد في الدين الزرادشتي إلا بعد

(١)

أن يؤخذ عليه بهذه الأمور ميثاق مدونة صيغته في الأستاق.

(لقد طلب زرادشت من الانسان أن يجعل هدفه في هذه الحياة مكافحة الأرواح الشريرة بأن لا ينقاد الى غوايتها وأن يحافظ على الطهارة والنظافة لئلا يترك الى تسلطها عليه ولما كانت التقوى أعظم الفضائل على الإطلاق ، فعلى الانسان قبل كل شيء أن يعبد الله بالطهر والتضحية والصلاة ولم تكن فارس الزرادشتية تسمح بإقامة الهياكل أو الأصنام ، بل كانوا ينشئون المذابح المقدسة على قمم الجبال وفي القصور أو في قلب المدن ، وكانوا يوقدون النار فوقها تكريماً لأهورامزدا بل كان الايرانيون يعتبرون النار مقدسة وهي في نظرهم أكثر العناصر طهارة ، كلها حياة وحركة ، تزيل الظلمة وتطرد الشياطين وكانت كل أسرة تعمل على أن تظل نار دارها متقدة دائماً ، لأن انطفاء النار معناه بؤس الأسرة واضمحلالها .

ولوك الفرس كانوا لا يسيرون الى حملة أو رحلة الا وتتقدم مواكبهم المشاعل المقدسة ومحاريب النار ، وكانت بيوت النار^(١) المقدسة تشيد على دكة صخرية مرتفعة ويصعد اليه بدرج

(١) أول بيت بناء أفريدون : بيت نار بطوس ، وآخر بخرمدينه بخارى ، هورديسون واتخذ بهمن بيتاً بسجستان يدعى كركو . ولهم بيت نار آخر في نواحي بخارى ، يدعى =

حجرى ، ويقوم الكهان بإيقاد النسييران داخل البيت
أو على سطحه . (١)

== قبازان هيت نار يسمى كويسه ، بين فارس وأصهبان ،
بناه كيخسرو وآخر يقوس يسمى جرير . هيت نار يسمى
كنكدر ، بناه سياوش فى مشرق الصين ، وآخر بأرجان
من فارس اتخذه أرجان جدكشتاسب ، وهذه البيت كانت
قبل زرادشت ثم جدد زرادشت بيت نار بنيسابور ، وآخر
بنسا . وأمر كشتاسب أن يطلب نارا كان يعظمها جم
فوجدوها بمدينة خوارزم فنقلها الى دار يحرر وتسمى
آذرخره ، والمجوس يعظمونها أكثر من غيرها - ويقال أن
أنوشروان هو الذى نقلها الى كاريان فتركوا بعضها ،
وحملوا بعضها الى نسا . وفى بلاد الروم على أبواب
قسطنطينية بيت نار اتخذه سابور بن أردشير ، فلم
يزل الى أيام المهدى هيت نار باستينيا ، على قرب
مدينة السلام ليودان بنت كسرى وكذلك بالهند والصين
بيوت نيران . وأما اليونانيون فكان لهم ثلاثة أبيات
ليست فيها نار . والمجوس انما يعظمون النار لمعانى
فيها ، منها أنها جوهر شريف علوى ، ومنها أنها ما
أحرقت الخليل إبراهيم عليه السلام ومنها ظنهم أن
التعظيم لها ينجيهم فى المعاد من عذاب النار .
والجملة هى قبلة لهم ، ووسيلة وإشارة .

(الشهرستانى ، الطل ج ١ - ص ٢٥٤ - ٢٥٥) .

(١) نورالدين حاطوم - نبيه عاقل - أحمد طريين - صلاح مدنى
تاريخ الحضارة - ج ١ - ص ٢٩٣ .

عقيدته في اليوم الآخر

هناك أمور تنسب الى زرادشت فيها شبه بينها وبين الأديان السماوية ، ويظهر أن وجود فارس في ملتقى الديانات كان سبب هذا. فالأرواح عند زرادشت (لا تغنى وأنها تنعم بطيبات الحياة أو تشقى بمعنيتها ثلاثة أيام بعد الموت ثم تحملها الرياح حتى تصل الى الصراط (جينون) وهناك يقام حسابها أمام ثلاثة قضاة (ميثرا - سرائش - راشنو) ، فتوزن أعمالها من خير وشرو ويحكم عليها طبقا لموازينها خفت أو ثقلت، ثم عليها بعد الحكم أن تمر على الصراط الذي يتسع للأرواح الخيرة ويدق على الأرواح الشريرة بحيث تنزوي في جهنم (دوئخ) وتمر الروح الخيرة بثلاث مراحل حتى تصل الى الجنة (بهشت) وهذه المراحل هي الفكر الطيب والعمل الطيب والقول الطيب وبين الجنة وجهنم مكان يسمى الأعراف (هشتكان) وفيه تستقر الأرواح التي تعادلت موازينها .

وتنتظر الأرواح يوم القيامة ، وينسب به المخلص (ساأشيان) الذي يرد إلى الأرواح حياتها الأولى على أن تحاسب في الآخرة بعد أن يطهر الأرض من المعدن المنصهر ، وحينئذ ينشب القتال بين أهورا مزدا وأهريمن فيحترق هذا الأخير ويصير النصر نهائيا لأهورا مزدا ، وهذا كله لتتاح الفرصة أمام كل مخلوق ليساعد الله الخير وليعمل على تقوية الأصول الثلاثة: الفكر الطيب والعمل الطيب والقول الطيب. (١)

نهایة زرادشت

لقد مات زرادشت قتيلا فى بيت من بيوت النار فى بلخ .
عندما أغار عليها الطورانيون فى بلاد ايران ، وقيل كان عمره
فى ذلك الوقت ٧٧ سنة .^(١)

وقبل أن نترك زرادشت نقول انه برغم ما فى دينه
من توحيد وحض على الأخلاق الطيبة وإيمان باليوم الآخر ،
انه برغم هذا نرى فيه مبدأ الثنوية متأصلا ثم عبادة النار
وتقديسها وتقديسها على كل شئ ، مما جعل الناس يذكرونها قبل
أن يذكروا الله سبحانه .

مذلك تراجع التوحيد وتقدمت الثنوية مما سيكون له الأثر
البالغ فىمن سيأتى بعد .

ونحن لانقول انه هو الذى سن عبادة النار ، بل نقول انه
أبقى عليها لأنه يبدو من المراجع أن عبادة النار فى بلاد فارس
كانت أسبق من زرادشت فقد كان للنار بيوت (قبل زرادشت ثم جدد
زرادشت بيت نار بنيسابور وآخر بنسما . . .)^(٢)

(١) انظر السعدى - مروج الذهب - ج ١ - ص ٢٢٩ - ٢٣٠ وعلى

عبد الواحد - الاسفار المقدسة ، ص ١٣٠ .

(٢) الطل والنحل ج ٢ - ص ٩٢ على هامش الفصل .

المانوية

نسبتها ونشأتها

المانوية : نسبة الى مؤسسها مانى بن فاتك ،
أو كما جاء فى بعض الروايات مانى بن فاتق ، ولقد
سنة ٢١٥ - ٢١٦ ، والذي ظهر فى زمان شابور بن أردشير .
من أسرة عريقة ، وقيل فارسى من الأسرة الطكية البرتية .
وقيل من العائلة الاشكانية ، وكانت لا تزال تحكم ايران حين
ولد مانى ، ومن بلدة همدان نشأ والده فاتك فى أذربيجان
ثم هاجر بعد ذلك الى بابل حيث أقام فى قرية وسط ولاية
حيسين ، وهناك كان يحضر مجالس المفتسلة ، ولكنه تعمق
بعد ذلك فى دروس أديان زمانه الزرادشتية والمسيحية
ومذاهب أخرى وخاصة مذهب الديصانيه^(٢) والقرونية^(٣) فترك مذهب
المفتسلة بعد ذلك .

- (١) هؤلاء القوم كثيرون بنواحي البطائح ، وهم صابة البطائح ، يقولون
بالاغتسال ، ويفسلون جميع ما يأكلونه ، ورئيسهم يعرف بالحسيح
وهو الذى شرع الطسة ويزعم أن الكونين ذكر وأنثى (. .) (ابن النديم
الفهرست ، ص ٤٧٧) .
- (٢) منسوبون الى ابن ديسان وهم تنوية (الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ،
ص ٢٥ ، وانظر ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٧٤ ، والشهرستاني
الطل ، ج ١ ، الهامش ص ٢٥٠) .
- (٣) ينسبون الى مرقيون وهم تنوية أيضا (الخوارزمي ، مفاتيح العلوم
ص ٢٥ ، وانظر ابن النديم ، الفهرست ، ص ٤٧٤ ، والشهرستاني ، الطل
ج ١ ، الهامش ص ٢٥٢) .

كان مانى هذا تنوعا فى الأصل مجوسيا حدث دينيا ، ودعا اليه ، حيث كانت المانوية هى الدين الذى أتى به ، والذى حارب الزرادشتيون فى ايران من أجله ، كما حارب المسيحيون فى الغرب .

حاول مانى أن يكون هذا الدين الجديد الذى أتى به من جادى شائعة من عدة أديان ، خاصة وان الفرس قد اعتادوا المرونة فى العقيدة ، وكان الاجتهاد فى الأديان أمرا مألوفا عندهم . ولم يكف أردشير مؤسس الأسرة الساسانية يموت حتى ظهرت المانوية منافسة للزرادشتية التى حاول فرضها على ايران .^(١)

(١) انظر الشهرستاني - الملل - ج ١ - ص ٢٤٤ ، والخوارزمي - مفاتيح العلوم - ص ٢٥ ، وصافي النشار - نشأة الفكر الفلسفي فى الإسلام - ج ١ - ص ١٩٤ والبغدادي - الفرق بين الفرق - ص ٢٧١ ويحيى الخشاب - التقاء الحضارتين - ص ٣٠ - ٣١ . ويحيى الخشاب - ايران فى عهد الساسانيين - ص ١٧١ .

الأساطير التي هيكت حول مولده

فى الوقت الذى كانت فيه أم ماني حاملا به قيل بأنة كان هناك هاتف من هيكل بيت الأصنام . يهتف باسم والده : يا فتى (لا تأكل لحما ، ولا تشرب خمرا ، ولا تنكح بشرا) وقيل : بأن هذا النداء قد تكرر عليه ثلاث مرات ومن خلال هذه الكلمات يتضح لنا مدى خطورة الدعوة المانية التى جاء بها ماني بعد ذلك ان دعا الى نفس ما أمر به فتق والده الذى أمر بقطع النسل ولكن المجتمع الفارسى قد أدرك مدى خطورة ذلك عليه ، فهى تعنى القضاء عليه ، فكان ذلك هو السبب الرئيسى فى قتل ماني والخلص منه ومما يدعو اليه كما سيأتى .

ثم نقابح الحديث عن تلك الأساطير التى قيلت فيه حيث زعموا أن والدته عندما كانت حاملا به كانت ترى منامات حسنة ، وفى اليقظة كانت ترى أن أخذا يأخذه فيصعد به الى الجو ثم يرده .

كما زعموا أنه كان على الرغم من صغر سنه ، يتكلم بكلام الحكمة فلما تم له اثنتا عشرة سنة أثناء الوحى وقال له : اعتزل هذه العلة فلست من أهلها ، وطيك بالنزاهة

وتترك الشهوات ، وطلب منه أن لا يخرج فى ذلك الوقت
لحدائه سنه وعندما أتم (٢٤ سنة) قال له : حان لك
أن تخرج فتنادى بأمرك .

وخرج يوم ملك سابور بن أردشير ، ووضع التاج
على رأسه ومعه رجلان من اتباعه على نفس مذهبه ، أحدهما
يقال له : شمعون والآخر زكوا ، ومعه أبوه ينظر ما يكون
من أمره ، ومن هنا بدأ الدعوة الى مذهبه .

وفى بعض الروايات كان يرى الوحى فى صورة ملاك اسمه القرين
فكان يكشف له عن الحقائق الالهية .

أخذ ماني يدعى بأنه أتى لتكميل كلام الله وأنه خاتم
الأنبياء ، وأنه الفارقليط ^(١) . المشرب به عيسى عليه السلام ، كما
زعمت المانوية أنه عندما دخل على سابور بن أردشير -

الذى كان ظهور ماني فى عهده - كان على كتفيه مثل السراجين
من نور فلما رآه أعظمه وكبر فى عينه وكان قد عزم على الغتك به
وقتلته فلما لقيه داخلته له هيبة وسر به . ^(٢)

(١) الفارقليط : مترجم عن اليونانى ، فإذا كان الأصل بارقليطوس
فيكون معناه المعزى والمعين والوكيل ، وان كان الأصل بيركلوطوس
يكون قريبا من معنى محمد وأحمد والنصارى يقطون بالأول ليعبدا
بشارة عيسى ، محمد صلى الله عليه وسلم ولكنهم مخطئون (زحمته
الله الهندي ، اظهر الحق ، ج ٢ ، ص ٨ (٤٤١ ، ٤٢٤)

(٢) انظر ابن النديم - الفهرست - ص ٤٥٧ - ٤٥٨ ويحيى الخشاب
ايران فى عهد الساسانيين ص ١٧٢ والمسعودى - التنبيه
والاشراف - ص ٨٧ .

تأشّره بالديانات

اختلفت المانوية باختلاف المناطق التي بشرت فيها أو باختلاف الديانات التي جاورتها ، حيث نجد أن ماني كما ذكرت سابقا قد نشأ على مذهب المفتسلة ولكنه تعمق بعد ذلك في دراسة أديان زمانه كالزرادشتية والمسيحية والبرهمانية والمجوسية ومذاهب أخرى وخاصة مذهب ابن ديسان ومريكون وخرج من هذه الدراسة - كما يدعى - بفكرة خلق دين عالمي يصلح للناس كافة ولا يخص الإيرانيين وحدهم ، حاول أن يجمع الشرق والغرب تحت لواء دين واحد قائم على العقائد المعروفة في زمنه^(١) (لذا فقد اعترف ببيوذا وزرادشت والمسيح . رأى في تعاليم بوذا وأخصها الزهد في الدنيا ما يصلح لأن يقبله الناس . ورأى في مذهب زرادشت أن الصراع بين الهي النور والظلمة يصلح أساسا لحل قضية الخير والشر ، ورأى المسيح مثلاً محققاً للخلاص فادعى أنه الفارقليط الذي بشر به المسيح والذي ينتظره العالم ثم أنه مزج هذه العقائد ، وهذا المزج

(١) انظر الأسفرايني - التبصير في الدين - ص ٨٠ ، ويحيى الخشاب إيران في عهد الساسانيين - ص ١٧١ - ١٧٢ ونفس المؤلف التقاء الحضارتين ص ٣١ .

أتاح للمانوية سهولة التسرب بين الفرق المختلفة والأديان
 الأخرى ففي الغرب مثلاً أكد المانوية على العناصر
 المسيحية في مذهبهم ، وفي الشرق أكدوا على الجادى
 التى أخذوها عن البوذية بل جعلوها فى مقدمة مذهبهم.
 ثم انهم فى ايران أكدوا على الصراع بين النور والظلمة
 الذى كان معروفًا لدى الفرس منذ القدم ، هذا الصراع
 الذى بشر به زرادشت. (١)

(١) يعنى الخشاب - التقاء الحضارتين - ص ٣٢ - ٣٣.

أسماء كتب ماني

لماني سبعة كتب ، أحدها : فارسي . والأخرى

بلغت سوريا ، فمن ذلك :

- * كتاب سفر الأسرار .
- * كتاب سفر الجبابرة .
- * كتاب فرائض السماعين .
- * كتاب الشابرقان .
- * كتاب سفر الأحياء .
- * كتاب فرقاطيا (١)

أسماء الرسائل التي تنسب إلى ماني

ولماني عدة رسائل أورد منها صاحب الفهرست أكثر من سبعين

رسالة منها :

رسالة الأصليين ، رسالة الكبراء ، رسالة هند العظيمة ، رسالة
قضاء العدل ، رسالة فتق العظيمة ، رسالة أرمينية ، رسالة
الكلمات العشر الخ . (٢)

(١) انظر ابن النديم - الفهرست - ص ٤٧٠ .
(٢) انظر نفس المرجع السابق - ص ٤٧٠ - ٤٧١ +

بداية دعوته ومدى انتشارها

عندما أتم مائى أربعاً وعشرين سنة جاءه الطك -
 كما يزعمون - وقال له : حان لك أن تخرج فتنادى بأمرك .
 وخرج يوم ملك سابور بن اردشير يمشى بدينه الجديد
 ووضع التاج على رأسه ومعه رجلان من أتباعه أحدهما يقال
 له : شمعون والآخر زكوا ومعه أبوه ينظر ما يكون من
 أمره .

وزعم أنه الفارقليط الذى بشر به عيسى عليه السلام
 وأنه يرى الوحى فى صورة ملاك أسمه القرين وأنه يكشف
 له عن الحقائق الالهية فهو قد أتى لتكميل كلام الله
 وهو خاتم الأنبياء .

وهذا استطاع أن يؤثر فى الكثير من الناس فصدقوا ما يقوله
 من قصص وأساطير ، وتبعه خلق عظيم من المجوس ادعوا
 له النبوة وما زال على تلك الحال حتى قتل كما سيأتى .
 وفى بداية دعوته حاربه الزرادشتيون فى ايران كما حاربه
 المسيحيون فى الغرب .

كذلك بعد ظهور المانوية أيضا كمنافس للزرادشتية
التي فرضت على ايران كديين رسمى وعد أن راجت فى
ايران، تجمع رجال الدين الزرادشتى وعادوا لمحاربتها ،
ولكنه بالرغم من ذلك الاضطهاد الذى لاقاه مانى واتباعه
الا أنه لم ييأس بل حاول أن يبشر بمذهبه فى شمال
الهند والتبت وتركستان الشرقية وخراسان وعاد الى ايران
فى عهد هرمز الأول فرحب به الملك ترحيبا مشجعيا واستطاع
أن يظفر بدخول الملك بهرام الأول فى دينه فبذلك اشتد
ساعده وقويت شوكته ، ولما رأى الملك بالحق بالدولة من
فساد بسبب دعوتيه أمر به قتل ، وعتى بعد مقتله تابعت
الدولة سياسة البطش والاضطهاد باتباعه مما زاد فى حماسهم
ونشاطهم فأخذوا يعطون جاهدين على نشرها فى الخارج
فانتشرت فى الغرب وكان لها اتباع الى أقصى حدود الدولة
الرومانية ، وفى الشرق كان لها اتباع حتى بلغت الصين . ومع
أنها كانت بغير دولة تحميها وترعى مصالحها، بل أصبحت
مشتتة ، قد تفرق أصحابها، إلا أنه بالرغم من ذلك نجد أنها
قد ظلت حتى القرن السابع عشر ، أما فى ايران فقد سرت فى
الخفاء وذلك بسبب مقتل مانى وأصحابه ، وقد كان هناك البعض

من أفرادها الذين أرادوا الاحتفاظ بها فقد فضلوا ترك ايران
ليمارسوا عقيدتهم في الخارج في حرية تامة^(١).

ويقول المسمودي في هذا : ان (المانوية انتشرت في
مصر قبل الاسلام بين النصارى ، ويذكر ان بطريق الاسكندرية
طيماوس اطلق للبطارقه والأساقفه والرهبان ببلاد مصر والاسكندرية
أكل اللحم لأجل الثنوية ليمرف من كان منهم تشوي المذهب
لذا كانت الثنوية تمتنع عن ذلك .

فأما البطارقه والأساقفه والرهبان بغير مصر
والاسكندرية كروما وأنطاكية وغيرهما من البلاد فانهم امتنعوا
عن أكل اللحم ، وأكلوا بدلا منه السمك محنة لهم، إذ كانت
الثنوية لا تأكل اللحم ولا السمك الا السماعين منهم فان منهم
من يأكل اللحم ومنهم من يأكل السمك دون اللحم^(٢).

(١) انظر الطبري - تاريخ الامم والطوك - ج ٢ - ص ٥ - وسامى
النشار - نشأة الفكر الفلسفى ج ١ - ص ١٧٥ وابن النديم
النهضة - ص ٤٥٧ - ويحيى الخشاب - التقاء الحضارتين
ص ٣٠ - ٣٢ ونفس المؤلف ايران في عهد الساسانيين ص ١٧٢ .
(٢) التنبيه والاشراف - ص ١٢٦ - ١٢٧ .

جانب العقيدة عند ماني

أخذ ماني في بداية أمره يدعو إلى الفضيلة الصارمة والحياة المستقيمة معض المبادئ كالتعفف عن قتل الحسى فى شتى صورته والزهد فى الدنيا ، واجتناب السحر وعبادة الأوثان ، وهذا ليس بالغريب ، ولا عجب منه لأن هذه هى طريقة الكثير من الفرق والمذاهب الفاسدة الضالمة . فهى تبدأ بنفس هذه البداية . وهذا مما يدل على خطورة الأمر لأن النفس البشرية التى مازالت فطرتها سليمة وخالية مما يعكس صفوها وينسبها من الشوائب لا تقبل إلا ما يوافق حقيقتها الانسانية السليمة أو بالأحرى نجد أن الكثير من البشر الذين وان شابتهم بعض الشوائب فى هذه الحياة لكنهم بطبيعتهم الانسانية يميلون إلى المبادئ الصحيحة والتمسك بالفضيلة والحياة المستقيمة .

فهذه المبادئ لا تعافها النفس وان لم يعمل بها البعض من البشر لكنها مقربة إلى النفس ، محببة لها . أدركت المانوية بخبثها هذا الشئ وبدأت به فى الدعوة إلى مبادئها وأفكارها وعقائدها . وقد استطاعت بالفعل التأثير فى الكثير من الناس واجتذابهم إليها ثم بعد ان تكثرت أخذت تدعو إلى الاباحية

والكفر الذى شمل تلك الدعوة أو ذلك المذهب .^(١)

عقيدته في أصل العالم

ان القول بالنور والظلمة كان قبل ماني كما تقدم عند
السلام على زرادشت ولما جاء ماني شى في نفس الطريق
بل نراه يحاول تأصيل الثنوية :

يقول الشهرستاني : ان ماني زعم (أن العالم مصنوع
مركب من أصليين قديمين : أحدهما نور ، والآخر ظلمة
وأنهما أزليان لم يزالا ، ولن يزالا ، وأنكر وجود شىء الا من أصل
قديم ، وزعم أنهما لم يزالا قويين حساسين ، دراكيين
سميعين بصيرين ، وهما مع ذلك في النفس ، والصورة ، والفعل ،
والتدبير ، متضادان ، وفي الحيز متحاذيان تحاذى الشخص والظل^(١) .
والسبب الذي جعلهم يقولون بالأثنوية أنهم حاولوا تفسير الشر
الموجود في العالم فأخذوا يبحثون في تلك الأصول التي تقوم على
الخير والشر ولكن نجد أنهم لم يستطيعوا أن يفهموا صدور
القوتين الخير والشر عن مصدر واحد لذلك قالوا : بالمبدأين
النور والظلمة ، والفارسية " يزدان " و " اهرمن " .

(١) الملل والنحل - ج ١ - ص ٢٤٤ ، وانظر ابن حزم - الفصل - ج ٢ -
ص ٨١ والبغدادى الفرق بين الفرق - ص ٢٧١ ، ويحيى الخشاب
التقاء الحضارتين - ص ٣٥ - ٣٨ . ونفس المؤلف - ايران في
عهد الساسانيين - ص ١٧٢ . والقاضى عبد الجبار - المغنى
ج ٥ - ص ١٠٤ .

هذا كما أنهم أرادوا ألا يضيفوا الى الله خلق ما ظنوه
شرا .

يقول المطى الشافعى : ان المانوية (يزعمون أن
المهين وفالقين ، خالق للخير والنور والضياء ، وخالق
للشر والظلمة والبلاء ، نزهوا الله وزعموا أنه لم يخلق
الظلمة والبلاء ، والهوام والسباع ، فجعلوا معه لما نزهوه
شريكا خلق هذه الأشياء ، وزعموا أن الله تعالى خلق الروح
الجارى فى الجسد ، فقالوا : ألا ترى الروح اذا فارق
الجسد أنتن ، وأن الخالق الآخر عندهم خلق الجسد
والله لا يخلق نتنا ولا قدرا ، فجعلوا للخلق كلهم خالقين
تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا .^(١)

(١) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع - ص ٩٢ .

الشريعة عند ماني

لقد لبست المانوية لباس التصوف الذي تسترت به واخفت الحقيقة من وراءه وخدعت الكثير في ذلك ، فقد ظهرت بظواهر حسن ودعت الى الزهد في الدنيا والعمل للآخرة وترك الفواحش والابتعاد عنها وجعلت من الفرائض العشر في شريعتها : ترك الزنا ، والسرقه وتعليم العلل والسحر.

يقول ابن النديم : (فرض ماني على أصحابه عشر فرائض على السماعين ويتبعها ثلاث خواتيم ، وصيام سبعة أيام أبدا في كل شهر. فالفرائض هي الايمان بالعظام الأربع : الله ونوره ، وقوته ، وحكمته ، فالله جل اسمه ملك جنان النور ، ونوره الشمس والقمر ، وقوته الاملاك الخمسة وهي : النسيم ، والريح ، والنور ، والماء ، والنار ، وحكمته الدين المقدس ، وهو على خمسة معاني : المعلنين أبناء العلم ، المشمسين أبناء العلم ، القسيسين أبناء العقل الصديقين أبناء الغيب ، السماعين أبناء الغبطة ، والفرائض العشر ترك عبادة الأصنام ، ترك الكذب ، ترك البخل ، ترك القتل ، ترك الزنا ، ترك السرقه ، وتعليم العلل والسحر ، والقيام بهتين ، وهو الشك في الدين والاسترخاء والتواني في العمل)^(١).

أما الصلاة : عندهم في اليوم أربع مرات أو سبع .

(١) الفهرست - ص ٤٦٥ .

والمصوم : متى ما نزلت الشمس القوس وصار القمر نورا يصام يومان ولا يفطر بينهما ، وإذا أهل الهلال يصام يومان لا يفطر بينهما ، ثم من بعد ذلك يصام يومان في الجدى ، ثم إذا أهل الهلال ونزلت الشمس الدلو ومضى من الشهر ثمانية أيام كذلك يصام حينئذ ثلاثون يوما ، والفطور يكون عند غروب الشمس كل يوم .

ثم تنتقل الى تحريم اللحوم ومس الماء الطهور ثم من هذا الى القول بعبادة النور والظلمة ثم الى القول بالاباحية والتحلل حيث أباحت نكاح الأخوات والبنات وسرقة الأطفال من الطرق لانقاذهم من ضلال الظلمة الى هداية النور - على حسب ما تزعم المانوية - ثم قالت بقطع النكاح ، كما قالوا أيضا بالاغتسال بالبول .

هذا والاضافة الى ما سبق يتضح لنا مدى فساد هذا المذهب الذى قد أتى بمثل هذه التعاليم الفاسدة والتي ليس لها سوى المردود السيء على النفس بل على البشرية جمعاء .

أما ما يمتقده مانى فى الشرائع والأنبياء ، فإنه يقول : ان أول من بعثه الله بالحكمة والعلم هو آدم ثم شيث ثم نوح ، ثم ابراهيم عليهم الصلاة والسلام

ثم بعث بالبدده^(١) الى الهند والمسيح الى أرض الروم
والمغرب وزرادشت الى فارس وولس بعد المسيح اليهم ،
فجعل دعوته خاصة بالعرب فقط .

كذلك نجد أن البعض من المراجع تروى عنه بأنه يقول : بنبوة
عيسى عليه السلام ولايقول : بنبوة موسى عليه السلام ،
وفى البعض الآخر منها كالفهرست لابن النديم يذكر عنه أنه
ينتقص سائر الأنبياء في كتبه ويرميهم بالكذب ويزعم أن
الشياطين استحوزت عليهم وتكلمت على أسنتهم بل يزعم أنهم
شياطين بما فيهم عيسى عليه السلام .^(٢)

الحقيقة أن المؤرخين وأصحاب الفرق قد اختلفوا في
تصوير رأى مانى في الأنبياء وذلك لأن المانوية افرقت
الى عدة فرق ولعل كل مؤرخ يكتب بما يكون قد سمع عن
تلك الفرقه التي كان قد عاصرها أو سمع عنها ، أو حكم
تبعاً لما تحت يديه من مراجع .

(١) البد اسم للجنس ، والأصنام كالأنواع ، فأما صفة البد الأعظم
فإنسان جالس على كرسي ، لاشعر بوجهه مغموس الذقن ففى
الفقم ما هو مشتمل بكساء ، كالمبتسم عاقد بيده اثنتين حسب
حال الانسان ، أما من الذهب المرصع بأنواع الجواهر أو الفضة
أو الصفر أو الحجارة أو الخشب ، يعظمونه كيف استقبلهم
بوجهه ، أما من المشرق الى المغرب ، أو من المغرب الى المشرق
ولكنهم فى الأكثر يستدبرون به المشرق ، حتى يستقبلون المشرق
والجمع البدده .

(ابن النديم - الفهرست - ص ٤٨٧) .

(٢) انظر ابن النديم - الفهرست - ص ٤٦٥ - ٤٦٦ والشهرستاني -
الملل - ج ١ ص ٢٤٨ ويحيى الخشاب - التقاء الحضارتين ص ٤١ .

عقيدته في بداية الخلق

(١)

يقول الشهرستاني : (اختلف المانوية في المزاج

وسببه والخلاص وسببه .

قال بعضهم : ان النور والظلام امتزجا بالخط والاتفاق

لا بالقصد والاختيار .

وقال أكثرهم : ان سبب المزاج ان أهدان الظلمة

تشاغلت عن روحها بعض التشاغل فنظرت الروح فرأت النور فبعثت

الأبدان على ممازجة النور فأجابتها لاسراعها الى الشر

فلما رأى ذلك ملك النور وجه اليها ملكا من ملائكته في خمسة

اجناس من اجناسها الخمسة فأختلطت الخمسة النورية بالخمسة

الظلامية فخالط الدخان النسيم وانما الحياة والروح في هذا

العالم من النسيم . والهلاك والآفات من الدخان ، وخالط

الحريق النار ، والنور الظلمة ، والسوم الريح ، والظباب

الماء فما في العالم من منفعة وخير مركبة فمن اجناس

النور ، ومافيه من مضرة وشر وفساد ، فمن اجناس الظلمة .^(٢)

(١) أى امتزاج النور والظلمة .

(٢) الملل - ح ١ - ص ٢٤٧ وانظر يحيى الخشاب - التقاء الحضارتين

ص ٣٦ - ٣٧ .

عقيدته في نهاية الخلق

كيف تكون نهاية العالم على حسب مذهب مانى ؟

ذلك انما يكون بتخلص النور من الظلمة ، يقول الشهرستاني :
 (فلما رأى ملك النور هذا الامتزاج أمر ملكا من الملائكة فخلق
 هذا العالم على هذه الهيئة لتخلص أجناس النور من أجناس
 الظلمة وانما سارت الشمس والقمر وسائر النجوم والكواكب لاستصفاء
 أجزاء النور من أجزاء الظلمة فالشمس تستصفي النور الذى امتزج
 بشياطين الحر ، والقمر يستصفي النور الذى امتزج بشياطين البارد
 والنسيم الذى فى الأرض لا يزال يرتفع لأن من شأنها الارتفاع الى
 عالمها وكذلك جميع أجزاء النور أبدا فى الصعود والارتفاع وأجزاء
 الظلمة أبدا فى النزول والتسفل حتى تتخلص الأجزاء من الأجزاء
 ويمتل الامتزاج وتحل التراكيب ويصل كل الى كله وعالمه وذلك
 هو القيامة والمعاد .

قال : وما يمين فى التخلص والتمييز ورفع أجزاء النور : التسبيح
 والتقديس والكلام الطيب ، وأعمال البر ، فترفع بذلك الأجزاء النورية
 فى عمود الصبح الى فلك القمر ، ولا يزال القمر يقبل ذلك من
 أول الشهر الى نصفه فيمتلى فيصير بدرا ثم يؤول الى
 الشمس الى آخر الشهر وتدفع الشمس الى نور فوقها ، فيسرى
 ذلك فى العالم الى أن يصل الى النور

الأعلى الخالص . ولا يزال يفعل ذلك حتى لا يبقى من اجزاء
النور شيء في هذا العالم الا قدر يسير ضعقد ، لا تقدر
الشمس والقمر على استصفائه فعند ذلك يرتفع الملك الذى يحمل
الأرض ، ويدع الملك الذى يجذب السموات ، فيسقط الأعلى على
الأسفل ، ثم توقد نار حتى يضطرم الأعلى والأسفل ولا تزال
تضطرم حتى ينحل ما فيها من النور ، وتكون مدة الاضطرام ألفا
وأربعمائه وثمان وستين سنة .

..... وزعم أبو سعيد المانوى رئيس رؤسائهم - أن
الذى مضى من المزاج الى الوقت الذى هو فيه ، وهو سنة احدى
وسبعين ومائتين من الهجرة : أحد عشر ألفا وسبعمئة سنة ،
وأن الذى بقى الى وقت الخلاص : ثلاثمئة سنة .
وعلى مذهبه مدة المزاج اثنا عشر ألف سنة ، فيكون قد بقى من
المدة خمسون سنة فى زماننا هذا ، وهو احدى وعشرون وخمئة
(١) هجرية .

فنحن فى آخر المزاج ودد الخلاص . فالى الخلاص الكلى
وانحلال التراكيب خمسون سنة . (٢)

(١) ان هذا الذى يزعمه مانى ويدعيه لأكبر دليل على كذبه فى دعواه
النبوه حيث ان العالم لا يزال كما هو فلو كان نبيا لصدق ما أخبر به
عن نهاية العالم .

(٢) الملل - ح ١ - ص ٢٤٧ - ٢٤٨ - ٢٤٩ .

عقيدته في المعاد

اعترف ماني باليوم الآخر ولكن على طريقته فقد قال

بالتناسخ حيث قال في بعض كتبه :

ان الأرواح التي تفارق أجسادها نوعان : أرواح صديقين
وأرواح أهل ضلاله ، فأرواح الصديقين بعد مفارقتها الأجساد
فإنها سرت في عمود الصبح الى النور الذي فوق الفلك فبقيت
في السرور الدائم في ذلك العالم ، أما أرواح أهل الضلالة
فهي تريد اللحوق بالنور الأعلى ولكنها ترد منعكسة الى
السفل حيث تناسخ في اجسام الحيوانات فهي تنتقل من حيوان
الى حيوان حتى تصفو ثم تلتحق بعد ذلك بالنور الذي فوق الفلك^(١).
ويلخص جاكسون وهو يبحث عن الموضوع بتوسع ، ملاحظاته
على النحو الآتي :

(اننا على حق اذا اعتقدنا أن ماني قد اتخذ من هذا المذهب

-التناسخ - مبدأ خاصا في تعاليمه الدينية ...)^(٢).

(١) انظر البغدادي - الفرق بين الفرق - ص ٢٧١ والاسفرايني - التفسير ص ٨٠ .

(٢) نقلا عن يحيى الخشاب - ايران في عهد الساسانيين - ص ١٨٢ .

(١)

لقد أخذت المانوية بفكرة التناسخ من المذاهب الهندية
 عندما نفى مانى من " ايرانشهر " فدخل الهند ونقل منهم
 التناسخ حيث قال فى سفر الاسرار : (ان الحواريين لما
 علموا أن النفوس لا تموت، وأنهم فى التردد منقلبون الى شبه
 كل صورة هى لابسة لها، ودائمة جبلت فيها، ومثال كل صورة
 أفرغت فى جوفها، سألوا المسيح عن عاقبة النفوس التى لم تقبل
 الحق ولم تعرف أصل كونها، فقال : أى نفس ضعيفة لم
 تقبل قرائنها من الحق فهى هالكة لا راحة لها ، وعنى بهلاكها
 عذابها لا تلاشيها، فانه قال أيضا : قد ظن " الديصانيه "
 أن عروج نفس الحياة وتصفيتها هو فى جيفة البشر ولم يعلموا
 عداوة الجيفة النفس ومنعها اياها عن العروج وأنها لها حبس
 وعذاب مؤلم ولو كانت صورة البشر هذه حقا لم يدعها خالقها
 ان تبلى وتحدث فيها الضرر ولم يحوجها الى التناسل بالنطف فى
 الأرحام) (٢)

(١) انظر يحيى الخشاب - التقاء الحضارتين - ص ٤١ ، ونفس المؤلف
 ايران فى عهد الساسانيين - ص ١٨١ .
 (٢) البيرونى - مالىهند من مقوله - ص ٤١ - ٤٢ .

نهایة مانی

ان جميع الروایات قد اتفقت على أنه مات قتيلا ولكننا نجد أنها اختلفت في الكيفية ، فبعض الروایات تروی أن بهرام أظهر احتیالا في استجابته لمانی بعد أن عرض عليه مانی مذهب الثویه فكانت تلك الاستجابة خدعة منه حتى جعله يحضر دعائه المتفرقين في البلاد وأصحابه الذين كانوا يتبعونه على نفس مذهبه فقتله بهرام ورؤساءه معه .

بعض الروایات تقول : ان مانی بعد أن ظفر بدخول الطك بهرام الأول (٢٧٣ - ٢٧٦) في دينه وقويت به دعوته حاربه رجال دين زرادشت جدالا عن دينهم ونجحوا فسی مجادلتهم حيث عدل الطك عن مذهب مانی الى ملتهم وسلم مانی واتباعه لرجال دين زرادشت وأمر بقتله سنة (٢٧٣ - ٢٧٤) فقتلوه قتلة شنيعة وسلخوا جلده وحشوه بالتبن وقطعوا رأسه وعلقوه على بوابة المدينة ليكون عبرة لمن يجروا على الكفر بدين زرادشت .

والبعض منها أيضا يقبول : ان بهرام بن هرمز قد استبرى ما عند مانی فوجده داعية للشيطان فأمر بقتله وسلخ جلده وحشوه تبنيا وعلق على باب من أبواب مدينة جندی سابور

وقتل أصحابه ومن تبعه فى ملته ، وبعض الروايات تذكر
أنه قتل زمان سابور بن بهرام .

والبعض منها يقول أنه مات فى الحبس والصلب لاشك فيه ^(١) .
ولكن الذى نحب ان نلفت اليه الانتباه أننا لو حاولنا أن
نلمس أسباب قتله فإننا لا شك سنجد أن من أهم تلك
الأسباب بل ويكاد يكون السبب الأساسى هو أنه حفر على
عدم التناكح لقطع النسل فى دولة هى احدى الدولتين
العظمتين اللتين تقسمان العالم فى ذلك الحين (فارس والروم)
فدولة تحتاج الى الجنود لتقف أمام عدوها ، هل ترضى
بدين هذا شأنه ان ينتشر ليدمرها من الداخل وذلك بقطع
نسلها . ؟

ولما كان ذلك غير ممكن كانت النهاية هى قتل صاحبه
اذ لا يمكن أن يكون السبب فى قتله هو لأنه يدعو الى
التنويه لأن فارس هى بلاد التنويه وليست بلاد التوحيد .
إذاً ، السبب الأساسى فى مقتل مانى كونه يدعى أن
العالم شر وأن التخلص من ذلك لا يكون الا بقطع النسل

(١) انظر الطبرى - ج ٢ - ص ٥٣ وابن النديم - الفهرست - ص
٤٦٨ - والبغدادى - الفرق بين الفرق - ص ٢٧١ والسمعودى
مروج الذهب - ج ١ - ص ٢٥٠ - ٢٥١ - ويحيى الخشاب
التقاء الحضارتين - ص ٣٢ - ٣٣ - ٤١ - ٤٣ .

وعدم التناكح ، ودعا الى ذلك فكانت نهايته .

يقول ابن حزم : (ان مانى قتل الطك بهرام ابن بهرام ان ناظره بحضرته آذرياد ابن ماركسفند مهذ مهذان في مسألة قطع النسل وتعجيل فراغ العالم ، فقال له المهذ : أنت الذى تقول : بتحريم النكاح ليستعجل فناء العالم ورجوع كل شكل الى شكله ، وان ذلك حق واجب ، فقال له مانى : واجب أن يمان النور على خلاصه بقطع النسل ما هو فيه من الامتزاج ، فقال آذرياد : فمن الحق الواجب ان يعجل لك هذا الخلاص الذى تدعو اليه وتعان على ابطال هذا الامتزاج المذموم . فانقطع مانى . فأمر بهرام بقتل مانى ، فقتل هو وجماعة من أصحابه) . (١)

(١) الفصل فى الطل والنحل - المجلد الأول - ج ١ - ص ٣٦

المزدكية

نسبتا :

المزدكية تنسب الى مؤسسها مزدك أو مزدق كما جاء
 فى بعض الروايات ، ومزدك هذا : فارسى الأصل من نيسابور
 ولد فى أواخر القرن الخامس^(١) ، وكان ظهوره فى أيام قباد بن فيروز ،
 وكان مانوئا أول الأمر تابع مانى فى القول بالأصلين القديمين
 (النور والظلمة) الا أنه اختلف عنه فيما بعد كما سيتضح
 ذلك فى عقيدته الثنوية .^(٢)

يقول السمعودى : (وهو المتأول كتاب زرادشت المعروف
 بالابستاق ، والجاعل لظاهره باطنا بخلاف ظاهره ، وهو أول من
 يعد من أصحاب التأويل والباطن والعدول عن الظاهر فى شريعة
 زرادشت) .^(٣)

(١) يذكر ابن النديم اثنين يطلق على كل منهما مزدك أولهما مزدك
 القديم وكان يدعو الى الإباحية ، والثانى مزدك الأخير الذى ظهر
 أيام قباد ، وهو ماثورخ له . (الفهرست ص ٤٧٩)

(٢) انظر سامى النشار - نشأة الفكر الفلسفى - ج ١ - ص ١٩٧ - والطنطى
 الشافعى - التنبيه والرد على اهل الاهواء والبدع - ص ٩٢ ، ومحمد
 الديلى - بيان مذاهب الإبائنية - ص ٢٤ والسمعودى - مروج الذهب
 ج ١ - ص ٢٦٣ والشهرستانى - الملل - ج ١ - ص ٢٤٩ والخوارزمسى
 مفاتيح العلوم ص ٥٦ وابن النديم - الفهرست ص ٤٧٩ - ٤٨٠ وجمال
 الدين - الرد على الدهريين - ص ٧٧ .
 (٣) التنبيه والاشراف - ص ٨٨ .

عقيدته في الأصلين النور والظلمة

يوضح لنا الشهرستاني هذه العقيدة عند المزدكية
 نقلا عن السوراق حيث يقول : أن قول المزدكية في الأصلين
 كقول الكثير من المانويين ، أي أن مزدك بدأ يناقش الصلة
 بين النور والظلمة إلا أنه اختلف عنهم بعد ذلك حيث يقول :
 (أن النور يفعل بالقصد والاختيار ، والظلمة تفعل على الخبط
 والاتفاق .

والنور عالم حساس ، والظلام جاهل أعمى ، وأن المزاج كان
 على الاتفاق والخبط لا بالقصد والاختيار ، وكذلك الخلاص إنما
 يقع بالاتفاق دون الاختيار (١).

لقد تابع مزدك ، مانى في القول : بالأصلين القديمين
 (النور والظلمة) ولكننا نجد أنه اختلف عنه في قوله : أن النور
 يفعل بالقصد والاختيار ، وأن امتزاج كل منهما بالآخر كان
 اتفاقا ، وخلصهما كان أيضا اتفاقا .

ثم نعود مرة أخرى إلى قول الشهرستاني حيث يقول : (ومذهبه

(١) الطل والتحل - ح ١ - ص ٢٤٩ ، وانظر سامي النشار - نشأة
 الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ١٩٧ ، ويحيى الخشاب ، إيران في عهد
 الساسانيين - ص ٣٢٦ .

فى الأصول والأركان أنها ثلاثة : الماء والأرض والنار . ولما
 اختلطت حدث عنهما مديبر الخير ، ومديبر الشر ، فما كان
 من صفوهما فهو مديبر الخير ، وما كان من كدرها فهو مديبر
 الشر . وروى عنه : أن معبوده قاعد على كرسيه فى العالم
 الأعلى ، على هيئة قعود خسرو فى العالم الأسفل ، وبين
 يديه أربع قوى : قوة التمييز ، والفهم ، والحفظ والسرور
 كما بين يدى خسرو أربعة أشخاص وتلك الأربع يديرون
 أمر العالم بسبعة من ورائهم وهذه السبعة تدور فى اثني
 عشر روحانيين وكل انسان اجتمعت له هذه القوى الأربع
 والسبع ، والاثناعشر : صار ربانيا فى العالم السفلى ، وارتفع
 عنه التكليف (١)

(وكان مزدك ينهى الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال - ولما
 كان أكبر ذلك انما يقع بسبب النساء والأموال فأحل النساء وأباح
 الأموال ، وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم فى الماء والنار
 والكلا ، وحكى أنه أمر بقتل الأنفس ليخلصها من الشر ،
 ومزاج الظلمة) . (٢)

(١) الملل والنحل - ج ١ - ص ٢٤٩ - ٢٥٠ ، وانظر يحيى الخشاب -

ايران فى عهد الساسانيين ص ٣٢٧ ، وسامى النشار - نشأة

الفكر الفلسفى - ج ١ - ص ١٩٧ .

(٢) الملل والنحل - ج ١ - ص ٢٤٩ .

هنا تظهر نوايا المزدكية في الدعوة الى الحلول والتحليل بشكل واضح ، يصير ربانيا ثم يتحلل من جميع التكاليف وتسقط عنه ويحل له أن يفعل ما يشاء من شيوعية في المال والنساء دون أن يكون هناك أى رادع يردعه .

انه مادام قد أباح الأعراض والأموال لكل الناس فأننا نستطيع ان نقول أنه لايزيد عن تقنين الاباحية والنصوصية لأن أى عقل لا يمكن أن يقبل اباحة الأعراض ، نأخذ هذا الأمر من أى زاوية ، ان أخذناه من زاوية الأمراض فانه سيكون سببا في انتشارها وان أخذناه من ناحية التربية فان الطفل الذى يحرم حنان الأبوين يكون قد حرم كل شئ * مهما أكل وشرب . وان أخذناه من ناحية المرأة فانها ستذهب الى الضياع ولن تكون الاتسليه فى يد مجموعة من الشوان يرمون بها بعد ذلك فى عرض الطريق أو فى ملجأ من الملاجئ على أحسن تقدير ، وان أخذناه من ناحية المال والاقتصاد فان الذى يعلم ان تعبته سترجع ثمرته الى غيره سيسأل نفسه لم التعب ؟ .

وقبل كل هذا وعد كل هذا هو الدين الالهى الذى لا يبيح

شيئا مما أتى به مزدك .

اذا فليس صحيحا ما يدعيه البعض من أن مزدك انما يدعو

الى العدالة الاجتماعية ، بل انه فى الحقيقة بمذهب ذاك
 انما يسمى الى عكس ما يدعيه له هؤلاء ، انه انما يسمى
 الى افساد ذلك المعنى والى تخريب الحياة الاجتماعية ، والفعل
 قد كان لذلك الأثر السيء على العالم الاسلامى فى ذلك العصر
 حيث تفشت الاباحية والتحليل بين معظم الفرق الباطنية
 كالقرامطة والصوفية المخرقة ، والحركات الزندقية الهدامة
 كالراوندية^(١) ، والمعتمية^(٢) ، والخرمية^(٣) ، هذا بالإضافة الى تأثير
 الكثير من الأفراد بها والذين لم يكونوا تابعين لفرقة معينة
 ولا لآى حركة من تلك الحركات النائرة ، وانما هم قد تأثروا
 بتلك الأفكار الاباحية لأنها كانت منتشرة بشكل ملحوظ فى وسط
 ذلك العصر العباسى ، فتأثر بها هؤلاء الأفراد ، فالبعض منهم
 كانت تظهر فى شعره ، والبعض الآخر كان يمارسها كعقيدة
 ولم يكن له اتباع ولم تكن له فرقة قائمة بنفسها وانما هم
 مؤمنون بتلك الأفكار ويمارسونها بين بعضهم البعض وهذا ما سيتضح
 لنا بشكل أوسع فى أثر المصادر الأجنبية على العالم الاسلامى
 فى الفصل الرابع .

(١) انظر - ص ٣١٣ ، ٣٣٣ من الرسالة من الباب
 الثانى (الحركات) .

دعوة إلى الأباحية

ظهر مزدك كما ذكرت سابقا أيام قباز والد أنو شروان
ثم دعا قباز إلى مذهبه فأستجاب له في بداية الأمر ولكن
ما لبث إلا أن قتله وسوف نعرف ذلك وأسبابه في نهاية مزدك .
يقول يحيى الخشاب : (أنه ما لاشك فيه أن دعوة مزدك
كانت في بداية أمرها دعوة للعدالة الاجتماعية قصد منها
تحقيق تلك العدالة بين أفراد الشعب الفارسي ، فلا تكون مجاعة
وطون الأغنياء ملوثة بما هو فائض عن حاجاتهم . ولكن قال :
إن افلات الزمام من يد المصلح هو الذي جعل الشعب يندفع
منساقا وراء ما تطيه عليه الشهوة والجنس دون أى تفكير ، فبذلك
أحدثت المزدكية هزة عيفة للدين الزرادشتي حيث أصبح ذلك النظام
الجائر ، نظام الطبقات مقيتا عند عامة الشعب وعند غير
المتفهمين من أهل الرأي ، بل أصبحت العقول مهيأة لتقبل نظام
جديد يدعو إلى المساواة العادلة^(١) . هذا ما يراه يحيى الخشاب .
ثم يتابع ذلك حيث يقول أيضا : (فاضطهد غير الزرادشتين
اضطهادا شديدا فمنهم من اضطر إلى ترك موطنه لينجو بنفسه

(١) انظر التقاء الحضارتين ص ٤٦ .

فظل مترصا ليعود الى بلاده فى حكم جديد ، ومنهم من أعلن
 الزرادشتية وأبطن المانوية أو المزدكية حتى لاتتضرار مصالحه (١)
 ومن هنا بدأت الباطنية فى العصر العباسى لأنهم تعودوا على
 اظهار مالا يبطنون (ذكر أصحاب التواريخ أن الذين وضعوا
 أساس دين الباطنية ، كانوا من أولاد المجوس ، وكانوا مائلين
 الى دين أسلافهم ، ولم يجسروا على اظهاره خوفا من سيوف
 المسلمين) . (٢)

وعمقيا على قول الخشاب أقول : ان مزدك لو أراد الناحية
 الاجتماعية وساعدة الفقراء كما قال لطلب من الملك - وقد كان
 قريبا منه فى بعض الأوقات - ان يجبر الأغنياء بأن يخرجوا
 من أموالهم للفقراء ، أما أن يدعو الى الاشتراك فى النساء بحجة
 العدالة الاجتماعية فهذا مالا يقول به عاقل .

ثم ماذا ينتظر من رجال الدين أيام كانت تلك الفوضى ؟ هل
 يسكتون ؟

اننى هنا مع جمال الدين الأفغانى فى تصويره الأثر
 السيء لمزدك على ترابط الأمة الفارسية ، وكيف كان سببا فى
 انهيارها .

(١) انظر المرجع السابق - نفس الصفحة وتراث فارس - ص ٥

(٢) البغدادى - الفرق بين الفرق - ص ٢٨٤ .

يقول جمال الدين : (ان مزدك انتحل لنفسه لقب "رافع الجور ودافع الظلم" ، منزعته من نزعاته ، قلع أصول السعادة من أرض الفارسيين ونسفها في الهواء ومددها في الأجواء فانه بدأ تعاليمه بقوله :

جميع القوانين ، والحدود ، والآداب التي وضعت بين الناس قاضية بالجور ، مقررة للظلم ، وكلها بنى على الباطل ، وان الشريعة الدهرية المقدسة ، لم تنسخ حتى الآن ، وقد بقيت مصونة في حرزها عن الحيوانات والبهائم ... أى عقل ، وأى فهم ، يصل الى سر ما شرعه الطبيعة ؟ وأى ادراك يحيط بمثل ما أحاط به ، وقد جعلت الطبيعة حق المأكّل والمشرب والبضائع^(١) شاعا بين الأكلين والشاربين والمباضعين بدون أدنى تخصيص .

فما الحامل للانسان على حرمان نفسه من بضاع بنته وأمه وأخته ثم تركهن لفيره يتتبع بهن انقيادا لما يخيّل له الوهم مما نسميه شريعة وأدبا ؟ ...^(٢)

(١) الاتصال الجنسي (الجماع) لجمال الدين .. الرد على الدهريين

ص ٧٢ .

(٢) المرجع السابق نفس المؤلف - ص ٧٧ - ٧٨ .

لقد اعتقد مزدك ان سبب الخلاف بين الأفراد النساء والأموال
وان علاج ذلك هو أن يصبح كل ذلك حقاً مشاعاً بينهم يشترك
فيه الكل ، فزعم أن الدنيا خلقها الله تعالى خلقاً واحداً وخلق
لها خلقاً واحداً ، وهو آدم ، وجعله يأكل من طعامها ويشرب
من شرابها ، ويتلذذ بلذائذها ، وينكح نساءها ولكنه عندما
مات جعل ذلك ميراثاً لذريته من بعده ، وقد جعل لهم كل
ذلك بالسوية فمن قدر على مافى أيدي الناس وتناول نساءهم
بسرقه أو خيانة أو بأى معنى عن المعانى فان ذلك له مباح .
هذه هى الاباحية بكل معانيها والتي نادى بها مزدك
ودعا اليها (استباحة الأموال والفروج) وجعل الناس فيها شركة
كاشتراكهم فى الماء والنار والكلأ .^(١) وهذا هو السبب فى جذب
الكثير اليها واتباعهم لها .

ويقول ابن النديم : (ولهم - أى للخرميسنة وأتباع مزدك

القديم - مذهب فى الضيافات ليس لأحمد

(١) انظر يحيى الخشاب - ايران فى عهد الساسانيين - ص ٣٢٨ - ٣٢٩
والشهرستانى - الطل - ج ١ - ص ٢٤٩ والخوارزمى بمفاتيح
العلوم - ص ٥٦ ومحمد الديلمى - مذهب الباطنية وظلاله - ص ٢٥
والططى الشافعى - التنبيه والرد على أهـل الأهواء والبدع
ص ٩٢ والبغدادى الفرق بين الفرق ص ٢٢٦ . ومحمد بديع
شريف - القادسية الكبرى - ص ١٥١ وأحمد محمد جلى - دراسة
عن الفرق فى تاريخ المسلمين والخوارج والشيعة - ص ١٠٩ .

من الأمم اذا أضافوا الانسان لم ينفصوه من شيء يلتصه كائنا
 ما كان . وعلى هذا المذهب مزدك الأخير الذى ظهر فى
 أيام قباد بن فيروز (١).

لقد بلغت الهمجية بالمزدكية الى حد أنهم طلبوا
 من قباد نفسه ان يطلقهم نساءه حيث قالوا له :
 (..... ليمر يطهرك من ذلك الا اباحه نساءك). (٢)

(١) الفهرست ص ٤٧٩ .
 (٢) السجى - تاريخ الامم والملوك - ج ٢ - ص ٩٢ - ٩٣ .

نهایة مزدك

قتل مزدك سنة ٥٢٣ ، قتلته كسرى انوشروان ، وأمر به رؤوس أصحابه فضربت أعناقهم ، وقسمت أموالهم في أهل الحاجة . كما قتل جماعة كثيرة من الذين كانوا قد دخلوا على الناس في أموالهم ، فرد تلك الأموال الى أصحابها ، وأمر بكل مولود اختلف فيه عنده أن يلحق بمن هو فيهم ، إذا لم يعرف أبوه وأن يعطى نصيباً من مال الرجل الذى يستند اليه إذا قبله الرجل . كذلك كل امرأة غلبت على نفسها يؤخذ الغالب لها حتى يفرم لها مهرها ويرضى أهلها ثم تخير المرأة إما أن تبقى عنده أو تزوج من فسيحها إلا أن يكون لها زوج أول فترد اليه .

من خلال هذا يتضح لنا أن أنوشروان حاول أن يوجد الكثير من الإصلاحات لكي ينقذ البلاد مما تدرت فيه من أوضاع سيئة قد وصلها مزدك بمذهبه الفاسد الى ما وصلت اليه من وضع سيء لا تحمد

(١) عقباه .

(١) انظر الشهرستاني - الطل - ج ١ - ص ٢٤٩ والبغدادى - الفرق بين الفرق - ص ٢٦٦ - والمسعودى - مروج الذهب - ج ١ - ص ٢١٣ - والمسعودى - التنبيه والاشراف - ص ٨٩ وابن النديم - الفهرست - ص ٤٨٠ - والطبرى - تاريخ الأمم والملوك - ج ٢ - ص ١٠١ - ١٠٢ .

فرق المزدكية

يقول الشهرستاني : هم فمرق الأسبيد خامكيه ، وأبو

مسلميه والماهمانيه ، والكوزيه بنواحي الأهواز^(١)،

وفارس وشهرزور^(٢) والآخر بنواحي سفند^(٣) سمرقند^(٤).

(١) وهي جمع هوز ، وهي اسم عربي سمي به في الاسلام وكان اسمها في أيام الفرس (خوزستان) وقيل ان أول من بنى الأهواز أردشير ، وفتحت الأهواز سنة ١٥ هـ ، ثم نكت أهلها العهد فأعاد فتحها أبو موسى الأشعري سنة ١٧ هـ في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وأشهر ما نسب اليها من العلماء عبد الله بن أحمد بن موسى ابن زياد أبي محمد الجواليقي الأهوازي ، أحد الحفاظ توفي سنة ٣٠٦ هـ.

(ملخص ياقوت الحموي - معجم البلدان - ج ١ - ص ٢٨٤ - ٢٨٥ - ٢٨٦) .

(٢) وهي كورة واسعة في الجبال بين أيل وهمدان ، أحدثها زورن الضحاك ومعنى شهر بالفارسية المدينة ، وأهل هذه الضواحي كلهم أكراد وهي مجموعة مدن وقرى .

(ملخص ياقوت الحموي ، معجم البلدان - ج ٣ - ص ٢٧٦) .

(٣) تقع بين بخارى وسمرقند وهي قرى كثيرة ، وهي كثيرة المياه نضرة الأشجار خضرة الجنان وقد نسب اليها أبو العلاء كامل بن مكرم بن محمد بن عمر بن دردن السفندي .

(ملخص الحموي - معجم البلدان - ج ٣ - ص ٢٢٢ - ٢٢٣) .

(٤) يقال لها بالعربية سمران قيل انه من أبنية ذي القرنين بما وراء النهر فتحها سعيد بن عثمان سنة ٥٥ هـ في ولاية معاوية .

(ملخص ياقوت الحموي ، معجم البلدان - ج ٣ - ص ٢٤٦ - ٢٥٠) .

والشاش^(١) ، وابلاق^(٢) . هذه هي أهم فرق المزدكية والسني
ذكرها الشهرستاني^(٣) .

وتفصيل هذه الفرق سيخرج بنا عن منهج البحث لذلك أسكت
عن التفصيل .

وفي نهاية كلامنا عن المصدر الفارسي نقول أنه من هذه
المنطقة كانت كل الحركات ضد الاسلام تقريباً .

(فهي المنطقة التي حاول الخليفة المهدي أن يقضى فيها على
الزنادقة ، والتي ظهر فيها فيما بعد القرامطة ، وهي موطن
الاسماعيلية ، وهي على كل حال شائكة للمعاسمين وكرهية
للمعرب عن التحقيق) .^(٤)

-
- (١) قرية يقال لها : شاس : النسبة اليها قليلة ولكن الشاش
التي خرج منها العلماء ونسب اليها خلق من الرواة والعظماء
فهي بما وراء النهر ثم ما وراء نهر سيحون متاخمة لبلاد الترك
وأهلها شافعية المذهب وإنما شاع بها هذا المذهب مع غلبة
مذهب أبي حنيفة في تلك البلاد . . . الخ .
- (٢) ياقوت الحموي معجم البلدان - ج ٣ - ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .
- (٣) مدينة من بلاد الشاش المتصلة ببلاد الترك على عشرة فراسخ
من مدينة الشاش وفي جبالها معدن الذهب والفضة ، ويتصل
ببلد بحدود فرغانة وهي من قرى بخارى ونواحي نيسابور
(ملخص معجم البلدان ، ياقوت الحموي ، ج ١ ، ص ٢٩١ - ٢٩٢) .
- (٤) انظر الطل - ج ١ - ص ٢٥٠ .
- (٥) علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب ص ٤٤٦ .

الفصل الثاني

المصدر اليوناني

تمهيد

(١)

بدأت الفلسفة اليونانية بالبحث في أصل الكون ، هل

هو الماء ؟ ، هل هو التراب ؟ ، هل هو الهواء ، وفى

أثناء ذلك كانت نظرية التفسير المستمر تغزو هذه العقليّة .

ولما جاء السوفسطائيون ^(١) ، نزعوا الثقة من العقل نهائيا

وأغتنى فكرهم على أنه لا حقائق ثابتة وإنما الأشياء كما

يراهما الانسان فليس هناك حق مطلق ولا باطل مطلق

وإنما هناك نسبية والتالى يصبح التعليم مستحيلا لأن ما

هو عندى بصفة كذا قد يكون عند غيرى بغير هذه الصفة

وكانت مهمة السوفسطائيين هى اكتشاف القضية التى يدافعون

عنها ، ولذلك كانوا يهتمون بصفة الجدل . ولما جاء سقراط ^(٢)

(١) محبة الحكمة . والفيلسوف هو فيلا وسوف . وفيلا هو الصحب ،

وسوقا : الحكمة ، أى هو محب الحكمة (الشهرستاني ، الملل ،

ج ٢ ، ص ٥٨) .

(٢) هم الذين لا يثبتون حقائق الأشياء ، وهى كلمة يونانية .

(الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ، ٢٦) .

(٣) ولد سقراط فى أثينا حوالى سنة ٤٧٠ ق . م . من أب يحترف صناعة

التمثيل ، وأم قابلة ، احترف حرفة أبيه ، ولبت يزاولها حينما قصيرا

ثم ترك هذه المهنة ، وتخصص للفلسفة التى اعتقدها رسالته فى الحياة

وكان يعيش فى أثينا مشتغلا بالفلسفة حتى أنهم فى نحو سنن السبعين

بانكار آلهة اليونان ، والدعوة الى آلهة جديدة ، وأنه يفسد عقول

الشبان فحكم عليه بالاعدام وأعدم .

(الشهرستاني - الملل - ج ٢ - ص ٨٣) .

حاول أن يقف ضد الفكر السوفسطائى فأوصى بدراسة النفس وهو صاحب القول المشهور اعرف نفسك ، ثم بدأ القول بالكليات لتكون موضوع المعرفة ولكن لما جاء أفلاطون وجدناه يقول بآراءه هى ضد الأديان كلها ولا تتفق مع جوهر الأديان السماوية فى شىء. فوجدناه يقول بالتناسخ ثم بالشيوعيه فى النساء. ثم جاء أرسطو فقال بأزلية المادة ، وأن الله لا يعلم شيئا عن العالم وإنما العالم يتحرك بحركة شوق ، وأما النفس فهو يرى أنها صورة للجسد ، وكما أننا لا نستطيع أن نكسر التمثال مع الإبقاء على صورته كذلك النفس لا يمكن أن تبقى بعد فناء الجسد ، وإن كان له بعض التحفظات بالنسبة للعقل. وذلك نرى رأى أرسطو يتعارض (١) مع ما جاءت به الأديان حيث يذهب الى أن النفس ليست شيئا غير البدن وإن كانت هى صورة له ويترتب على ذلك عدم البعث وعدم الحساب ، كما يتعارض مع الأديان فى قوله بأزلية المادة وأنها غير مخلوقة لله سبحانه

(١) هو أرسطو بن نيقوماخس الفيتاغورى ، تلميذ أفلاطون ولازمه عشرين عاما ، وكان أفلاطون يؤثروا على سائر تلاميذه ويسميه العقل ، واليه انتهت فلسفة اليونانيين وهو خاتمة حكمائهم وسيد علمائهم ، وكان معلم الاسكندر بن فيليب ملك مقدونية وهو الذى خلاص صناعة البرهان من سائر صناعات المنطق وصورها بالأشكال وجعلها آلة العلوم النظرية ، ولم يهتم فلاسفة الاسلام بالفلسفة اليونانية بقدر عنايتهم بفلسفتهم .
(انظر جمال الدين ، أخبار الحكماء ، ص ٢١ ، ٢٦ ، والبغدادى الفرق بين الفرق ، ص ٣٠٧ ، ٣٠٨) .

حاول المدافعون عن أرسطو أن يقولوا وان كان الفارابى نفسه لم يعرف رأى أرسطو الحقيقى لأنه اعتمد على كتاب البرهية الذى نسب الى أرسطو خطأ حتى عليه التوفيق بين رأى الحكيمين أفلاطون وأرسطو، والتوفيق^(١) بين الفلسفة والشريعة. ثم كان أفلوطين بكل ما تأثر به من الفلسفة اليونانية والفكر المصرى القديم ، والفكر الهندى ، كل هذه الآراء المنحرفة صاغها أفلوطين^(٢) صياغة جديدة ، وكون منها فلسفته،

(١) اعترف الفارابى بصحة القرآن الكريم ولكنه اعترف أيضا بأن الفلسفة صحيحة ولهذا لا بد أن يتفق الاثنان ، ولذلك لا بد من اتخاذ خطوات للتوفيق بينهما (لأن الحق واحد ، وأما الاختلافات الظاهرية فيمكن تحليلها وتجريدها ، لقد افترض الفارابى أن أفلاطون وأرسطو متفقان وكان هذا هو الرأى المقبول يومئذ ، وحيث أن أفلاطون كان معروف فى الصورة الافلاطونية الحديثة التى صوره فيها قسريوس فقد نتج عن مزجها أن صار المذهب الذى اهتدى اليه الفارابى ومصطفى أشد الاضطباغ بالافلاطونية الحديثة (لاس اوليرى ، علوم اليونان ، ص ٢٤٤) .

(٢) ولد أفلوطين سنة ٢٠٠ م ، مصرى من أهل أسيوط ، تتلمذ فى مدرسة الاسكندرية ، وسافر الى روما وهو فى الأربعين من عمره واليه تنسب الافلاطونية الحديثة ، ويقول عنه القفطى : هذا الرجل كسان حكيما مقيما ببلاد اليونان ، له ذكر، وشرح شيئا من كتب ارسطوطاليس، وذكره المترجمون فى هذا النوع من جطة الشارحين لكتبه وخرج من تصانيفه من الرومى الى السريانى . (انظر أخبار العلماء بأخبار الحكماء - للوزير جمال الدين القفطى ص ١٧٠) .

التي تعرف بالأفلاطونية الحديثة ، وكان كما قلنا مؤسسا
لقضية التثليث المسيحية ومبتدعا القول بأن الاله لا
يوصف الا بالسلب ، ولا يوصف بشيء ايجابي .

كل هذه الوثنيات انتقلت الى العالم الاسلامي من طريق
الترجمة فأشتركت في زعزعة العقيدة وفسادها عند كثير
من المسلمين ^(١) .

(١) انظر محمد غلاب - تاريخ الفلسفة الاغريقية - ص ٢٦ - ٢٧ ،
(دي. بيور - تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ٢٠) .

الاختلاف بين الفلسفة اليونانية والإسلام

الاسلام دين الهى أوحى به الله الى خاتم الأنبياء والمرسلين محمد صلى الله عليه وسلم والعقل الانسانى مهما كانت قوته لا يمكن أن يصل الى الحق بنفسه فيما يتصل بالله سبحانه وصفاته واليوم الآخر والشرائع التى يحتاج اليها البشر. ولذلك كانت رحمة الله سبحانه فى رسالة محمد صلى الله عليه وسلم. فالاسلام هو دين الحق الذى لا غنى للبشرية عنه فى سعادتها. وأما الفلسفة اليونانية فانها نتاج عقلى انسانى اختلطت بكثير من الثقافات والوثنيات وخاصة الآتية من الشرق كما تقدم .

مرغم ما يقال عن اليونان وحضارتها فاننا نجد فلسفتها يبدو فيها الاضطراب والقصور فيما يتعلق بالالهيات واليوم الآخر بحيث يستطيع الباحث ان يقول بيقين : انها فلسفة وثنية .

ان القرآن الكريم قدم للبشرية الحق فيما يتصل بالالوهية، وهو فى جوهره معارض لروح الفلسفة اليونانية (كانت الفلسفة اليونانية نغما تشاؤميا يعبر عن حياة أمة ملحدة

لم تعرف أبدا نعمة الوحى ، ولم تستمع الى أناشيده
الجميلة ، وان كانت قد تشوقت على لسان أفلاطون - الى
مركبه المتين ، وأعلنت الروح اليونانية ايمانها الكامل بفناء
الفرد فناء أبديا . وخلص النوع خلودا سرمديا ، فلم تعرف
قصة البعث ، والتالى لم تعرف قصة الخالق ، وفشت الروح
اليونانية فى زوايا العقل ومعرجاته ، وأخذت تبرز فى رقعة
وعصف ما استطاعت من تفسير للوجود وللطبيعة وللانسان ،
ولكنها لم تدرك أبدا أن هناك قوة أعلى من هذا الوجود
النقلى)^(١) قوة لها كل الصفات التى يجب أن تتصف
بها ، فهى وان كانت قد ذكرت المبدأ الأول الا أنها تخطت
فى الصفات التى وصفته بها بما يتناقض نهائيا مع صفات
الله التى جاءت بها الكتب الالهية التى حفظت من التغيير
والتبديل .

مذلك لم تدخل الفلسفة اليونانية على قوم يدينون بدين
سماوى الا أفسدت عليهم عقيدتهم وانحطت بهم من علية التوحيد
الى حضيض الشرك .

(١) سامى النشار - نشأة الفكر الفلسفى - ج ١ - ص ١٠٢ .

عوامل انتقال الفلسفة إلى العالم الإسلامي :

وقدر للفلسفة اليونانية أن تنتشر في الشرق بعد أن أخذت منه وذلك لعدة عوامل من أهمها :

- أولا : غزو الاسكندر للشرق واستصحابه بعثات علمية معه .
- ثانيا : السوريان الذين قاموا بأخطر دور ثقافي حينما كانوا يذهبون الى اليونان يتعلمون ، ثم يرجعون ليدرسوا في مدارسهم الفكر اليوناني مختلطا بالشرقي وترجمة أكثر الكتب اليونانية الى السورانية .
- ثالثا : انتشار الاسلام في هذه البلاد التي كان يعملها الفكر اليوناني مختلطا بالسورياني والشرقي عموما .
- كان لابد للمسلمين ان يطلعوا على هذا الفكر وخاصة أن السوراني بدأ منهم من يدخل الاسلام ويتقن اللغة العربية ان يبقى على دينه . وبدأت المجادلات الدينية اليونانية من أجل العقائد بين المسلمين والمناوئين للاسلام وهنا كان لابد من أن تطلع عقول على ترجمة هذه الكتب التي كانت تحوي الفكر الأجنبي .^(١)

(١) انظر حسن عون - العراق وما توالى عليه من حضارات - ص ٣٥ .

رابعاً: دخول كثير من عقائد الفرس وأقوالهم الدينية في الجماعة الإسلامية ، وقد استخدم الفرس الأقيسة الصناعية المؤسسة على المنطق الأغريقي وذلك للدفاع عن عقائدهم مما جعل بعض طمء الاسلام يسلكون نفس طريقهم بعد اتقانها ظناً منهم أن المنطق يعينهم في مجادلتهم الأجانب . كما توهموا لذة عقلية من دراسة الفلسفة ، فبعد أن كانت تطلب على أنها وسيلة للدفاع عن الدين أصبحت غاية في نفسها تطلب لذاتها ، حيث لم تتشبع أنفسهم بالعقيدة الاسلامية الصافية ، وحيث كان في عقيدتهم دخل أوجد عندهم الاستعداد لتقبل ذلك والأخذ منه .^(١)

خامساً: حكماء الأستاذ نللينو وهو أنه (في أواخر مدة الدولة الأموية ، تثبتت سلطة الاسلام على جميع الأصهار والأقطار التي دخلتها ألويته عنوة أو صلحا ، أثباء المفازي المتواصلة والفتوح من أقصى بلاد ما وراء النهر في تركستان ، الى منتهى المغرب والأندلس . فعمت اللغة العربية الشريفة أهل تلك الولايات والبلدان ، ولبست

(١) انظر احمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ٢١٦ ، ومحمد البهي الجانب الالهي - ١٦٨ ، وفاروق عمر - التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين - ص ١٧٣ .

على أسنتهم ، فأخذ المسلمون كلهم من أى جنس
أو أمة لا يستخدمون فى الانشاء والتأليف الا لفظة
العرب ، فابتدأت وحدة الدين تستوجب أيضا وحدة اللسان
والحضارة والعمران - فصار الفرس وأهل العراق والشام ومصر
يدخلون علومهم القديمة فى التمدن الاسلامى الجديد (١).

سادسا: التاريخ الاسلامى يحدثنا أن الفرس هم الذين أسسوا
الدولة العباسية حيث قامت على سواعدهم ، والفرس
كانوا أهل ثقافة قديمة ، وكان لهم ميل موروث للملم
(فى آخر العصر الأموى والعصر العباسى توردت على
المقل العربى الفلسفة الهندية ، والفلسفة اليونانية
وقد جاءت الى المسلمين أرسال الفلسفة اليونانية
عن طريق الفرس ، لأن الثقافة الفارسية قبل الاسلام
كانت متأثرة بالفلسفة اليونانية ، كما جاءت عن طريق
السريان ، لأنهم ورثوا الفلسفة اليونانية ، وألبسوها
لبوسهم الدينى ، ومسوحهم اللاهوتية ، وعن طريق
اليونان أنفسهم ، لأن بعض الموالى المسلمين كان يجيد

(٢)
اليونانية .

(١) نقلا عن أحمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ٢٦٦ .
(٢) محمد أبوزهرة - تاريخ المذاهب الاسلامية - ج ١ - ص ١١٧ .

والخلفاء العباسيون لم تكن تنشئتهم التنشئة العربية
الخالصة ، وحكم هذه التنشئة ، وحكم ارضاء الرجال
المبرزين من عصبيتهم السياسية كانوا يظهرهم ميلهم للعلم
كما كانوا يعملون على تشجيع العلماء .

كذلك يعد من ظاهرة هذا الميل سعيهم فى نقل الثقافات
الأجنبية ، من أدب وسياسة وطب وفلسفة وأكثر
الخلفاء العباسيين ميلا الى ذلك المنصور والرشيد والمأمون
ويظهر أنه قد كان لكل منهم أسباب خاصة حملته على ذلك^(١) .
سابعاً : اندفاع الكتاب الأعاجم أنفسهم لحفظ تراثهم وأديبهم الذى
غمره التراث العربى الاسلامى الانسانى الجديد المكتوب
باللغة العربية^(٢) . سادت الترجمة بطيئة نوعاً ما حتى جاء
العصر العباسى فاذا بها تنشط نشاطاً قد لاتعبده فى
أمة غير الأمة الاسلامية حيث ترجعت كتب المنطق
وكتب الطب ثم كتب الالهيات وكانت الترجمة غالباً ما تكمن
من اللغة السورانية وهذا ما سوف نلاحظه فيما يأتى .

(١) انظر احمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ٢٦٦ - ومحمد البهى

الجانب الالهى - ص ١٦٥ .

(٢) انظر فاروق عمر - التاريخ الاسلامى وفكر القرن العشرين - ص ١٧٣ .

انتشار الفلسفة في العالم الاسلامي

انتشر الاسلام في بلاد لها ديانتها المختلفة المتعددة ،
 ففي الجزيرة العربية كانت الوثنية والنصرانية وعلى أطراف
 الجزيرة العربية كانت الكنائس في مثل الرها والنصيبين التي كانت
 مراكز انتقل الفكر اليوناني مشوها بالأفلوطينية الحديثة تحوى
 كثيرا من العلوم اليونانية التي ترجمت الى السريانية وفي الشام
 كانت الثقافة اليونانية لها سيطرتها حيث كانت تابعة للدولة
 الرومانية ومن قبلها كانت سوريا قد خضعت للفكر الأغريقي وخاصة
 بعد فتح الاسكندر للبلاد والقضاء على ملك الفرس حيث اجتمعت
 اللغة اليونانية التي أصبحت لغة الطبقات المثقفة يتقنها من
 يرمد تولى الوظائف ثم تدرجت حتى صارت لغة الثقافة .
 ومن المعلوم أن الرومان حينما جاءوا لم يستطيعوا القضاء
 على الثقافة اليونانية بل نجد الثقافة اليونانية هي التي
 تسيطر قبل الاسلام ، فمن المعلوم أن (سوريا خرجت من
 سلطان السلوقيين الأغريق وأصبحت جزءا من الامبراطورية الرومانية
 ولكن هذا التغيير كان قاصرا على الجانب السياسى فقط .
 فلم يكن ثمة تغيير من الناحية الثقافية وذلك أن أثر روما كان
 يونانيا مثلما كان أثر السلوقيين من قبل تماما ، فقد اطردت
 الحياة الثقافية في سوريا بلاد ما بين النهرين غير متأثرة

بالتغيير السياسى ، وكان الرومان منذ ذلك العهد حملة
لواء الثقافة اليونانية التى أثرت على الشرق الأدنى (١)
(وكان من مقتضى الأحداث السياسية أن جعلت غرب آسيا
خاضعا الى حد كبير للنفوذ الثقافى الاغريقى ، فقد كانت
السيادة فيه طيلة قرون عدة لملوك سوريا من السلوقيين
ومع أن ملوك هذه الأسرة التأخرين كانوا عاجزين مستضعفين
فان ملوكها الأوائل لم يكونوا كذلك . وكان تصريف الشؤون العامة
يجرى باللغة اليونانية وكان على جميع من تتوق نفسه الى
المشاركة فى الأعمال الادارية ان يتعلم اليونانية ويستخدمها ، ومما
لا ريب فيه أن هذا الطابع الهيلينى كان سطوحيا ، ونحن على
ثقة من أن ذلك هو الحال فعلا ولكنه ترك مع ذلك أثرا
باقيا ، وبعد ذلك جاء الحكم الرومانى فلم يجلب معه ثقافة
جديدة ، وانما دعم النفوذ الاغريقى الذى كان سائدا فيها ،
ثم جاءت آخر الأمر الكنيسة المسيحية التى كانت ولا ريب
أكثر نشرا للثقافة الاغريقية من كل من الملوك السلوقيين

(١) دى لاسى أوليرى - علوم اليونان وسبل انتقالها - ص ١٣

أو الدولة الرومانية. وعقب عصر قسطنطين كانت الحكومة الرومانية والكنيسة المسيحية يعملان جنباً إلى جنب. على أن الثقافة اليونانية التي وفدت إلى سوريا عن هذا الطريق لم تكن ثقافة أثينا وإنما كانت ثقافة صادرة عن الاسكندرية في مصر ، لم تكن ثقافة هيلينية صرفة بل هيلستيه أي هيلينية متأثرة بالشرق. ولا شك أن الثقافة الاسكندرية قد تطورت تطوراً طبيعياً ، ذلك أن الفلسفة كما نعهد لها حتى عصر أفلاطون^(١) بدأت تحت لواء أرسطو إلى العلوم الطبيعية وتبلورت آخر المطاف في الطب والفلك والرياضيات ، فقد كانت هذه الدراسات كلها تعد نواحي من العلوم الطبيعية ، وكانت الفلسفة تتناول الحقائق الكافية التي تعد هذه العلوم الفرعية

(١) من أهل مدينة أثينا ، رومي ، فيلسوف ، يوناني أحد أساطين الحكمة من اليونانيين ، وكان فيهم كبير القدر ، مقبول القول ، أخذ الحكمة عن فيثاغورس ، وشارك سقراط في الأخذ عنه ، وقد نبه ذكره وذاع صيته بعد موت سقراط ، وكان يعلم الفلسفة وهو ماشى فسمى الناس فرقته " المشائين " وعنه أخذ أرسلو وخلفه بعد موته ، وعاش أفلاطون ٨١ سنة ، وتوفي في السنة التي ولد فيها الاسكندر وكان ملك مقدونية في ذلك الوقت فيليس والد الاسكندر .
انظر ابن جكجل طبقات الأطباء ، ص ٢٣ ، ٢٤ ، والبغدادى الفرق بين الفرق ، ص (٣٧١ - ٣٧٢) .

صوراً منها لها تخصصها ، كما كانت تهدف الى الوصول الى تفسير النظام الطبيعى الذى كان يسود الاعتقاد بأنه يسولف وحدة عظيمة متجانسة ^(١) .

كانت الدولة الأموية متمسكة بعرويتها ولكن فى عهد عمر ابن عبد العزيز ترجمت بعض الكتب فلا يستطيع أحد أن يقول : ان الترجمة كانت غير موجودة نهائياً ، وذلك لأن العلوم اليونانية مختلطة بالافلوطينية الحديثة ، وتأثرة بالثقافات الشرقية ، هذه العلوم كانت منتشرة فى البلاد التى فتحها المسلمون . وإذا لابد ، مادام قد تم الاختلاط بأهل البلاد الأصليين واعتنق كثير منهم الاسلام ، لابد من ظهور آثار لتلك الفلسفات فى الفكر الاسلامى بصورة أو بأخرى . وإذا نستطيع أن نقول : أن هناك تأثيراً لا إرادياً للفكر الأجنبى فى البيئة الاسلامية ، وهذا هو الذى تم قبل استجلاب الكتب من الخارج ، فقد وجد المسلمون أنفسهم وجهاً لوجه أمام فكر اجنبى لا يكلفهم الانتقال اليه ، وهذا هو الذى كان فى الفترة الأولى ، هذا الفكر هو الذى كان سبباً فى

(١) دى لاسى اوليبرى - علوم اليونان ص ٢٢٠

نشر الشكوك بين المسلمين وأبتدأ الجدل حول هذه الشكوك بين المسلمين .

والمرحلة الثانية هي التي بدأ فيها المسلمون في جلب الكتب الأجنبية وترجمتها ، وكان هذا العمل أوضح ما يكون حين جاءت الدولة العباسية ، ولما جاءت الدولة العباسية واستعملت المعجم عموماً وكانت الشبه قد أخذت تكثر والعلماء يقومون بجهودهم في الرد عليها عند ذلك اتجهت الدولة الى ترجمة الكتب الأجنبية من الشرق ومن الغرب .

وأول ما بدأ به في الترجمة المنطق والطب وكان ذلك بأمر من المنصور العباس الذي نقل اليه حنين بن اسحق بعض كتب سقراط وجالينوس في الطب ، وجرجيس بن بختشوع الذي ترجم للمنصور كتباً عن اليونانية ، كما أنه قرب المنجمين وعمل باحكام النجوم وجمع الكتب في خزانة كانت نواة لبيت الحكمة كما سماه .

وواصل الرشيد ، وأجرى عليهم الأرزاق الوفيرة بحجة أنه يعين على رد الشبه ، ثم أخذ الأمر يتسع شيئاً فشيئاً حيث اتسعت دائرة الترجمة وزاد عدد المترجمين فيها ، فترجمت كل الكتب اليونانية المعروفة في ذلك الوقت تقريباً ، وتآلق

فى عصره نجم عدد من العلماء امثال الأصمعى النحوى
المشهور وجبريل بختشوع ، ومنح الرشيد العلماء الكثير من
الحريسة والتكريم .^(١)

وكان عهد المأمون من أوسع العهود فى الترجمة (ان أحب
الفلسفة والعلوم وأخذ يشجع المترجمين ويرسل الوفود الى فارس
واليونان وشبه القارة الهندية لاقتناء الكتب بغية تقريبها وكان
يشترط على اعدائه لكى يبرم معهم الصلح الحصول على كتب
الفلسفة والعلوم وقد اثار عنه أنه كان يدفع لحنين بن اسحاق
زينة الكتاب المترجم ذهباً .)^(٢) وكان ذلك سبباً فى كثير من المفاصد
التي دخلت على الفكر الاسلامى ، فقد كان سبباً فى اختلاط علم الكلام بالفلسفة
يقول الشهرستانى : (طالع شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة
حين نشرت أيام المأمون فخلطت منهاجهم بمناهج علم الكلام)^(٣)

(١) انظر حسن ابراهيم - التاريخ السياسى - ج ٢ - ص ٣٤٥ - ٣٤٦ ،
والسيوطى - تاريخ الخلفاء ص ٢٦٨ ، ورمزية الأتراك - الحياة
الاجتماعية فى بغداد - ص ٨٨ - ٨٩ .
(٢) على الشاذلى - مباحث علم الكلام والفلسفة - ص ٣٥ .
(٣) الطل والنحل - ج ١ - ص ٣٠ .

ثم يقول على الشاذلي : (ومن يرجع الى كتاب الحيوان

للجاحظ مثلا يلحس صدق هذه الملاحظات ، فقد بحث المعتزلة
في دقائق الفلسفة وغلطوها بمناهجهم الكلامية ...^(١) .

ونذكر هنا بعض النقاط التي يجب أن تعرف :

أولا : (في العصور المتأخرة تطورت لهجة هامة أو مجموعة من

اللهجات بين الشعب المسيحي في سوريا ولاد ما

بين النهرين وكان مركزها الرها وأصبحت تعرف باسم

اللغة السريانية - الآرامية كانت الوسيلة التي انتقلت

بها الثقافة اليونانية الى شعوب الشرق الأدنى...^(٢))

إذا لم تكن الترجمة - أول الأمر - الى العربية

عن اليونانية مباشرة ولكن عن السورانيه أى أن الثقافة

اليونانية ترجمت الى السورانيه ومن السورانيه الى

العربية (كان أغلب القائمين بهذه الحركة النصارى

النساطرة فيثوا مدارسهم وتعاليمهم في الشرق ، وكانوا

يعلمون اللغة السورانيه وينقلون الكتب اليونانية

الى السورانيه)^(٣) .

(١) مباحث علم الكلام والفلسفة - ص ٣٥ .

(٢) دي لاسي أوليري - علوم اليونان وسبل انتقالها - ص ١٠ ، وانظر

أحمد أمين فجر الاسلام - ص ١٣٠ .

(٣) أحمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ٢٦١ .

هكذا كان السريان هم حلقة الاتصال فعن طريقهم

عبرت الثقافة اليونانية الى العرب ونشاطهم استطاع

(١)

المسلمون ان يلقوا عليها .

ثانيا : (ثم ان هناك احتمالات أخرى عن الطريق غير المباشر

في دخول الفلسفة اليونانية ، والتحامها في معركة

مريرة قاسية مع مفكرى الاسلام .

أما أول هذه الاحتمالات : فهو المناقشات الشفوية

بين المتكلمين وبين رجال الكنيسة الذين كنائسهم

(٢) في العالم الاسلامي ، وقد حدث تبادل الآراء وتبادل الأسلحة

يقول أعمد أمين : نرى أن الثقافة اليونانية والثقافة الفارسية -

كانت ماثوثة بين المسلمين في البلدان المختلفة ،

وكان مألوفاً لهم قريبا ، وأنهم أخذوا يستفيدون

منها ويتعلمونها على المثقفين بها - ولو لم يكونوا

على دينهم

(أضف الى هذا أنه في ذلك العصر ، وجد الاحتكاك

الديني بين المسلمين والنصارى فأخذوا يتحادثون

(٣) ويتحاجون في المقائيد . . .)

(١) انظر محمد البهي - الجانب الالهي - ص ١٦٣ .

(٢) سامي النشار نشأت الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ١٠٨ .

(٣) فجر الاسلام - ص ١٢٣ - ١٢٤ .

الاتصال الثاني: (أن يكون من المسلمين من تردد
على (الاسكول) المدارس الملحقة بالكنائس والأديرة
وعرف أجزاء من الفلسفة ^(١)) .

ولكن بعد مدة أخذت الترجمة عن اليونانية مباشرة
تأخذ مكانها مع الترجمة عن السورانية ، وذلك
أصبح للفكر اليوناني طريقان الى العربية .
فقد (كان طريق الترجمة اما من اليونانية الى
السورانية ثم الى العربية واما من اليونانية الى
الى العربية ، وقد تسبب الطريق الأول في كثير من
الأخطاء الفنية التي وقع فيها المسلمون عند تأريخ
الفلسفة اليونانية ^(٢)) .

ان الفكر اليوناني لما انتقل الى الاسكندرية تأثر
بالأفكار الشرقية وهذا سيكون سبب الخطأ الذي وقع
فيه كثير من الفلاسفة المسلمين الذين نسبوا لأرسطو
ما ليس له ، فبعض من الكتب ترجمت خطأ على أنها

(١) سامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ١٠٨ .

(٢) المصدر السابق - ص ١١٠ - ١١١ .

لأرسطو وهي ليست له ، وكانت هذه الكتب تحمل بين طياتها عقيدة دينية مما أظهر أرسطو بمظهر المتدين لدى من فتنوا به (وقد كتبت مصنفات متعددة عن سقراط وآرائه في النفس ، ونسبت اليه - في رسالة مازالت مخطوطة - بعض آراءه هي في الواقع آراء الاسكندر الأفروديسي ، الفيلسوف اليوناني المتأخر^(١))
 (ولعل أهم الأسباب في اتجاه المتكلمين - فلاسفة الاسلام على الحقيقة - اليه ، هو اعتقاد هؤلاء المتكلمين أن أفلاطون نادى بخلق العالم ، وهو ما لم يقل به أفلاطون أبداً ، ولكنهم هكذا شاءوا فهمه ، كما شاءوا فهم أرسطو في صورة افلوطين^(٢)) .
 (أنهم حتى في كثير مما نقلوا لم ينقلوا في دقة ما كان عند اليونان ، بل غيروا فيه ، وحرفوا .
 وكثير من الأخطاء التي وقع فيها العرب طمعا كان منشؤه هذا الخطأ السرياني^(٣)) .

(١) سامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ١٦٥ .

(٢) المصدر السابق - نفس الجزء - ص ١٦٦ .

(٣) أحمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ٢٦٣ .

حيث كان البعض من المترجمين الذين قاموا بتسلك الترجمة لا يجيد اللغة العربية المنقول اليها ، ولقلة الخبرة بها كان الواحد منهم في كثير من الأحيان لا يستطيع أن يعرض ما فهمه وما رغب في نقله ، عرضا واضحا ، وهذا كان هو السبب فيما حصل من أخطاء في النقل من السريانى الى العربية .

لذلك فقد اضطر بعض أمراء العباسيين ، أن يكلفوا بعد فترة من الزمن من قد عرف بجودة الترجمة من السريان أو من العرب - بعد أن تعلم هؤلاء اللغات الاصلية للفلسفة - باعادة ترجمة كثير من الكتب التى قد ترجمت فى عهد سابق كما حصل ذلك من الخليفة الرشيد . (١)

ثالثا : كانت الحجة التى احتج بها من يرى فائدة فى ترجمة الكتب اليونانية انها تعين فى الدفاع عن الدين ولكن ظهر أنها أضرت شىء بالدين حيث وثنية البيثية اليونانية التى جاءت منها ، ووجدت هذه الوثنية من

(١) انظر محمد البهى - الجانب الالهى - ص ١٦٤ .

يدافع عنها .

(ان افلوطينيه المحدثه فى جوهرها هي مذهب افلوطين كما يتجلى فى التاسوعيات ولو أن خلفاءه قد أضافوا وزادوا عليها ، وقد انتشر تداول الكتب (٤ - ١) من التاسوعيات فى ترجمة سريانية مختصرة بين المسلمين الذين يتكلمون السريانية وخصوصا أصحاب الطبيعة الواحدة باسم (لاهوت أرسططاليس) وقد قبلها علماء بغداد الأوائل قبل عصر الكندي على أنها أرسططاليسيه حقه ، وظلت مقبولة على هذا الاعتبار مدة طويلة بعد الكندي ، ومن السهل أن نرى كيف أن هذه المادة قد ساهمت فى خلق طابع الفكر الحلولى والصوفى الذى يتجلى فى الفلسفة الاسلاميه .^(١)

ولكن من المؤكد ان افلوطين استقى المذهب الهندى الحلول والاتحاد والتثليث الذى جعله أساس النصرانية وبعاء الصوفية المسلمون وأخذوا منه نظرية الحلول

(١) دى لاسى أوليرى - علوم اليونان - ص ٣٢ .

والاتحاد . وعلى هذا الأساس نقول بثقة أن
الحلول والاتحاد أساسهما هندی ، ودخلا المجتمع
الاسلامی ، أما من الهند الى المجتمع الاسلامی
مباشرة وإما من الهند الى المجتمع الاسلامی عن
طريق الافلاطونية الحديثة .

(١) ثم أثر أفلاطون في مدرسة الصوفية ، اشراقية
أو أصحاب مذهب وحدة الوجود ، احتل أفلاطون
الأثر الكبير في سلسلهم ، وأثرت نظرياته - في الوجود
وفي المثل ونظريته في الكهف^(٢) - أكبر تأثير في آراء الصوفية

(١) هو ظهور الأنوار العقلية ولعماتها وفيضاتها بالاشراقات على الأنفس
عند تجردها . والمعرفة الاشراقية نوع من المعارف . وأهم
فرقة تقول بها هم الصوفية الذين يرون ان الانسان اذا
تجرد من كل أنواع المشاغل والملذات والشهوات يرقى
الى درجة أنه يرى الأشياء أنفسها ولا يحتاج الى دليل
عليها لأن ما يرى لا يحتاج الى دليل على اثباته ، فالنفس
ترى اللوح المحفوظ والملك
(انظر سامي النشار ، فيدون ، ص ٢٩٨) .

(٢) يرى أفلاطون ان (هذا العالم المعقول مثلنا معه مثل
اناس في كهف من الطفولة وأوثقوا بسلاسل ثقيلة بحيث
لا يستطيعون نهوضا ولا مشيا ولا تلقا وأدبرت وجوههم
الى داخل الكهف ، فلا يملكون النظر الا أمامهم مباشرة
فيرون على الجدار نار عظيمة واشباح أشخاص وأشياء
تمر أمامهم . وكما كانوا لم يرو في حياتهم سوى الأشباح
فانهم يتوهمونها أعيانا فاذا اطلقنا أحدهم وأدركنا
وجهه للنار فجأة فانه ينيهر ويتحسر على مقامه المظلم
ويحتقد أن العالم الحق معرفة الاشباح ، ثم يفيق من =

ونظرياتهم . ونحن نعلم أن أفلاطون قد صور
 في كتابات هؤلاء بشكل مفاير لحقيقته اليونانية
 وكان أفلاطون في الحقيقة يونانيا خالصا ووثنيا
 كبيرا . (١)

==
 ذهولهم وينظر الى الأشياء في ضوء الليل الباهت أو التي
 صورها المنعكسة في الماء حتى يعتاد عيناه ضوء النهار
 ويستطيع ان ينظر الى الأشياء انفسها ، ثم الى الشمس
 مصدر كل نور فالكهف هو العالم المحسوس وادراك الأشباح
 المعرفة الحسية والخلاص من الجمود يتم ازاها الأشباح
 يتم بالجدل والأشياء المرئية في الليل أو في الماء
 الأنواع والأجناس والأشكال أى الأمور الدائمة في هذه
 الحياة والأشياء الحقيقية المثل والنار ضوء الشمس ،
 والشمس مثال الخير دفع المثل ومصدر الوجود والكمال
 الفيلسوف الحق هو الذى يتميز بين الأشياء المشاركة
 ومثلها ويجاوز المحسوس التفسير الى نموذج الدائم
 ويؤثر الحكمة على الظن فيتعلق بالخير بالذات والجمال
 بالذات .

(يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ٧٤) .

(١) سامى النشار - نشأة الفكر الفلسفى - ج ١ - ص ١٦٦ .

وبذلك نرى هذا الخليط من الفكر وانتقاله السى
العالم الاسلامى حاملا معه كل قاذورات العقائد
الفاسدة، وللأسف تقبله كثير من المفكرين الاسلاميين.
ولكن ما يتعلق بموضوعنا أنه سيكون سببا في تكوين
حركات ضد الفكر الاسلامى الحقيقى ، فعنه وعن غيره
من الفكر الاجنبى كانت حركات الزندقة .

الى هنا قد أدركنا المصادر الأجنبية التى كان لها
الأثر فى نشأة الفئات المنحرفة فى العالم الاسلامى
وأصبحت - ولا زالت - منبع تعكير لصفو العقيدة
الاسلامية وما يجب أن نعرفه ان أعداء الاسلام
كانوا يدركون تماما الأثر السىء للفلسفة اليونانية
على الفكر الاسلامى فقد (أدرك نصارى المناطق
ان فى هذه الفلسفة ونقلها الى المسلمين احمدى
الوسائل لتقويض العقائد الاسلامية . وكان يجب
على الاسلام أيضا أن يقاومها) .^(١)

(١) سامى النشار- نشأة الفكر الفلسفى - ج ١ - ص ١٠٩ .

الفصل الثالث

المصدر الهندي

البرهمانية

البوذية

البرهمانية

نسبتها ونشأتها :

يقول الخوارزمي : البراهمة هم (عباد الهند ، وأحدهم

برهمي ، ولا يقطون بالنبوة .^(١)

ويقول محمد غلاب : البراهمانيه : (نسبة الى براهيم وأن

معناه كلمة (الكينونة) وهي ديانة استخرجها الكهنة من

(الفيدا)^(٢) أثناء التطورات التي تعاقبت على تأولاتها وشروحها

المختلفة في القرون العشرة التي تلت جمعها ولهذا عرفوها بأنها

(تقنين الفكرة الفيديه)^(٣).

(١) مفاتيح العلوم - ص ٥٥.

(٢) كلمة " الفيدا " لها عدة معاني أدقها : " العلم عن طريق الدين بكل ما هو مجهول " وينجم عن هذا التعريف أن تكون " الفيدا " ضبيع جميع المعارف الهندية من دينيات وأخلاقيات ونظريات طمية أو اجتماعية ، وهي تحوى أو راداً تمبيديه وأناشيد دينيه ، وتعاويد سحرية ، وهي مؤلفة من أربع مجموعات تختلف كل واحدة منها عن الأخرى باختلاف الموضوع الذى تعالجه ، فالأولى تسمى " دك بيدرج فيدا " وهي تحتوى على الأوراد . والثانية تسمى " سام بيدج : سامان فيدا " وتحتوى على الأناشيد . والثالثة " جزر بيدج : يا جوس فيدا " وتحتوى على طقوس الضحايا والقرايين . والرابعة " آثار فين بيدج : أثارفا - فيدا " وتحتوى على التعاويد السحرية (محمد غلاب ، الفلسفة الشرقية ، ص ٩٢) .

(٣) الفلسفة الشرقية - ص ١٠٠.

وقيل : أن البرهمانية هي عبارة عن اسم يطلق على
التقاليد الفيدية التي ظلت باقية (١).

(٢)
إذا البرهمانية تطلق على العقائد والمبادئ الفلسفية
التي اعتنقها الكهنة مستنبطة من الفيدات الثلاث بطريق التأويل.
صراهمان أصبح يطلق مؤخرا على الوجود المطلق أو رئيس
الالهة أو المبدأ الأول. (٣)

والبرهمانية التي ظهرت قبل بوذا تسمى البرهمانية الأولى
والتي ظهرت فيما بعد البوذية تسمى البرهمانية الثانية. (٤)

يقول محمد غلاب : (بدأ الكهنة هذه الديانة بتعقيد
الطقوس البسيطة التي كانت في الفيدا فوضعوا لها قواعد
قاسية وقوانين صارمة ، استندوا فيها جميعها الى نصوص
فيدية ولكن بعد أن حلوها من التأويل ما تطبق ومالا
تطبق فقرروا مثلا أن الضحايا لا تقبل الا اذا
قدمت على أيدي جميعية كهنوتية —————

(١) انظر بول ماسون - أورسيل - الفلسفة في الشرق - ص ١٠٩ .

(٢) ان ما نلاحظه ان البعض من المراجع يطلق عليها اسم
البراهمانية مثل الفلسفة الشرقية لمحمد غلاب والبعض منها
يطلق عليها اسم البراهمة مثل مفتاح العلوم للخوارزمي والمهند
للبيروني وغيرهما .

(٣) انظر حامد عبد القادر - بوذا الأكبر - ص ١٩ .

(٤) انظر نفس المرجع السابق نفس الصفحة .

مؤلفة من ثلاثة أعضاء ورئيس يشترط فيه أن يفوق زملاءه في العلم . وهذه الطريقة أخذ الكهنة يستولون على الطقوس الدينية شيئاً فشيئاً حتى احتكروها وحصروها جميعها في السيادة عليها ، وأن الكهنوتية قد أصبحت وراثية محصورة بين أبناء هذه الطائفة (١) .

(١) الفلسفة الشرقية - ص ١٠٠ .

أخلاق البراهمان ودعوته :

لقد كان رجال الدين من البراهمة يعدون أنفسهم من الطبقة المختارة التي لا تكون الكلمة العليا الا لها وعلى الرغم من مكانتهم هذه الا أنهم ينظرون الى العالم المادى نظرة كلها ازدراء وترفح لأنهم لا يطمعون فى مال ولا جواهر بل كانوا يدعون الى البعد عن ملذات الدنيا وشهواتها ويحث جماهيرها حتى يتمكنوا من البحث عن الحقيقة والمعرفة الحقة والتي كانت من أهم ما دعت اليه البراهمة وحثت على متابعة ذلك .

وقد شاع فيما بين طائفة البراهمة ان البرهمن اذا نزل فقد منزلته ، وانقطعت صلته بطائفته ، وانسه اذا سقط مرة فقد سقط الى الأبد .

وكان من ضمن التعاليم التي دعت اليها البراهمة ان كل هندی عليه أربعة ديون مقدسة لا بد من أدائها فى حياته الدنيوية وهى كالتالى :

الأول : دين للآلهه ، ويؤديه بالتبتل ، وتقديم القرابين .

الثانى : دين للبرهمنين : الحكماء ، القدامى واضمى الفيدات

ويؤديه بدراسة الكتب المقدسة كل يوم .

الثالث : دين للمناسيس أى الأسلاف من الآباء والأجداد

ويؤديه بأن يعقب ولدا .

الرابع : دين للإنسانية ، ويؤديه بأن يكون رءوفا رحيما

مع أبناء جنسه يكرمهم ويحسن معاملتهم .

هذا وبالإضافة الى كل ذلك فانه من الواجب انه فى كسل

بيت لا بد أن تبقى هناك نار موقده ولا يحل لأحد اطفائها .^(١)

ويقول الشهرستانى : (ان من أهم تعاليم الديانة البرهميه :

- ١ - الكائن الالهى .
- ٢ - مقابلة الاساءة بالاحسان .
- ٣ - القناعة .
- ٤ - الاستقامة .
- ٥ - الطهارة .
- ٦ - كبح جماح الحواس .
- ٧ - معرفة الفيدا وهى الوصايا العشر للدين البرهمى الهندى .
- ٨ - الصبر .
- ٩ - الصدق .
- ١٠ - اجتناب الفضب^(٢) .

(١) انظر حامد عبد القادر - بوذا الأكبر - ص ٢٢ - ٢٣ .

(٢) الطل والنحل - ح ٢ - ص ١٢ .

اختلاف الطبقات :

يحدثنا البيروني عن هذا حيث يقول : (وهذه الطبقات
 فى أول الأمر أربع ، عليها " البراهمة " قد ذكر فى
 كتبهم ان خلقهم من رأس " براهيم " وان هذا الاسم
 كناية عن القوة السماء " طبيعه " والرأس علاوة الحيوان
 فالبراهمة نقاوة الجنس ، ولذلك صاروا عندهم خيرة الأنس
 والطبقة التى تتلوهم " كشر " خلقوا بزعمهم من ضايب
 براهيم ويديهم ورتبتهم عن رتبة البراهمة غير متباعدة جداً ،
 ودونهم " بيش " خلقوا من رجلى براهيم ، وهاتان المرتبتان
 الأخيرتان متقاربتان ، وعلى تمايزهم تجتمع المدن
 والقرى . أربعتهم مختلطى السكن والدور ، ثم أصحاب المهن
 دون هؤلاء غير معدون فى طبقة غير الصناعة ويسمون " انتز " ^(١)
 وهم ثمانية أصناف بالحرف ويتمازجون بما يشابهها من الحرف
 الأخرى سوى القصار والاسكاف . ^(٢))

ان البراهمة تؤمن بالطبقات وتتعامل بها فهى تمثل أربع
 طبقات فى الهند الطبقة الأولى الكهنه ويزعمون انهم خلقوا من

(١) وتسمى أبيضاً (سودرا) و (شودر)

(٢) ما للهند من مقوله - ص ٧٦ - ٧٧ .

رأس " براهيمان " والطبقة الثانية : طبقة الجند ، وقد خلقت من منكبيه وذراعيه والطبقة الثالثة : العمال والزراع وقد خلقت من فخذه وطبقة الأرقاء وقد خلقت من قدميه وهى الطبقة المنبوذة عندهم .

ويقول محمد غلاب : (ان " ماسون أورسيل " يرى أن منشأ هذا الخلاف هو العصبية العنصرية . وبيان ذلك - فيما يسرى - أن الأريين الفاتحين كانوا يحتقرون السكان الأصليين لتلك البلاد . ويتخذون منهم عبيدهم وخدمهم ، فحط بهم هذا الاحتقار على حرمانهم من الطقوس الدينية " كما حرّم الرومان الطقوس على الطبقات الدنيا فى روما " .

ويستند الأستاذ " أورسيل " فى هذا الظن الى أن جميع المستتمين بالطقوس الدينية من هذه الطبقات كانوا من الآريين^(١) .
بينما نجد محمد غلاب يرى أن سبب الخلاف غير هذا ، فهو سبب كهنتى وهو استيلاء الكهنة على مراسم الدين وقصرهم اياها على طائفتهم لا كما يرى الأستاذ أورسيل أن السبب عنصري .
ثم يتابع محمد غلاب تعليقه على ذلك حيث يقول : أنسبه

(١) الفلسفة الشرقية - ص ١٠١ - ١٠٢ .

مهما كان الأمر فإن الطبقة الأولى طبقة الكهنة هى
 وحدها المستمتع بجميع الحقوق الدينية ، حيث تأويل الفيدا
 أو جميع الكتب المقدسة ، كذلك احتكار شرح كل كتب الأدب
 والعلم وجميع نواحي الثقافة ، بينما نجد الطبقات الأخرى
 محرومة من كل ذلك ^(١) .

ان وجود مثل هذا التقسيم وهذه الطبقات وسط المجتمع
 الهندى لهو السبب فى ايجاد ذلك الخلاف والصراع الموجود
 بين أفرادها والذي مازال حتى يومنا هذا ، فهناك طبقة
 المنبوذين وهى الطبقة التى أصبحت ضحية هذا التقسيم ، حيث
 بقيت هذه الطبقة داخل ذلك المجتمع منبوذة ومحرومة من ممارسة
 حقوقها كغيرها ، فهى محرومة من كل شىء بعكس طبقة الكهنة
 فانها تملك كل شىء وتحكمه لنفسها ، فأوجد هذا الصراع
 بين أفراد تلك الطبقات ما كان مدعاة فى دخول بعض أفراد
 طبقة المنبوذين فى الاسلام لأنهم وجدوا فيه ما يقتضون اليه
 من المساواة ، فالاسلام وهو من رب العالمين الذى خلق النساس
 جميعا وأرجعهم كلهم الى آدم ، وآدم من تراب ، ومن هنا كانت
 المساواة التامة ولا تفرقة الا بالعمل .

(١) انظر الفلسفة الشرقية - ص ١٠١ - ١٠٢ .

مكتبة المقدسة عذالبر حماينة

عندهم ثلاثة كتب مقدسة هي :

" البراهماناس " ، و " الارانياكاس " ، و " الأوسانيشاد " .

" البراهماناس " : تفسير مفصل لقسم " الياجوس - فيدا " .

" الأرانياكاس " : يحتوى على التعليمات الفنية التى يجب أن

يسير عليها الكهنة ، كما يشتمل أيضا على نصائح موجهة

اليهم فى التنسك والاعتزال .

و " الأوسانيشاد " : مصدر الأفكار الفلسفية التى أنتجتها هذه

الديانة وهو من أهم هذه الكتب وأحدثها .^(١)

(١) انظر محمد غلاب - الفلسفة الشرقية - ص ١٠٢ .

البوذية

يقول بول ماسون هي :

(عبارة عن مذهب عقلى ، بحكم أن الرغبة والخطأ هما مجرد جهل ومع هذا تحاز أيضا هذه الفلسفة بنزعتها العرفانية التامة .

ولا ننكر أيضا أن البوذية هي أيضا عقيدة للبسطاء المتواضعين من المؤمنين بها ، غير القادرين على ادراك كنهها ، وعلى الارتفاع الى المكان الذى وصل اليها زعيمها وهي عقيدة أيضا للتلاميذ الأكثر أهلية وأدراكا ، طالما أنهم لم يصلوا الى الاشراقية . (١)

ويرى حامد عبدالقادر أن بوذا : (ليس اسم علم على شخص ، وإنما هو لقب مشرف دينى عظيم ، ممناء الحكيم أو المستنير أو ذو البصيرة النفاذه . ولا يطلق فى اصطلاح المتدينين من الهنود الا على

(١) الفلسفة فى الشرق - ص ١٢٢ - ١٢٣ .

كسل من هؤلاء الأفراد القليلين من بنى الانسان

الذين جاهدوا جهادا روحيا عفيفا لا حد له

ويرى البوذيون ان بوذا أول حكيم جديد يظهر فى

العالم فى كل عصر ليلقن الناس العقيدة الصحيحة ، وأنه

بعد فترة معينة من الزمن تفسد هذه العقيدة ويسىء

الناس فهمها ، أو تنقرض ولا تعود الى الصحة أو الحياة

الا بعد أن يظهر بوذا آخر يتم على يديه اصلاحها أو

احياؤها ويسمى بأسماء مختلفة أشهرها سدا رانا أو جوتاما^{(١)(٢)(٣)}

وقد ولد بوذا فى أواخر القرن السادس أو الخامس قبل

الميلاد وقد تزوج من ابنة أحد الأمراء ، وكان والده رئيس

قبيلة (ساكيا) وقد توفى هذا حوالى سنة ٤٨٠ قبل المسيح

عن ثمانين عاما ، وأحرق جسده بعد موته بثمانية أيام^(٤).

(١) المشرف على النور - وقد أطلق عليه قبل وفاته بثلاثة أشهر.

(محمّد غلاب - الفلسفة الشرقية ، ص (١٢١) .

(٢) أحد أسمائه الكثيرة ولعله اسم الأول . ومن هذه الأسماء

أيضا (ساكيافونى) وهونسية الى قبيلة (ساكيا) التى منها

أسرته . وهذان الاسمان يوجدان فى الأسفار المكتوبة باللغة

(السانسكريتية) ومنها أيضا (تاتاجاتا) ومعناه الذى جاء

ومنها (باجات) ومعناه السعيد ، وهذان الاسمان قد اطلقا

عليه حين بدأ الدعاية لمذهبه .

(محمد غلاب - الفلسفة فى الشرق - هامش - ص (١٢١) .

(٣) بوذا الأكبر - ص ٣٤ - ٣٥ .

(٤) انظر الشهرستانى - الملل - ج ٢ - ص ١٤ - ومحمّد غلاب - الفلسفة

الشرقية - ص ١٢١ - ١٢٢ .

بداية دعوتہ وانتشارها

لقد بدأ بوذا دعوتہ وهو فى سن السادسة والثلاثين من عمره حيث أخذ يقارن بين حياة الزهد ، وحياة الترف والنعيم التى كان يعيشها ، ففضل حياة الزهد والتقشف ، وفادى رقص والده وهجر تلك الحياة المترفة ، ولجأ الى احدى الغابات تحسب ظلال شجرة كبسيرة وجلس هناك متفكراً متأملاً ، وقد وصل به تفكيره الى أن مصدر جميع هذه الآلام التى تكتظ بها الحياة البشرية إنما هو منبعث من الشهوات الجسمانية. كما أن الانغماس فى اللذائذ المادية ستار من الظلام يحجب عن كل معرفة حقه. لذا فقد وجد أن المخلص الوحيد من كل ذلك هو الزهد والترفع عن ملذات الحياة. وعندما استولت تلك الأفكار على نفسه وتمكنت منها ، أخذ يدعو لها وينشرها بين الأفراد لاعتقاده أن المعرفة قد انقذت الى قلبه دفعة واحدة ، وأن أداء واجبه حتى اليوم لم يعد يتحقق بالنسك والتأمل فحسب ، بل لابد له من الدعاية الى مذهبه فى كل مكان . وهب من ساعته يدعو الى ديانته الجديدة جهرا وفى غير مبالاة. وسرعان ما اجتمع حوله عدد من الشبان والشيخوخ يتشربون تعاليمه ويعلمون بما يقول . وقد أخذ ذلك العدد يزداد يوما بعد يوم ، وأخذت هذه الديانة

تعم ويتسع نطاقها وقد ظل جهاده فى نشرها زهاء أربعة وأربعين سنة ولم ينقطع ذلك الجهاد فى أثنائها .

كما كان يجمع حوله الشباب ليلقى اليهم تعاليمه وكان لا يحدثهم الا فيما ينفعهم أى فى كل ماله اساس بالحياة الدينية ، وقد روى عنه أنه أراد أن يبعث أحد تلاميذه للتبشير بتعاليمه ، فسأله : اذا وجه اليك أحدهم ألفاظا يذيهه خشنه وقه فماذا تقول ؟ ، فأجاب : أشكرهم لأنهم لم يضربونى .

ثم قال له مرة أخرى : وان ضربوك أو رموك بالأحجار؟

فأجاب قائلا : أشكرهم لأنهم لم يضربونى بالعصا أو بالسيف .

فقال بؤذا : وان ضربوك بالمصى أو السيوف ؟

فأجاب : أشكرهم لأنهم لم يحرمونى الحياة نهائيا .

فقال بؤذا : وان حرموك الحياة ؟

فأجاب : أشكرهم ان خلصوا روحى من سجن هذا الجسد السىء

دون ألم كبير .

فقال بؤذا حينئذ : أحسنت بما أوتيت من الصبر والعزم، ثم اذن له

أن يسافر الى القرية التى أراد ان يذهب للتبشير فيها بديانته^(١).

(١) انظر الشهرستانى - الطل - ج ٢ - ص ١٤ ، محمد غلاب - الفلسفة الشرقية - ص ١٢١ - ١٢٢ -

أهم التعاليم التي دعا إليها بوذا :

وكان بوذا يدعو إلى سلوك " الممر الأوسط بين التلذذ
والزهد الخالص في الدنيا ويقول : بأن لهذا الممر ثمانى شعب:
هى : الآراء السليمة ، والقول الحق ، والشعور الصائب ، والسمي
الشكور ، والذكرى الصالحة ، والحياة الفضلى ، والسلوك الحسن ، والتأمل
الصحيح .

وأن هناك أطوارا أربعة تنكسر فى خلالها جميع القيود
التي تمنع الانسان من الوصول الى درجة الكمال .
الطور الأول : الاحياء والتجديد ، حين يدرك الانسان الحقائق
فانه يقوى بعد ذلك على كسر القيود الثلاثة الأولى وهى : الوهم
الخادع فى وجود النفس ، والشك فى بوذا وتعاليمه ، والاعتقاد فى
تأثير الطقوس والرسوم الدينية .

أما فى الطور الثانى : فانه يقوى على التخفيف من حدة الشهوة
والكراهية وضرور الأوهام .

والطور الثالث : تحطيم قيود الشهوة .

والطور الرابع : يسمى صراط المقدسين ، وفيها يتحرر الانسان

القدسى من كل ما تبقى من قيود : كالرغبة فى البقاء المادى
 وغير المادى ، والكبرياء ، والجهل . وذلك يكون قد وصل
 الى الترفانا^(١) ، وهو الهدف الذى يسعى للوصول اليه .^(٢)

-
- (١) المقصود بالترفانا عند البوذية : الطور الرابع الذى يبلغه
 الزاهد بعد أن يكون قد حطم جميع القيود والأغلال التى
 تقيد نفسه وتمنعها عن ادراك الحقائق ، وأعرض عن شهوة
 البقاء ، وتلكه عقل هادى مطمئن لا يتسرب اليه الخطأ
 وتجرد عن كل الأمانى والرغبات والجهالات وأسباب الخديعة
 والاغراء بعد هذا كله يبلغ البوذى طور الترفانا ، يبلغه
 فى حياته على الأرض كما فعل بوذا .
 (الشهرستانى فى الملل ، ج ٢ ، ص ١٦) .
 (٢) انظر الشهرستانى - الملل - ج ٢ - ص ١٥ - ١٦ .

عقائد الهند

أولاً : أقول بأكلول

قبل أن نتكلم عن عقيدة الحلول ووحدة الوجود نقول : كثيراً ما تختلط العقيدتان عند كثير من الكاتبيين وذلك لأن الحلول الأعلى حل في الأسفل . وأما وحدة الوجود فإن الكل مظهر لحقيقته واحدة . بعد هذا نقول : ان عقيدة الهند في الأصل كانت التوحيد ، لأن اعتقادهم في الله كما يقول البيروني : أنه سبحانه هو (الواحد الأزلي من غير ابتداء ولا انتهاء المختار من فعله القادر الحكيم الحي المحي المدير المقي الفرد المنزه في ملكوته عن الأضداد والأنداد ولا يشبه شيئاً ولا يشبهه شيء) قال السائل في كتاب " باتنجيل " : من هذا المعبود الذي ينال التوفيق بعبادته ؟ قال المجيب : هو المستغنى بأوليته ووحدانيته ... وفي كتاب " كيتا " وهو جزء من كتاب " بهارات " فيما جرى بين " ياسديو " وبين " أرجن " : اني أنا الكسل من غير مبدأ بولادة أو منتهى بوفاة ، لا أقصد بفعلى مكافأة ولا أختص بطبقة دون أخرى لصداقة أو عداوة ، قد أعطيت كلاً من خلقى حاجته في فعله ،) (١)

لقد كان أصل عقيدتهم التوحيد ولا مجال للشك في هذا ولكنه فيما بعد دخلت شوائب على تلك العقيدة فأفسدتها ، وجردتها عن معناها الحقيقي ، وخرجت بها عن الوضع الطبيعي لها حيث ذهبوا الى القول بالحلل ووحدة الوجود .

يذكر لنا محمد غلاب هذه العقيدة حيث يقول : (" برهان " حقيقة عامة في كل شيء " ولا يمكن أن يُعرّف به . هو : " ما ليس هذا ولا ذاك " أو " هو العام الأزلي الأبدى في ثيابه ، ولكونه لا تشبه به أية حقيقة ظاهرة أمكن أن يتحقق في كل حقيقة وهذا الحل هو الذي يحقق لكل حقيقة وجودها . وبناءً على هذا فهو غايتنا في كل بحث ... وقد نجم عن هذه الفكرة أن لا يكون في الوجود حقيقة أخرى غير هذا الجوهر الحال في كل جزئية من جزئيات الكون ، وأن الطبيعة ليست الا زيفاً حائلاً وأن كل كائن تنمو أحقيقته أو باطليته بقدر ما يشتمل على ذلك الجوهر الأزلي كثرة وقلّة . (١)

(١) الفلسفة الشرقية - ص ١٠٤ .

إذا " براهمان " عندهم مرادف للمطلق الأعلى ، فهو
حال في جميع المخلوقات من حيوانات وجمادات وجميعها تستمد
وجودها وقوتها وحركتها منه فهو حال بها موجود فيها لذلك
أوجبوا احترامها ، وهذا هو الذي قادهم الى القول بالتناسخ
لأنهم اجازوا حلول الحق في جميع المخلوقات فمن باب أولى
أن يجيزوا تناسخ الأرواح وترددها وانتقالها من جسد الى جسد
يقول البيروني في هذا : (وهم يجيزون حلول الحق في الأمكنة
كالسما والعرش والكرسي ، منهم من يجيزه في جميع العالم أو
الحيوان والشجر والجماد ويمبر عن ذلك بالظهور الكلي وإذا
أجازوا ذلك فيه لم يك لحلول الأرواح بالتردد عندهم خطره .)^(١)

(١) مال الهند من مقوله - ص ٤٤ .

ثانياً أقول بوحدة الوجود

انهم يقولون : ان الموجودات شئ واحد ، فالكل مظهر
لحقيقة واحدة . بمعنى أن جميع الموجودات هي جزء لذلك
الوجود المطلق " الاله " وهي لا تنفصل عنه لأنها جزء منه
ولو انفصلت فانها في النهاية تندمج فيه .

يقول البيروني : (انهم يذهبون في الوجود الى أنه شئ واحد ... فان " باسديو " يقول في الكتاب المعروف " بكيثا " أما عند التحقيق فجميع الأشياء آلهيه لأن " بشن " جعل نفسه أرضا ليستقر الحيوان عليها وجعله ماء ليفذيتهم وجعله نارا وريحا لينميهم وينشئهم وجعله قلبا لكل واحد منهم وضح الذكر والعلم وضديهما على ما هو مذكور في " بيذ " وما أشبهه قول صاحب كتاب " بليناس " في علل الأشياء بهذا وكأنه مأخوذ منه : ان في الناس كلهم قوة الهية بها تفعل الأشياء بالذات وغير الذات . (١)

ان جميع المخلوقات كما قلت ما هي الا مظهر للوجود الأعلى

(١) ما للهند من مقوله - ص ٣٠ وانظر محمد غلاب - الفلسفة الشرقية ص ١٥٥ .

لذلك فقد وجب احترامها ، وعلى حسب زعمهم انه اذا تعدى
البرهمنى على مخلوق من تلك المخلوقات فكأنه قد تعدى على الروح
العليا ، لأنه أيضا على حسب اعتقادهم ان تلك الروح العليا
قد تجلت فى أرواح تلك المخلوقات. تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا^(١).

يقول حامد عبدالقادر : (... انه الكل فى الكل فى
القيام بالأعمال ، وتجدد الرغبات ، وشم الروائح ، وذوق الطعام
انه يحيط بالعالم . انه قوة صامتة لا تشعر بضيق ولا حرج
انه هو نفسى التى تحتل الصميم من قلبى ، انه براهمان ...
... ان من يكون على بينه من ذلك تنصرف عنه الشكوك ،

وتذهب عنه الأوهام) .^(٢)

وهذه النصوص قد اتضح مرادهم بوحدة الوجود .

(١) انظر غوستاف لوبون - حضارات الهند - ص ٢٣٣ .

(٢) بوذا الأكبر - ص ١٩٠ .

ثالثا : اقول بالتناسخ

ان القول بالتناسخ علم النحلة الهندية. ويؤيد قولنا هذا البيروني حيث يقول : (كما أن الشهادة بكلمة الاخلاص شعار ايمان المسلمين، والتطليث علامة النصرانية ، والأسبات علامة اليهودية ، كذلك التناسخ علم النحلة الهندية. فمن لم ينتحله لم يك منها ولم يعد من جطتها فالأرواح الباقية تتردد لذلك في الأبدان البالية بحسب اقتنان الأفعال الى الخير والشر ليكون التردد في الثواب منبها على الخير فتحرص على الاستكثار منه، وفي العقاب على الشر والمكروه فتبالغ في التبعاد عنه. ويصير التردد من الأرذل الى الأفضل دون عكسه، لأنه يحتمل كليهما. ويقتضى اختلاف المراتب فيهما لاختلاف الأفاعيل بتباين الأمزجة ومقادير الأزديجات في الكمية والكيفية ، فهذا هو التناسخ) (١)

إذا فالمذهب الهندي يقول : بأن الروح الجزئية لا تفنى وإنما تتردد في أجسام أخرى أو تتقمصها وقد تتردد في جسد انسان

(١) مالهند من مقوله - ص ٣٨ - ٣٩ .

أو حيوان وتكون تلك المرتبة على حسب ما قدمته من أعمال
فإذا كانت الأعمال صالحة فإنها تتردد في جسد انسان،
وقيل في أحد الأجسام الخمسة : اما برهميا أو قديسا أو
الها أو جندالا^(١) أو بقرة ، وأما اذا كانت تلك النفس قد
قدمت من الأعمال سيئها فإنها تتردد في جسد حيوان وقيل
خنزير أو حية أو غير ذلك .

ولا تزال ترقى من منزلة الى أعلى منها حتى تصل الى أعلى
درجات الكمال والتقديس والصفاء حيث تصعد الى العالم العلوى
وهكذا لا تفنى وانما هي في تناسخ أى في تردد من جسد
الى جسد .^(٢)

يقول البيرونى : (قال " باسديو " " لايجن " ... فاعلم
أنهم ليسوا ولا نحن بموتى ولا ناهمين ذهابا لا رجوع معه فان
الأرواح غير مائته ولا متغيرة وانما تتردد في الأبدان على تباير
الانسان .. من الطفولة الى الشباب والكهولة ثم الشيخوخة التى
عقبها موت البدن ثم السعد ، وقال له : كيف يذكر المموت

(١) هو ابن الرجل الشريف والمرأة الشورية ، ويحيى دون الشورا
انفسهم مرتبة . (غوستاف ليهون ، حضارات الهند ص ٣٣٣) .

(٢) انظر غوستاف ليهون - حضارات الهند - ص ٣٣٣ - ٣٣٦ ، وهامد
عبد القادر - بوذا الأكبر - ص ٢٠ . وهاشم الحسيني - أصول
التشيع - عرض ودراسة - ص ١٤٦ وول ديورانت - قصة الحضارة

والقتل من عرف أن النفس أبدية الوجود لا عن ولادة ولا الى
تلف وعدم، بل هي ثابتة قائمة لا سيف يقطعها ولا نار تحرقها
ولا ماء يفصها ولا ريح تيبسها لكنها تنتقل عن بدنها اذا
عق نحو آخر ليس كذلك كما يستبدل البدن اللباس .

وقال "باسنديو" فمن يأمل الخلاص ويجتهد في رفض
الدنيا ثم لا يطاوعه قلبه على المبتقى انه يثاب على عمله
في مجامع المثابين ولا ينال ما أراد من أجل نقصانه ، ولكنه
يعود الى الدنيا فيؤهل لقلب من جنس مخصوص بالزهادة
ويوفقه الالهام القدسي في القلب الآخر بالتدرج الى ما كان
ارادة فسي القلب الأول ويأخذ قلبه في مطاوعته ولا يزال يتصفى
في القوالب الى أن ينال الخلاص (١)

علمنا اذاً من خلال ما مر بنا أن عقيدة الهند كانت عقيدة
توحيد ولكنها فيما بعد أصبحت تقول : بالحلول ووحدة الوجود
والتناسخ ولم تقف عند هذا الحد بل تطورت الى أبعد من هذا
حيث تقول : بمقيدة التثليث فهم يزعمون أن "براهمان"

(١) ما للهند من مقولة - ص ٣٩ - ٤٠ ، وانظر محمد غلاب - الفلسفة
الشرقية - ص ١٥٤ - ١٥٥ .

الرئيس الأعلى الذى خلق العالم بقوة ارادته وغيثى ذاته
والله الثانى " فيشنو " وهو الله الحياة الدائب على انائها
وازدهارها وهو الذى ذكر لنا البيرونى ان اسمه " ياسديو "
وقال عنه : انه يقدم نصائح الشجاعة الى " أرجونا " ،
والله الثالث هو الله التدمير والخراب ، الله " سيفا "
الذى من أهم مميزاته الهدم والابادة وانه لولا سلطان "براهما"
غير المحدود القوة يسكنها دائما ان تميد .
اذا فكل الله فى الثلاث الهندى له نصيب فى أمر هذا
العالم الذى نعيشه . (١)

(١) انظر محمد غلاب - الفلسفة فى الشرق - ص ١٥٢ - وما للهند
من مقوله - ص ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ .

رابعاً : قول البراهمة في إنكار النبوات

هم ينكرون ارسال الرسل لعدة وجوه وذلك على حسب

زعمهم ، وهي كما يلي :

منها قولهم : ان الذي يأتي به الرسول قد يكون معقولا

وقد لا يكون كذلك ، فاذا كان معقولا فنحن في هذه الحالة

نكتفى بالعقل فهو يكفينا ادراك ما نعقله ، واذا كان غير معقول

فهو غير مقبول لأن قبول ما ليس بمعقول خروج عن جو الانسانية

فبذلك لا تحتاج الى رسول .

ومنها : ان الله حكيم ، والحكيم لا يعبد الا بما تستدل به

المعقول على أنه يستحق العبادة ، وقد دلت الدلائل على

أنه الخالق الصانع فبذلك قد توجب علينا ان نتوجه اليه

بالشكر حتى ننال بذلك ثوابه ، ولو أننا كفرنا به فبذلك نكون

قد استوجبنا عقابه ، وهذا كله يدركه العقل ومعقله ، فلماذا

نتبع رجلا مثنا .

ومنها : ان العقل قد دل على أن للعالم صانعا لا يممبده

الخلق بما تقبح في عقولهم ، ولقد ورد في الشرائع بمستقبحات

من حيث العقل ، كالطواف حول البيت والتوجه اليه
وتقبيل الحجر الأسود وتحريم ما يمكن ان يكون غذاء
للانسان .

ومنها : ان من أكبر الكيثر فى الرسالة ان يتبع الانسان
شخصا مثله فى الصورة والنفس ، ويكون له كالعيوان يصرفه
كيف يشاء يمينا ويسارا ، فهو كالجماد أمامه ، لا يتصرف
الا بما يشير به عليه .

ومن هنا انكرت البراهمية ارسال الرسل وقالت انه لا بد
ان نكتفى بالمقل وحده . (١)

(١) انظر الشهرستاني - موسوعة الطل والنحل - ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ،
وعلى عبد الواحد - الاسفار المقدسة - ص ١٦١ - وماجد فخري
تاريخ الفلسفة الاسلامية - ص ٥٩ .

تمهيد

يبين الامام ابن تيمية أثر الفكر الأجنبي وانحراف

المنحرفين فيقول : (وفي الحديث المتفق عليه " لتأخذن

أمتي مأخذ الأمم قبلها شبرا بشبر وذراعا بذراع

(١) *

قَالُوا يارسول الله .. فارس والروم ؟ قال ومن الناس الا هؤلاء

وهذا بمينه صار في هؤلاء المنتسبين الى التشيع فان هؤلاء

الاسماعيلية أخذوا من مذاهب الفرس وقولهم بالأصلين؛ النور

والظلمة ، وغير ذلك أمور ، وأخذوا من مذاهب الروم من النصرانية

(٢)

وما كانوا عليه قبل النصرانية من مذهب اليونان ...)

ومعد أن قدمنا مصادر الانحراف فيما سبق نبين هنا أثر هذا

في المسلمين .

لقد اختلط أصحاب الفكر المنحرف بالمسلمين وكان لذلك أثره

السيء على العالم الاسلامي، فكلما اتجهنا في أى جهة وجد فيها ذلك

الاختلاط وجدنا ذلك الأثر السيء له . هذه الكوفة نجد لها

قد (نشأت بجوار الديانتين اليهودية والنصرانية التي جاورت عقائد

(١) أخرجه البخارى في صحيحه - كتاب الاعتصام بالسنة - باب قول النبي صلى

الله عليه وسلم لتتبعن سنن من كان قبلكم - ج ١٣ - ص ٣٠٠ .

بلفظ عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

" لا تقوم الساعة حتى تأخذ أمتي بأخذ القرون قبلها شبرا بشبر وذراعا

بذراع . فقيل: يارسول الله كفارس والروم ؟ فقال : ومن الناس الا أولئك .

(٢) منهاج السنة - ج ٤ - ص ١٤٧ .

(١) السكان الأصليين من ماندييه وزرادشتيه ومزديكيه ثم مانويه .

فإذا أضفنا الى هذا أن أصحاب هذه العقائد خالطوا أهل الكوفة ومنهم من كان من المرتدين أو من لا يزال على عقيدته في نبوة سليمة الكذاب كما يفهم من قولته قدامه ابن جعفر وكشب (أى سيلمه) الى رسول الله صلى الله عليه وسلم مع عبادة بن العمار أحد بنى عامر بن حنيفة

(١) في أعلى طيين - فيما وراء ملكوت الكواكب - يوجد عالم كله نور وروحه تستقر فيه " الحياة " الاله الأعظم - كما يسميه بعضهم الكائنات القدسيه ، أو يستقر ملك النور المجد - الاله الأعظم كما يسميه بعضهم الآخر - تحيط به الملائكة جالسين متوجين . من هذه الملكة ، اشتقت روح الانسان - روح آدم وأرواح أبنائه من المانديين - ويقابل ملكة النور هذه دنيا الظلام في أسفل سافلين بمياهها السوداء التى تجعد جزء منها وأصبح فى حالة الصلبة فكانت الأرض التى يعمرها الانسان والأرض فى وضعها الحالى حوت المياه السوداء فى جزئها الجنوبي أما فى الشمال فهى تشد الى حيث الجبال الشاهقة الى عالم النور الذى منه يبدأ جريان الأنهار مخترقة الجبال الى الأرض ولذلك فهم يعتبرون استجمامهم فى مياه الأنهار بمثابة اتصال بالعالم العلوى وهم يعتقدون أن أرواح الصالحين منهم تعيش فى هذه الدنيا فى موطن غريب (أى أنهم غرباء على الأرض) لأنه تتحكم فيها الأرواح الشريرة التى تتلائم مع قوى الظلام المحبوسة على الأرض التى هى آلهة الأقوام الآخرين ودياناتهم وهذه الآلهة ومخلوقاتهما أو عبيدها لما تجعل حياة المانديين على الأرض جحيماً ولهذا ينتظر الماندى فى شفق ساعة خلاصه من حياته على الأرض، ويعتقدون أنه فى ساعة الموت ينزل اليهم كائن ربانى من عالم النور يسمونه المخلص لينتزع الروح من البدن يحطها صاعداً بها فى السموات حتى عالم النور وعالم الحياة العظمى .

(جابر عبد المعال ، حركات الشيعة المتطرفين، ص ١٧ - ١٨) .

وهو ابن النواحه الذى قتله عبدالله بن سمود فى الكوفة
لما بلغه أنه وجماعة يؤمنون بكذب مسيلمة تبين لنا مقدار
الخطر على عقيدة هؤلاء الناس الذين لم يتمكن الاسلام من
قلمهم وخاصة أنه لم يكن هناك حرج على معتنقى هذه الديانات
غير الاسلامية أن يظهروا فى الكوفة أو يعيشوا فيها. وفى قصة
يذكرها اليعقوبى والسمودى (أن ساحرا يهوديا يقطن الكوفة
يعمل الأعاجيب زمن خلافة عثمان ، وأن الناس كانت تجتمع عليه
لترى أنواع السحر والخيالات) فإذا نظرنا الى حياة أمثال هذا
الساحر فى الكوفة والى الوافدين من القرى المجاورة
رأينا أن الفرصة لأصحاب هذه الديانات غير الاسلامية كانت مهيأة
ولقد اقتنصوها وتقدمت اليهودية أول الأمر بارزة فى هذا المضمار
بعبدالله بن سبأ ليلعب دوره الخطير فى الفرقة بين المسلمين
وايجاد مذهب غير مألوف وتلقين الطامحين عقائد غريبة عن التشيع^(١) .
ما يؤسف له أن البعض من أهل الأهواء واعداء الاسلام
اتخذوا التشيع وسيلة يتوصلون بها الى تحقيق أهدافهم وغاياتهم
والوصول الى مآربهم فكان نتيجة ذلك ظهور الثورات والفتن

(١) جابر عبدالعزال - حركات الشيعة المتطرفين - ص ١٧ - ١٨ .

التي نكسب بها أهل البيت وذهبوا ضحيتها ، وسجل التاريخ لهم
 مآسى تتفطر لها القلوب ، وتتشعر لها الأبدان ، وكان ذلك
 بسبب استغلال أعداء الدين اسم أهل البيت (١).

ان فكرة التشيع هذه دخليه على المجتمع الاسلامي كغيرها من
 الأفكار التي دخلت على هذا المجتمع وكان القصد منها القضاء على
 الاسلام وهدم ذلك المجتمع الاسلامي (وقد اتخذ هؤلاء الأعداء
 التلفيح بالتشيع وسيلة لحشد حشود ، وتأليف جمعيات سرية
 تسعى في نشر المذهب الباطني - مذهب الأباحه والالحاد - وجعلوا
 التشيع ستارا لما يريدوا أن يبيشوه بين الأمة من الرذيلة ،
 ونذر البوار ، وصنوف الاباحه والمروق على توالى القرون واختلاف
 السلسلادان ، وقد تمكن كثير منهم من مخادعة الجمهور بدعوى
 النسب الطاهر عن أباء مستورين وزوراء مذرعين لذلك باختفائهم
 كثير من السادات من الفتن خوفا من شرور الجبابرة

ومن العجب العجيب أن يدعى الملاحدة الانتماء الى أهل بيت
 النبوة فيروج هذا الادعاء على أناس وحاشى لله أن يجعل أهل
 بيت رسوله دعاء للالحاد ناشرين للرذيلة هادمين لأركان الاسلام (٢).

(١) انظر محمد عجاج الخطيب - السنة قبل التدوين - ص ١٩٥ .

(٢) محمد زاهد الكوثري - كشف اسرار الباطنية وأخبار القرامطة - ص ٤ - ٥ .

لقد أصبح التشيع ستارا لكثير من الفرق الضالة ،
تستتر به لتخفى مآربها ، ففي الظاهر تظهر المحبة والولاء
لأهل البيت ، وفي الباطن تخفى الحقد على الاسلام
وأهله وتتخذ كل وسيلة من أجل القضاء عليه ،
أن (من أعظم ما به دخل هؤلاء على المفسدين وأفسدوا
الدين هو طريق الشيعة لفرط جهلهم وأهوائهم
ومعدهم عن دين الاسلام ، ولهذا وصوا دعائهم أن
يدخلوا على المسلمين من باب التشيع ، وصاروا يستعينون
بما عند الشيعة من الأكاذيب والأهواء ويزيدون هم
على ذلك ما ناسبهم من الافتراء حتى فعلوا في أهل
الايمان ما لم يفعلوه عبدة الأوثان والصلبان وكانت
حقيقة أمرهم دين فرعون الذي هو شر من دين اليهود
والنصارى وعباد الأصنام وأول دعوتهم التشيع وآخرها
الانسلاخ من الاسلام بل من الملل كلها ومن عرف أحوال
الاسلام وتقلب الناس فيه فلا بد أنه قد عرف
شيئا من هذا ، وهذا تصديق لقول النبي صلى
الله عليه وسلم في الحديث المتفق عليه " لتركبن
سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو

دخلوا جحر ضب لدخلتموه . قالوا يا رسول الله ...

اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ^(١) ؟ " .

وفي الحديث الآخر المتفق عليه " لتأخذن من أمتي

مأخذ الأمم قبلها شبرا بشبر وذراعا بذراع ، قالوا

يا رسول الله ... فارس والروم ؟

(٢)

قال ومن الناس الا هؤلاء " . وهذا بعينه صارفي هؤلاء

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الاعتصام بالسنة - باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لتتبعن سنن من كان قبلكم - ج ١٣ - ص ٣٠٠ .

وأخرجه في صحيحه كتاب أحاديث الأنبياء - باب ما ذكر عن بني اسرائيل - ج ٦ - ص ٣٨٧ .
يلفظ عن أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لتتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبرا وذراعا ذراعا حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم : قلنا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟ " .

وأخرجه مسلم في كتاب العلم - المجلد الثامن - ج ١٦ - ص ٢١٩ - ٢٢٠ .
يلفظ عن أبي سعيد الخدري قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لتتبعن سنن الذين من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا في جحر ضب لا تبعتموهم قلنا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قال فمن ؟ .
وأخرجه أحمد في مسنده - ج ٢ - ص ٣٢٧ .

وأخرجه الترمذي في السنن - كتاب الفتن - باب ما جاء لتركين سنن من كان قبلكم - ج ٤ - ص ٤٧٥ . قال عيسى هذا حديث حسن صحيح .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه - كتاب الاعتصام بالسنة - باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لتتبعن سنن من كان قبلكم - ج ١٣ - ص ٣٠٠ .
يلفظ عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " لا تقوم الساعة حتى تأخذ امتي بأخذ القرون قبلها شبرا بشبر وذراعا بذراع " .
فقيل يا رسول الله كفارس والروم ؟ فقال : ومن الناس الا أولئك ؟ .

المتسببين الى التشيع فان هؤلاء الاسماعيلية أخذوا من مذاهب
 الفرس وقولهم بالاصطخين النور والظلمة وغير ذلك أموراً. وأخذوا
 من مذاهب الروم من النصرانية وما كانوا عليه قبل النصرانية
 من مذهب اليونان وقولهم بالنفس والعقل وغير ذلك أموراً ومزجوا
 هذا بهذا ، ومن هذا المزج كانت خرافاتهم كالذى قالوه فى
 العقول وغيرها .^(١)

لقد استطاع عبدالله بن معاوية أن يكون عقيدة ، وقد لقيت
 القبول والاختلاص ، لدى المعتنقين لها ، وهى الباس التشيع
 بثوب تلك الاباحية السافرة ، المقتبسة من عقائد الفرس القديمة
 التى حاول مزدك نشرها ، هذا الثوب طرز بعقيدة تأليه الامام
 وانكار ما بعد الموت^(٢) .

-
- (١) ابن تيمية - منهاج السنة - المجلد الثانى - ج ٢ - ص ١٤٧ .
 (٢) هو عبدالله بن معاوية بن جعفر الطيار بن أبى طالب بسمن
 عبد المطلب بن هاشم ، كان قد خرج على الأمويين بالكوفة فى
 عهد مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية ، واجتمع حوله خلائق
 فبرز اليهم يومئذ أمير الكوفة فقاتلهم ثم طلبوا الأمان لأنفسهم ولعبد الله
 فأعطاهموه فتوجه عبدالله الى المدائن ، وعبر دجلة ، فلبس
 على حلوان وما يقاربها ، ثم توجه الى بلاد العجم فلبس على
 همذان والرى وأصبهان ، وقى على ذلك مدة ، وكان أبو مسلم
 الخراساني داعية العباسيين قد قويت شوكتهم وظهر أمرهم ، فسار
 الى عبدالله بن معاوية وشيعته ، فقتله ، ثم أظهر الدعوة .
 (البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٢٤٥ - ٢٤٦) .
 (٣) انظر جسابر عبدالعزال - حركات الشيعة المتطرفين - ص ٦٩ .

ان التشيع ما هو الا كما قلت ستارا يتعمص به كل من أراد أن يدخل على المسلمين لكى يفسد عليهم عقيدتهم (والحق ان التشيع كان مأوى يلجأ اليه كل من أراد هدم الاسلام لعداوة أو حقد ، ومن كان يريد ادخال تعاليم آباءه من يهوديه ونصرانية وزرادشتيه وهنديه ، ومن كان يريد استقلال بلاده والخروج على مملكته ، كل هؤلاء كانوا يتخذون حسب أهل البيت ستارا يضمنون وراءه كل ما شاءت أهواؤهم ، فاليهوديه ظهرت فى التشيع بالقول بالرجعه وقال الشيعة : ان النار محرمة على الشيعة الا قليلا ، كما قال اليهود : " لن تمننا النار الا أياما معدودات " ، والنصرانية ظهرت فى التشيع فى قول بعضهم : ان نسبة الامام الى الله كنسبة المسيح اليه ، وقالوا ان اللاهوت اتحد بالناسوت فى الامام وان النبوة والرسالة لاتنقطع أبدا فمن اتحد به اللاهوت فهو نبي . وتحت التشيع ظهر القول بتناسخ الأرواح وتجسيم الله والحلول ، ونحو ذلك من الأقوال التى كانت معروفة عند البراهمة والفلاسفة والمجوس من قبل الاسلام . وتستر بعض الفرس بالتشيع وحاربوا الدولة الأموية ، ومافى نفوسهم الا الكره للعرب ودولتهم والسعى لاستقلالهم . قال المقرئى : (واعلم أن السبب فى خروج أكثر الطوائف عن ديانة الاسلام ، أن الفرس كانت سعة الطك وطو اليد على جميع الأمم وهلاله الخطر فى أنفسها بحيث أنهم كانوا يسمون

أنفسهم الأحرار والأسياذ ، وكانوا يعدون سائر الناس عبيدا لهم ، فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب ، وكان العرب عند الفرس أقل الأمم خطرا ، تعاضهم الأمر ، وتضاعفت لديهم الصيبة ، وراموا كيد الاسلام بالمحاربة في أوقات شتى وفي كل ذلك يظهر الله الحق فرأوا أن كيدهم على الحيلة انجع ، فأظهر قوم منهم الاسلام واستمالوا أهل التشيع باظهار محبة أهل البيت واستيشاع ظلم على ، ثم سلكوا بهم مسالك شتى حتى أخرجوهم عن طريق الهوى . (١)

يقول أبوسعيد الدارمي : (حدثنا الزهراني أبو الربيع : قال : كان من هؤلاء الجهمية رجل ، وكان الذي يظهر من حاله الترفض وانتحال حب علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، فقال رجل ممن خالطه ويعرف مذهبه : قد علمت أنكم لا ترجعون الى دين الاسلام ولا تعتقدونه فما الذي حملكم على الترفض وانتحال حب علي ؟ قال : إذاً أصدقك ، أنا ان أظهرنا رأينا الذي نعتقد رسميا بالكفر والزندقه ، وقد وجدنا أقواما ينتحلون حب علي ويظهرونه ، ثم يقيمون بمن شاءوا ويعتقدون ما شاءوا فيقولون ماشاءوا ، فنسبوا بذلك الى الترفض والتشيع ، فلم نر لمذهبتنا أمر - الطف

(١) نقلنا عن أحمد أمين - فجر الاسلام - ص ٢٧٧ .

من انتحال حب هذا الرجل ، ثم نقول ما شئنا ، ونعتقد ما شئنا ، ونقع بمن شئنا فلأن يقال : انا رافضه وشيعه / أحب اليها من أن يقال : زنادقه وكفار ، وما على عندنا بأحسن حالا من غيره من نقع بهم . (١)

ويقول أبو سعيد الدارمي أيضا : (وصدق هذا الرجل فيما عبر عن نفسه ولم يراوغ ، وقد استبان لى ذلك من بعض كبرائهم ونظرائهم أنهم يستترون بالتشيع : يجعلونه تشبيها لكلامهم وخطبهم ، ولما وذريعة لاصطياء الضعفاء وأهل الففلة ، ثم يبذرون بين ظهرائى خطبهم بذر كفرهم وزندقتهم ، ليكون أنجع فى قلوب الجهال وأبلغ فيهم ، ولئن كان أهل الجهل فى شك من أمرهم ، ان أهل العلم منهم على يقين ولا حول ولا قوة الا بالله . (٢)

ولكننا لو سألنا ماهى الأسباب التى جعلت العقيدة الشيعية تولد فى الكوفة وتنتشر هذا الانتشار ويتشعب منها فرق متعددة ؟ نقول أن السبب الأساسى فى ذلك هو أن الكوفة كانت حاضرة على ، ووطن شيعته الأول ، فمن الطبيعي أن تولد العقيدة الشيعية فيها ، وان تجد من أهل الكوفة الترحيب والتأييد لها

(١) سامى النشار وعمار البطالب - عقائد السلف - ٣٥١ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٥١ - ٣٥٢ وابن تيميه - برأ تعارض العقل والنقل

والنقل - ج ٥ - ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .

..... ولكن الى جانب هذا السبب الأساسى هناك سببان آخران هما : انتشار العناصر الأجنبية فيها وخاصة الفارسية وقد كانت تلك العناصر تكوّن كتلة ضخمة من الطبقة الشعبية فى المجتمع الكوفى ، والبعض من أفرادها الذين اعتنقوا الاسلام لم يعتنقوه عن ايمان صادق وانما دخلوا الاسلام وهم يحطون فى نفوسهم رواسب لتلك الديانات القديمة وحضاراتهم الموروثة ، لذلك وجدت لديهم البيئة الخصبة والاستعدادات القوية لتقبل تلك الآراء السفالية المنحرفة عن الدين التى يكاد البعض منها يتشابه مع ما استقر فى نفوسهم من تلك الرواسب القديمة .

هذا بالإضافة الى استعدادهم لتقبل تلك الأوهام والأساطير والشعوذات التى وجدت بين تلك الطبقات ، أيضا العناصر الفارسية عناصر شديدة التشيع لما يربط بينها وبين الحسين من صلة مصاهرة ، اذ يعد الفرس أخوال ابنه على زين العابدين لأن أمه فارسية وهى سلافه (بانوبنت يزديجر) آخر ملوك فارس ولأن زياد ابن أبيه عندما رحل مجموعة ضخمة من شيعة الكوفة الى خراسان عقب ثورة حجر بن عدى عمل على نشر التشيع بين الفرس (١).

(١) انظر يوسف خليف - حياة الشعر فى الكوفة - ص ٣٠٣ - ٣٠٤ ، وكامل الشيعى - بين التصوف والتشيع - ص ٢٣١ ، وابن خلكان وفيات الأعيان ج ٣ - ص ٢٦٧ .

من خلال ذلك اتضح لنا أن الفرس كان لهم الأثر الأكبر في ايجاد ونشر فكرة التشيع في تلك الأوساط ، فبعض العلمساء الأوربيين ومنهم الأستاذ دوزي (يقرون أن أصل المذهب الشيعي نزعة فارسية ، إذ أن العرب تدين بالحرية ، والفرس يدينون بالملك والوراثة في البيت المالكة ، ولا يعرفون معنى الانتخاب للخليفة) . (١)

وقد أدى التشيع بعد ذلك الى ظهور كثير من الفرق والطوائف الغالية (انتشرت المانوية والديسانية والمرقونية تحملها الى العالم الاسلامي بقايا فارسية ، عشعت وفرخت في الكوفة ثم انتشرت فيها الى بغداد ، وكان طريقها التشيع الغالي الذي ظهر في الكوفة اتخذت الخرمية أو الخرمينية التشيع ملجأ لها حتى قيل قد أصبح مزدك شيعيا .) (٢)

هذه الفرق التي ظهرت والتي تذرعت بالتشيع واتخذته وسيلة لذيوع أفكارها قد نادت بتقديس الأئمة ثم تدرجت بعد ذلك فقالت بالوحييتهم (لم يتخرج الغلاة في أن يصلوا في تقديس الأئمة الى ما فوق المستوى البشري وأن يجعلوهم من الكائنات التي تساهم في تصريف القوى الكونية) . (٣)

-
- (١) نقلا عن محمد أبوزهرة - تاريخ المذاهب الاسلامية - ج ١ - ص ٦٩ .
 (٢) سامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .
 (٣) جولد تسهير - العقيدة والشريعه - ص ٢٤٦ .

(ويرتبط بهذه النظرية تصورات اعتقادية أخرى ، فعندهم
 أن الله تعالى حينما أمر الملائكة بالسجود لآدم ، كان هذا السجود
 موجها للمواد النورانية الخاصة بالأئمة والتي اشتمل عليها جسد
 آدم ، وقد أمره الله تعالى بعد أن سجدت له الملائكة أن
 يرفع بصره الى قمة العرش الالهى ، حيث شاهدت انعكاس هذه
 الأجسام النورانية المقدسة ، كما تنعكس صورة وجه الانسان فى
 صفحة مرآة صافية ، فالصور المنعكسة لهذه الأجسام المقدسة قد
 رفعت اذا الى العرش الالهى . (١)

لقد كان عبد الله ابن سبأ هو أول من ادعى الألوهية لعلی
 رضى الله عنه حيث قال لعلی أنت أنت یعنی أنت الله
 فنفاه الى المدائن وقيل أمر بحرقه . (٢)

والحقيقه أن القول بالعصمه هو من تأثير الفرس أيضا ، فهذا
 الأمر ليس عليهم بغريب لأنهم كانوا ينظرون الى ملوكهم كأنهم
 كائنات الهية اصطفاهم الله للحكم بين الناس ، وخصهم بالسيادة
 وأيدهم بروح من عنده ، فهم ظل الله فى أرضه ، أقامهم على مصالح
 عباده ، وليس للناس قبلهم حقوق وللملوك على الناس السمع والطاعة . (٣)

-
- (١) المرجع السابق ص ٢٠٥ .
 (٢) انظر جابر عبد المال - حركات الشيعة - ص ١٩ - والشهرستاني
 المل والنحل على هامش ابن حزم - ج ٢ - ص ١١ .
 (٣) انظر احمد أمين - فجر الاسلام - ص ١١١ .

أما العرب فقد كانوا ينظرون الى الخليفة نظره الى أحدهم
لا يتأثر عنهم كثيرا ، بل كانوا أيام النبی صلی الله علیه وسلم
يرفعون أصواتهم وينادونه بأسماء فنزلت الآيات في ذلك لكي
تهذب النفوس وتعلمها كيفية التخاطب مع نبيها صلی الله علیه وسلم .
حيث نزل في ذلك قوله تعالى :

(١) يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ

وعندما وفد عليه وفد بني تميم وقت الظهيرة وهو راقد ، فجعلوا
ينادونه ، يا محمد اخرج لنا ... فنزلت الآية :

(٢) إِنَّ الَّذِينَ يَنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ

كما كان هؤلاء العرب أشد جرأة مع من كان بعد النبي صلی
الله علیه وسلم من الخلفاء ، والتاريخ ملوء بشواهد من ذلك ولا نحب
ان نطيل في هذه النقطة وانما للايضاح فقط .

فالدعوة الى القول بالمصمة يستحيل ان تنمو في مثل هذه
البيئة (اما التشيع فكان حوله ، خصوصا في آخر العهد الأموي
والعهد العباسي ، كثير من الفرس رأوا على أرستقراطييه الطوك ،
وورثوا عن آبائهم نظرة التقديس لطوكهم ، وسى العرب هذه النزعة
كسرويه نسبة الى كسرى ملك الفرس ، لأنهم لا يعرفونها بين العرب .

(١) سورة الحجرات آية ٢ .

(٢) سورة الحجرات آية ٤ .

قال الثعالبي النيسابوري في كتابه (المضاف والمنسوب)

بعد أن ذكر عدل كسرى أنوشروان : (فاما سائر الأكاسرة

فانهم كانوا ظلمة فجرة ، يستعبدون الأحرار ، ويجرون الرعية

مجرى الأجراء والعبيد والاماء ، فلا يقيمون لهم وزنا ، ويستأثرون

عليهم حتى بأطاييب الأطعمة والثياب الحسنة والمراكب والنساء

الحسان ، والدرر السريه ، ومحاسن الآداب ، فلا يجترى أحد من

الرعايا أن يطبخ سكباجا ، ويلبس ديباجا ، أو يركب هملاجيا ، أو

ينكح امرأة حسناء ، أو يبنى دارا قنوا ، أو يؤوب ولده ، أو

يمد الي مروة يده ، وكانوا يبنون أمورهم على معنى قول عمر

ابن سعد للأمين : ملك ما يصلح للمولى على العبد حرام .

يقول البيروني : أن (أردشير بن بابك عند تجديده ملك فارس

جدر الطبقات وجعل الأساورة وأبناء الملوك في أولاهها) .^(١) مثل

هذه النزعة ولهذه الحالة النفسية ، وقلبة العبودية يمكن أن تثمر

فيها دعوى العصمة .^(٢)

وكما كان للمصدر الفارسي تأثير قوى في انتشار التشيع

والقول بالعصمة كذلك نجد أن للمصدر الهندي واليوناني تأثيرات

قوية أخرى على المجتمع الاسلامي في ذلك العصر ويظهر تأثير

(١) ماللهند من مقوله - ص ٢٦ .

(٢) نقلا عن أحمد أمين - ضحى الاسلام ج ٣ - ص ٢٣٣ .

تلك المصادر في عدة جوانب سواء كان ذلك في الجانب الدينى
أو الاجتماعى أو غيرهما (أما تأثير الهنود في البصرة فيبدو
واضحاً في الناحية العقلية أكثر من غيرها ، وأنه بدأ فيما
يبدو في آخر القرن الأول أو في القرن الثانى الهجرى ، وذلك
لأن اتصال البصريين بأهل السند كان تاماً بعد فتح هذا الاقليم
فى أواخر القرن الأول الهجرى ، وماليت ان ظهرت آثار الفكر
الهندي فى القرن الثانى فى البصرة (١) .

(١) جابر عبدالعال - حركات الشيعة القطرئين - ص ١٨٣ .

الأثر الديني

يظهر الأثر في الدين فيما حدث في القول بمعان في تفسير كلام الله لا توافق اللفظ العربية التي نزل بها القرآن ، اتخذ زنادقة ذلك العصر التأويل وسيلة للطعن في القرآن والقول بأنه يعارض بعضه بعضاً^(١) مثل قولهم : في قوله تعالى :

هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ ﴿٣٥﴾ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْنِدُونَ ﴿٣٦﴾

(٢)

قالوا : ان هذه الآية تعارض قوله تعالى :

ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخَصِّمُونَ ﴿٣١﴾

(٣)

وقد تصدى لهم العلماء في الرد عليهم في مثل هذه الشبهة كأحمد بن حنبل ، والقاضي عبد الجبار وأبي الحسين الططبي وغيرهم مما سوف نبينه في دور العلماء في الرد - ان شاء الله .

كذلك يتضح أثرهم في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما وضعوه من أحاديث لا حصر لها لا تمت الى ما قاله عليه الصلاة والسلام بآية صله ، ولولا جهلهم رجال الحديث لكانت هذه الأحاديث شار جسد وخلاف بين

(١) انظر الططبي الشافعي - التنبيه والرد على الأهواء والبدع - ص ٥٥ .

(٢) سورة المرسلات الآيتان ٣٥ ، ٣٦ .

(٣) سورة الزمر الآية ٣١ .

المسلمين (وقد صنع الشيعة أحاديث كثيرة وحرفوا ببعض
الأحاديث حسب أهوائهم وفرقهم التي كانت تزداد يوما بعد يوم
فوضعوا أحاديث في مناقب علي رضي الله عنه ، وأخرى وضعوها
في مثالب معاوية والأمويين (١) .

قال محمد بن سعيد الأصبهاني : (سمعت شريكا ^(٢) يقول :
أحمل العلم عن كل من لقيت الا الرافضة فانهم يضعون الحديث
ويتخذونه ديناً) (٣) .

ان (أصل الرافضة كان من وضع زنادقة منافقين مقصودهم
الطعن في القرآن والرسول ودين الاسلام فوضعوا من الأحاديث
ما يكون التصديق به طعنا في دين الاسلام ، وردوا بها على أقوام
منهم من كان صاحب هوى وجهل فقبلها لهواه ولم ينظر في حقيقتها
ومنهم من كان له نظر فتدبرها فوجدها تقدح في الاسلام فقال
بموجبها وقدح في دين الاسلام اما لفساد اعتقاده في الدين واما
لاعتقاده أن هذه صحيحة وقدحت فيما كان يعتقد من دين الاسلام
ولهذا دخلت عامة الزنادقة من هذا الباب) (٤) .

(١) محمد عجاج الخطيب - السنه قبل التدوين - ص ١٩٧ .

(٢) هو شريك بن عبد الله القاضي ، قاضي الكوفة من أقران الثوري وأبى

حنيفة وهو من الشيعة الذي يقول بلسانه أنا من الشيعة وهذه

شهادته فيهم (ابن تيميه - منهاج السنه - المجلد الأول - ج ١ ص ١٣) .

(٣) ابن تيميه - منهاج السنه - المجلد الأول - ج ١ - ص ١٣ .

(٤) المرجع السابق - المجلد الثاني - ج ٤ - ص ٣ .

ثم تتبع هذا النص بقول ابن الجوزي (وولو الرافضة في حب
على رضى الله عنه حملهم على أن وضعوا أحاديث كثيرة فسى
فضائله أكثرها تشينه وتؤذيه ، منها أن الشمس غابت ففاتت
عليها صلاة العصر فردت له الشمس وكذلك وضعوا أن فاطمة
اغتسلت ثم ماتت وأوصت أن تكتفى بذلك الفصل (١)

ويقول سامي النشار : (قد عدد الباحثون المحدثون أحاديث

قدسية موضوعه وضعت بعد عصر النبي صلى الله عليه وسلم ،
(٢)
وفيها تلك المصنفة الأفلوطينية المحدثه ، مثل قولهم " وأول ما
خلق الله العقل ، فقال له : أقبل فأقبل ثم قال له : أدبر
فأدبر ، ثم قال : وعزتي وجلالي ، ما خلقت خلقا أكرم على منك ،
بك آخذ ، بك أعطي ، بك أثيب ، بك أعاقب) هذا الحديث
اعتبر قدسيا ، بينما كان غصصيون اسلاميون هم الذين انطقوا
النبي اياه بلسان افلوطين .

غير أن علماء الحديث أثبتوا وضعه ، وصلته بالفلسفه
(٣)
اليونانية وهاجموه هجوما غيفا ، والحديث الآخر (كنت نبيا وآدم
بين الطين والماء) حديث افلوطيني هو الآخر . والحديث الثالث

(١) تلبيس ابليس - ص ٩٩ .

(٢) قال شيخ الاسلام ابن تيميه هذا الحديث موضوع باتفاق أهل العلم
بالحديث . الفتاوى - ج ٨ ، ص ١٢٣ .

(٣) يقول شيخ الاسلام عنه هذا اللفظ كذب باطل الفتاوى - ج ١٨ -

(كنت كثرًا مخفيا ، فأحببت أن أعرف ، فخلقت الخلق فيه
عرفوا) ^(١) هو أيضا حديث أفلوطيني ^(٢).

ثم يعلق المؤلف بعد هذا ويقول : (من هذا نرى أن
الأفلوطينية الحديث دخلت في طم من أشد العلوم الاسلاميه
أصالة ولكن علماء الحديث قاوموا كل الأفلوطينيات مقاومة غيفة ^(٣).)
كذلك يظهر أثرهم في الدين في تلك المسائل التي أحدثها
علماء الكلام في طم الكلام للرد عليهم ، وقد كانت تلك المسائل
مثار جدل وخلاف بين المسلمين الى اليوم ويتضح هذا فيما
قاله الباحثون .

يقول الخوارزمي : (الأصول التي يبحث فيها المتكلمون القول
في حدوث الأجسام والرد على الدهرية الذين يقولون بقديم الدهر
والدلالة على أن للعالم محدثا وهو الله تعالى والرد على المعطلة ^(٤)
وأنه عز وجل قديم قادر والرد على التشويه ^(٥) من المجوس والزنادقة من قالوا

(١) يقول شيخ الاسلام ابن تيميه وما يرووه كنت كثرًا لا أعرف فأحببت
أن أعرف فخلقت خلقا فعرفتهم بي فبي عرفوني هذا ليس من كلام النبي
صلى الله عليه وسلم ولا أعرف له اسنادا صحيحا ولا ضعيفا (فتاوى ج ١ ص ٢٨٠)

(٢) نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ١٨٥ .

(٣) المرجع السابق .

(٤) الذين لا يثبتون الباري ، عز وجل (الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ٥٥) .

(٥) هؤلاء هم أصحاب الاشئين الأتليسين . يزعمون أن النور والظلمة أزليان

قديمان بخلاف المجوس (الشهرستاني - الملل ج ١ - ص ٢٤٤) .

(٦) قالوا بالأصليين النور والظلمة الا أنهم قالوا ان النور أزلي والظلمة محدثة

وقد اختلفوا في سبب حدوثها . (الملل - الشهرستاني - ج ١ -

ص ٢٣٢) .

بكثرة الصانعين وأنه لا يشبه شيئاً من الأشياء^(١).

هذه المسائل التي أثيرت وأصبحت مشار جدل ونقاش بين المسلمين سببها هؤلاء الذين اعتنقوا الاسلام وما تزال بعض من ديانتهم القديمة راسخة في نفوسهم حيث أخذ هؤلاء يفكرون فيها ويشيرون حولها الجدل والمناقشات (ومن هذه الآثار الدينية ظهور طمس الكلام ، فالكثير من دخلوا في الاسلام بعد الفتح من ديانات مختلفة قد نشأوا على تعاليمها وشبوا عليها ، وكان من أسلم علماء في هذه الديانات ، فلما اعتنقوا الاسلام أخذوا يفكرون في تعاليم دينهم القديم ويشيرون مسائله^(٢))

ان التقاء حضارة الاسلام بالحضارات الأخرى له دور كبير في مباحث علم الكلام، كما أنه طبع الحياة الاسلامية بطابع خاص (كان لالتقاء حضارة الاسلام بالحضارات المختلفة دخل كبير في تركيبة مباحث علم الكلام فسرعان ما قام الداخلون في الاسلام بدور سياسى وثقافى واجتماعى ملحوظ طبع الحياة الاسلامية بطابع الجدل والمناظرة ونشدان الحقيقة^(٣).

تتجلى فيه التأثيرات المختلفة كما عرفه المجتمع وقتئذ من ألوان ثقافته^(٤)
وضروب التفكير)

-
- (١) مفاتيح العلوم - ص ٢٧ .
(٢) رمزيه الاطرقجى - الحياة الاجتماعية في بغداد - ص ٧٤ .
(٣) نشدان الحقيقة هذا ينطبق على المخلصين ولكن كان هناك من يجادل لا لنشدان الحقيقة ولكن للغلبة .
(٤) على الشهابى - مباحث علم الكلام - ص ٢٨ - ٢٩ .

أثر المصدين اليوناني والهندي في التصوف :

يقول هاشم الحسيني : انه في افلوطونية الحديثه ذهب افلوطين الى ما ذهب اليه افلاطون ان النفس كانت قبل اتصالها بالجسد - في الملاء الأعلى مع الله وعندما هبطت الى العالم الأرضي أصبحت خاضعة للتناسخ في البشر والنبات والبهائم ، وإذا أرادت الاتصال بالله فعليها ان تتخلص من شهوات الحياة ولذاتها وان تدمن في الدهول والتأمل في الله وذلك تخسر وجودها الجزئي وتتحد بالله وتصبح مع الله شيئاً واحداً - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً - وذلك تشعر بالسعادة والاطمئنان ، أما (فورفوريوس) تلميذ افلوطين الذي يقول : ان الاتصال بالله والاتحاد معه لا يتم الا بالخلاص من الشهوات ومجاهدة النفس وامانة الجسم بالجوع والسهر والالتجاء الى الكهوف ونحو ذلك . فهذا يتم الاتحاد ويتسنى لها الاطلاع على ما تشاء من أسرار الكون وهذا هو الفناء المطلق الذي يدعيه الصوفي ، ان هذه الأفكار قد انتقلت الى الأساطير الاسلاميه وشاعت فيها بواسطة الفرس والسريان الذين اختلطوا بالمسلمين وترجموا آثار الاسم والشعوب الى العربية حيث يرجع أكثر الباحثين في التصوف ان الفرس كانوا الأداة الأولى لنقله الى العواصم والمدن الاسلاميه ، ولكن لايعنى هذا أنه من صنعهم .

وكما أن للمصدر اليوناني تأثيرا كبيرا في التصوف كذلك
المصدر الهندي حيث ظهر في أوساط الشعب الهندي قبل الميلاد
بعدة قرون نوعان متشابهان من التصوف ، التصوف البرهمي ،
والتصوف البوذي : وان وجه التشابه المشترك بينهما فكرة التشاؤم
وطلب الفناء ، ولكن درجة ذلك تختلف عند أحدهما عن الآخر
فالبوذيون أكثر اقراقا في الفناء من البراهمة ، وقد يكون مرد ذلك
الى عدم ايمان البوذيين بالتناسخ بعكس البراهمة الذين كانوا
يؤمنون بتناسخ الأرواح وتقصصها بالانتقال من شخص الى آخر وأن
ما يلقاه الشخص من سعادة وشقاء مترتب على ما قدمه من عمل
والبراهمة لا يعرفون متى بدأ هذا التناسخ ولكنهم يعتقدون أن تقلب
النفوس العاقلة في أجسام مختلفة مزيج لها وأنه حال من أحوال
الشقاء ، ومن أجل ذلك فالبرهمي الهندي يحاول التخلص من
استعباد الجسد للنفس ويسعى الى التخلص من هذا التناسخ
الى عالم من العدم لا يشعر فيه بشيء ، حتى بنفسه حيث تبقى
عند ذلك الروح صافية خالصة من كل شيء يتعلق بالجسد وتتمكن
من الاتحاد في (براهما) أي الروح الكلى وهو الله حيث يصبح
لأحدهم بعد ذلك أن يقول (انا براهما) أي الله ، وذلك يلتقي
البراهمة بالصوفيين القائلين بالحلول أو الاتحاد (١).

ان المصدر الهندي يميل جنبا الى جنب مع المصدر الفارسي واليوناني في المجتمع الاسلامي فبالحلول والاتحاد دخلا على هذا المجتمع مرة عن طريق الهند ، ومرة أخرى عن طريق الأفلوطينيه المحدثه مع أن أساسه هندي ولكن الأفلوطينيه المحدثه قد طورت ذلك ، هذا كما أن القول بالتناسخ مصدره هندي ، دخل علينا عن طريق المصدر الهندي تارة ، وعن طريق المصدر اليوناني تارة أخرى . (الفلاة على أصنافها كلهم متفقون على التناسخ والحلول . ولقد كان التناسخ مقالة لفرقة في كل أمة تلقوها من المجوس المزدكيه والهند البرهميه ومن الفلاسفه والصائغه ومذهبيهم ان الله تعالى قائم بكل مكان ناطق بكل لسان ظاهر لشخص من أشخاص البشر ، وذلك معنى الحلول . وقد يكون الحلول بجزء وقد يكون بكل . أما الحلول بجزء هو كاشراق الشمس في كوة أو كاشراقها على البسور وأما الحلول بالكل فهو كظهور ملك بشخص أو كشيطان بحيوان) (١)

ويذكر ابن تيميه هذا الحلول ويقسمه الى قسمين حلول مقيد وهو ما قالت به النصاري ، حلول اللاهوت في الناسوت . وحلول مطلق وهو حلول الاله في كل شئ ، فيقول : (والحلول نوعان : حلول مقيد وحلول مطلق .

(١) الشهرستاني - المل والنحل بهامش الفصل في المل والنحل - لابن حزم - ج ٢ - ص ١٢٠

فالحلول المقيد هو قول النصارى ونحوهم من غلاة الرافضة
 وغلاة المياد ، ويبرهم ، يقولون انه حل في المسيح أو اتحد
 به ، وحل بعلى أو اتحد به ، وأنه يتحد بالعارفين حتى
 يصير الموحد هو الموحد وهؤلاء الذين حكى الامام أحمد
 قولهم أنهم يقولون : (اذا أراد الله أن يحدث أمرا دخل فيه بعض
 خلقه ، فتكلم على لسانه ، وقد رأيت من هؤلاء غير واحد
 من خاطبني ، وتكلم معي في هذا المذهب ، وبينت له فساده .
 وأما أهل الحلول المطلق الذين يقولون : انه حال في كل شيء
 أو متحد بكل شيء ، أو الوجود واحد ، كأصحاب (فصوص الحكم)^(١)
 وأمثالهم هؤلاء يقولون : أخطأ النصارى من جهة أنهم خصصوا
 وكذلك يقولون في عباد الأصنام خطأ وهم من جهة أنهم خصصوا
 بعض الأشياء فعبدها وقد رأيت من هؤلاء أيضا غير واحد ،
 وجرت بيننا وبينهم محنة مرفوعة^(٢) .

ثم نعود فنقول : بأن فكرة الحلول والتناسخ أساسها هندي
 ثم انتقلت بعد ذلك الى بلاد فارس واليونان ، ثم أخذت بها الفرق
 الباطنية بعد ذلك (وينتقل مذهب تناسخ الأرواح من الهند ، فينتشر
 في العراق ويدعوا اليه غلاة الشيعة ومليك الخرمي وأصحابه^(٣)) .

- (١) أي كتاب (فصوص الحكم) (يهو ابن عريس) واتباعه (ابن تيمية . درء تعارض
 العقل والنقل - ج ٥ - ص ١٢٠) .
 (٢) درء تعارض العقل والنقل - ج ٥ - ص ١٢٠ .
 (٣) أحمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ٣٨٤ .

ان انتشار أمثال هذه الأفكار فى العالم الاسلامى سببه ازدياد نفوذ المعجم فى عهد المهدي بالإضافة الى قصور فهم الأفراد لحقيقة الدين الاسلامى كل ذلك ساعد على تسرب تلك الأفكار وزيوعها فى تلك الأوساط (١).

ولقد كان من ضمن هؤلاء الذين تسربت اليهم أو دخلت عليهم هذه الأفكار الجهمية، فقالوا بها ولم يقف أمرهم عند هذا الحد ان لو أطنوا أنهم مع الحلوية والاتحادية دون الانتساب للاسلام لكان أمرهم ان نعتبرهم أعداء ونرد عليهم الا أنهم لم يقفوا عند هذا الحد بل حاولوا ان يأخذوا ببعض آيات القرآن الكريم على أنها شاهد لهم فنرى الجهم بن صفوان يقول عن الله سبحانه وتعالى :
انه (لا يكون فى مكان دون مكان) (٢).

- (١) انظر عبد المنعم ماجد - القرن الذهبى - ص ١٥٨ .
(٢) جهم بن صفوان تلميذ الجعد بن درهم الذى قتله خالد عبد الله القسرى سنة ١٢٤ على الزندقة واللاحاد ، والجعد أول من ابتدع القول بخلق القرآن ، وتعطيل الله عن صفاته وكان جهم يخرج بأصحابه فيقفهم على المجدومين ويقول : انظروا " أرحم الراحمين يفعل مثل هذا ؟ انكارا لرحمته كما انكر حكمته - قال عبد القاهر البغدادي فى الفرق بين الفرق ص ٢١٢ (ووصفه بأنه قادر وموجد ، وفاعل ، وخالق ، ومحيمى ، وميت ، لأن هذه الأوصاف مختصة به وحده وقال : لا فعل ولا عمل لأحد غير الله تعالى ، وانما تنسب الاعمال الى المخلوقين على المجاز كما يقال زالت الشمس ودارت الرضى من غير أن يكونا فاعلين أو مستطيعين لما وصفنا به) وكان جهم مع ضلالاته التى ذكرناها يحمل السلاح ويقاتل السلطان وخرج مع سريج بن الحارث على نصربن سيار . وقتله مسلم بن أحوز المازنى فى آخر زمان : بنى مروان . (الطل - الشهرستانى - ج ١ - ص ٨٦) .
(٣) سامى النشار وعمار الطالبي - عقائد السلف - ص ٦٧ ، وذرة تمعارض العقل والنقل ص ١٦٧ .

يقول ابن تيمية : (وذكر أحمد أن الجهم اعتمد من القرآن على ثلاث آيات تشبه معانيها على من لا يفهمها : آية نفى الإدراك لينفى بها الرؤية والباينة ، وآية نفى المثل لينفى بها الصفات ويجعل من أثبتها مشبها ، وقوله :

وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ

(١)

لينفى بها علوه على العرش ، أو ليثبت بها مع ذلك الحلول والاتحاد وعدم مباينته للمخلوقات قال الامام أحمد عن الجهمية :
(فإذا سألهم الناس عن قوله تعالى :

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ

(٢)

يقولون ليس كمثله شيء من الأشياء ، وهو تحت الأرضين السابعة كما هو فوق العرش ، لا يخلو منه مكان ، ولا يكون في مكان دون مكان ولم يتكلم ، ولا يتكلم ، ولا ينظر اليه أحد في الدنيا ولا في الآخرة ، ولا يوصف ولا يعرف بصفه ، ولا بفعل ولا غساية ، ولا له غاية ، ولا منتهى ولا يدرك بعقل ، وهو وجه كله ، وهو علم كله ، وهو سميع كله ، وهو بصر كله ، وهو نور كله ، وهو قدرة كله ، ولا يكون شيئين مختلفين - وليس له أعلى ولا أسفل ، ولا نواحي ولا جوانب ، ولا يمين ولا شمال ، ولا هو ثقيل ولا خفيف ، ولا له لون ، ولا له

(١) سورة الأنعام آية ٣ .

(٢) أصحاب جهم بن صفوان وقد سبق ذكر جهم (انظر الشهرستاني - المل - ح ١ - ص ٨٦) .

(٣) سورة الشورى آية ١١ .

جسم ، وليس هو معقولا ، وكل ما خطر على قلبك أنه شيء تعرفه
فهو خلافه . فقلنا : هو شيء ؟ فقالوا : هو شيء ، ولا
كالأشياء . فقلنا : ان الشيء الذي لا كالأشياء فقلنا : ان الشيء
الذي لا كالأشياء قد عرف أهل العقل أنه لاشيء . فعند ذلك تبين لنا
أنهم لا يأتون بشيء ولكنهم يدفعون عن أنفسهم الشبهة .
فاذا قيل لهم : من تعبدون ؟ قالوا : نعبد من يدبر أمر
هذا الخلق . فقلنا هذا الذي يدبر أمر هذا الخلق ، هو مجهول
لا يعرف بصفة ؟ قالوا نعم فقلنا : قد عرف المسلمون أنكم لاتؤمنون
بشيء ، وانما تدفعون عن أنفسكم الشبهة بما تظهرون ، فقلنا لهم
هذا الذي يدبر : هو الذي كلم موسى ؟ فقالوا : لم يتكلم
ولا يتكلم ، لأن الكلام لا يكون الا بجارحه ، والجوارح على الله
منفيه ، فاذا سمع الجاهل قولهم يظن أنهم من أشد الناس
تعظيما لله ، ولا يشعر أنهم انما يقودون قولهم الى فريه في الله . (١)
ثم ذهب الجهم بن صفوان في غيه وتماديه وادعى ان القرآن
مخلوق ثم استدل على قوله ذلك ببعض من التشابه من الآيات
لكي يسند بها قوله ولكن الامام رد عليه في هذا وسوف نور
ذلك في باب دور العلماء في الرد على الزنادقة .

(١) درء تعارض العقل والنقل - ج ٥ - ص ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ .

مرة أخرى نعود الى عقيدة التناسخ ونقول : لقد شجع مانى على اظهار عقيدة التناسخ وقد أخذ هذا النص من كتابه سفر الأسرار (ان الحواريين لما علموا أن النفوس لا تموت ، وأنها فى التردد منقلبة الى شبه كل صورة ، هى لايسة لها ، ودابة جبلت فيها ومثال كل صورة أفرغت فى جوفها ، سألوا المسيح عن عاقبة النفوس التى لم تقبل الحق ، ولم تعرف أصل كونها ، فقال : أى نفس ضعيفه لم تقبل قرائنها من الحق ، فهى هالكة لا راحة لها ، وعنى بهلاكها عذابها ، لا تلاشيها .^(١)

من خلال هذا النص اتضح لنا ان مانى قد أخذ ببدأ التناسخ وقال به أى بتردد الأرواح وتناسخها ولكن من أين أخذ بهذه الفكرة ؟ ان البيرونى يرى بأن مانى عندما نغى من ايران شهر دخل أرض الهند ثم أخذ عنهم التناسخ ، ولكن من المرجح أيضا أنه تأثر بأفلاطون ، لأنه قد عرفه فى فلسطين من قبل ، وقد كان يدرس فيها المسيحية ، وكان افلاطون موضوع دراسة الكنيسة فى فلسطين فى ذلك العهد ، كما أن المسيحيين كانوا يأخذون ببعض أفكاره ، وينكرون البعض الآخر وقد أخذ مانى بالكثير مما انكرته الكنيسة ، ومن المحتمل أن يكون التناسخ من بينها . ثم رأى فى عقائد الهند ما يؤيد تناسخه المأخوذ عن أفلاطون ومن المحتمل أن يكون قد أخذ مذهب افلاطون من بلاد فارس من قديم وخاصة أثناء بعد حملة الاسكندر المقدونى وغزوه بلاد فارس والهند واستصحابه لكثير من العلماء معه .

(١) البيرونى - مال الهند من مقوله - ص (٤١ - ٤٢) - وانظر سامى النشار - قيدون

ثم ينتقل بنا بعد ذلك البيروني لى يبين لنا مدى أثر النفس الفيدونى فى العالم الاسلامى حيث يقول : (والى هذا المعنى ذهب من الصوفيه من قال : ان الدنيا نفس نائمه ، والاخرة نفس يقظانه ، وهم يجيزون حلول الحق فى الأمكنه كالسماء والعرش والكرسى ، وفيهم من يجيزه فى جميع العالم والحيوان والشجر والجماد ويعبر عن هذا بالظهور الكلى ، واذا أجازوا ذلك فيه لم يك لحلول الأرواح بالتردد عندهم خطر .) (١)

هنا نرى الحلول والتناسخ واضحين بلا شبهة ولا خفاء وهو ما أثر فى الفرق التى تنسب الى الاسلام فوجدناهم يأخذونه ومع ذلك يدعون انهم من المسلمين .

بعد أن قارن البيروني مذاهب الهند والمانيه والديسانيه بالأفلاطونيه ذكر نصا آخر عن الهند (أن النفس أبدية الوجود لا عن ولاده ولا الى تلف وعدم بل هى ثابتة قائمة ، لا سيف يقطعها ، ولا نار تحرقها ، ولا ماء يفيضها ، ولا ريح تبيسها ولكنها تنتقل عن بدنها اذا أخلق نحو آخر ، ليس كذلك ، كما يستبدل البدن اللباس اذا خلق) . (٢)

(١) البيروني - ما للهند - ص ٤٤ - وانظر سامى النشار - فيدون - ص ٣٣٨ .

(٢) البيروني - ما للهند - ص ٣٩ .

ثم يقول سامي النشار : هذه هي العقيدة الهندية التي تشبه العقيدة الفيديوية^(١) ونحن نعلم أن أفلاطون قد تأثر بفكرة التناسخ هذه^(٢) ، وينص يوسف كرم على أن أفلاطون أخذ عقيدته في التناسخ عن مصادر شرقية^(٣) وذلك نجد أن من المسلمين وخاصة في عهد الدولة العباسية من كانوا يعتنقون أفكارا غريبة عن الاسلام ، ورثوها عن الديانات الفارسية مثل الحلول وتناسخ الأرواح ، وتأليه الأئمة^(٤) .

ان انتشار امثال هذه الأفكار في العالم الاسلامي سببه ازدياد نفوذ المعجم في عهد المهدي بالإضافة الى قصور فهم الأفراد لحقيقة الدين الاسلامي كل ذلك ساعد على تسرب تلك الأفكار وذيوعها في تلك الأوساط^(٥) .

-
- (١) نسيه الى فيدون كتاب لأفلاطون .
 (٢) انظر سامي النشار - فيدون - ص ٣٣٧ .
 (٣) انظر يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية عند تعقيبه على رأى افلاطون في التناسخ .
 (٤) حسين عطوان - الدعوة العباسية - ص ١٩٥ .
 (٥) انظر عبد المنعم ماجد - القرن الذهبي - ص ١٥٨ .

الأثر الاجتماعي :

الحقيقة ان ما نلاحظه على المجتمع الفارسي أنه نتيجة لذيوع تلك الأفكار وانتشارها بين أفراده قبل الاسلام كان لذلك الآثار السلبية في النفع والايجابيه في الضرر، حيث تهتك الحياء وانتشار الفدر والخيانة ، فاستولت على النفوس الطوائع البهيمية وفسدت أخلاقهم وغلبت عليهم الدناءة والذالة ، وبالرغم من أن أنوشروان قد قتل مزدك وجماعته من شيعته إلا أن ذلك لم يمح تلك الأفكار الفارسية بعد أن ثبتت في العقول ورسخت فيها بل استطاع بأفكاره تلك أن يطلع أصول السعادة من أرض الفارسيين وفسفها في الهواء ، فالمزدكية إذا لم تمت على الإطلاق بفسادة مزدك بل أصبحت هناك فرق وحركات جددوا الدعوة الى الشيوعية في النساء وهي الشيوعية التي كان مزدك - أب الشيوعية - قد دعا اليها من قبل . (١)

وبعد الاسلام استمرت هذه الآثار في المجتمع الذي أخذ بها .

يقول سامي النشار :

(١) انظر جمال الدين الأفغاني - الرد على الدهريين - ص ٧٧ - ٧٨ .

(وكان من أبرز الصلوات بين المزدكية وبين القرامطة^(١) أخذ

الأخرين بشيوعية الأموال التي دعا اليها مزدك ... وقد تحقق

هذا في مجتمعات القرامطة ... وقد أخذ حمدان قرمط ثم

قرامطة البحرين بالنظام الاجتماعي للمزدكية ... غير أن أثر

المزدكية الواضح إنما كان في غلاة الكوفة من الشيعة ، ثم

ظهر لدى الشعراء المتزندقه ، وأبرز مثال لهؤلاء بشار بن برد^(٢)

(١) أتباع حمدان القرمطي . كان رجلا متواريا صار اليه أحد دعاة الباطنية ودعوه الى معتقدتهم فقبل الدعوة ثم صار يدعو الناس اليها وضل بسببه خلق كثير واجتمع منهم قوم وقطعوا الطريق على الحجاج وقتلوه وأرادوا أن يخرّبوا مكة . فدفع الله تعالى شرهم وقتلوا عاقبة الأمر .
(فخر الدين الرازي ، اعتقادات فرق المشركين ، ص ٧٩) .

(٢) هو معاذ الشاعر مولى بن عقيل ، ولد ضريّا ، أكثر الشعر وأجساد القول ، وهو بصري قدم بغداد ، وقد اتهم عند المهدي بالزندقة فقتل من أجل ذلك حيث أنه كان يصوب رأى إبليس في امتناعه من السجود لآدم صلوات الله عليه وسلامه ، وينسب اليه من الشعر في تفضيل النار على الأرض قوله :

الأرض مظلمة والنار مشرقة * والنار معبودة منذ كانت النار
وعندما سمع واصل بن عطاء هذا البيت فأنكر على بشار زندقته فتصدى للرد عليه ، وقد روى الطبري أن سبب قتل المهدي لبشار أنه عندما طوى صالح بن داود أخا يعقوب بن داود وزير المهدي ولاية فهجاه بشار بقوله ليعقوب :

هم حملوا فسوق الخناير صالحا * أخاك فضجت من أخيك الخناير
فبلغ ذلك يعقوب بن داود فذهب الى المهدي وأخبره بذلك فطلب منه المهدي أن ينشده ما سمعه فأنشده :

خليفة يزني بعمايسة * يلعب بالدبوق والصولجان
فأرسل المهدي في طلبه فخاف يعقوب بن داود أن يدخل بشار على المهدي فيمتدحه فيعفو عنه ولكن المهدي وجه اليه من يلقيه في البطيحة في الحرارة حتى مات وقيل ضربه حتى مات =

وكان عبد الله بن المقفع^(١) قد ترجم في أواخر الدولة العباسية كتابا لمزدك يحوى عقائده ، فكانه مهد السبيل لإنشاء هذه المجتمعات المزدكية الخطيرة : لدى القرامطة فى جانبهم الاجتماعى ثم لدى الفلاة من الشيعة العباسيين فى عقائدهم نفسها^(٢) .

وقيل : قبض عليه المهدي وسلمه الى صاحب الزنادقة فى البصرة فضربه ضرب التلف حتى مات ، بسبب هذين البيتين من الهجاء المقذع ، هذه هى زندقة بشار ولكننا لا ندعى أنه قتل من أجلها بل قتل سياسيا .

(انظر البغدادي ، تاريخ بغداد ، ج ٧ ، ص ١١٢ ، وحسن ابراهيم ج ٢ ، ص ١٢٠ وابن الفضل جمال الدين المصري ، مختار الأغاني ج ٢ ، ص ١١٦ ، والأسفرايني ، التبصير ، ص ١٢ ، والحنبلسى شذرات الذهب ج ١ ، ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، والبيروني ، مالهند ، ص ٤٥٣ والطبري ، تاريخ الأمم والملوك - ج ٨ - ص ١٨١ ، وابن خللكان وفیات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٧٣ ، وابن الأثير الكامل ، ج ٦ ، ص ٨٦ ، ٨٧ ، وجابر عبد المال ، حركات الشيعة ، ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ومصطفى شاكر ، دولة بني العباس ، ج ٢ ، ص ٢٢٨) .

(١) عبد الله بن المقفع ، الكاتب المشهور بالبلاغة - صاحب الرسائل البديعة وهو من أهل فارس ، قيل أنه كان مجوسيا فأسلم على يد عيسى بن على عم السفاح والمنصور ، قال الهيثم ابن عدى : جاء ابن المقفع الى عيسى بن على فقال له : قد دخل الاسلام فى قلبى وأريد أن أسلم على يدك ، فقال له عيسى : ليكن ذلك بحضور من القواد ووجوه الناس ، فاذا كان القدر فأحضر ثم حضر طعام عيسى عشية ذلك اليوم فجلس ابن المقفع يأكل ويزمزم على عادة المجوس ، فقال له عيسى : أتزمزم وأنت على عزم الاسلام ؟ فقال : أكره أن أبيت على غير دين فلما أصبح أسلم على يده . وقيل أنه مع فضله الا أنه متهم بالزندقة ويروى فى ذلك أن المهدي قال : (ما وجدت) كتاب زندقة الا وأصله ابن المقفع ، ويروى الجهمشارى أن سفيان بن معاوية عندما أراد قتل ابن المقفع لما بينهما من عداوة شخصية وإيعاز من المنصور قال له : " والله يا ابن الزنديقه لأحرقنك بنار الدنيا قبل الآخرة " وقيل : أنه عندما أطبق عليه التنور ، قال ابن معاوية : ليس على فى المثلة بك حرج لأنك زنديق ، وقد أفسدت الناس

وقد روى عنه أيضا أنه عندما مرببيت من بيوت النار أنشد
هذا البيت من الشعر الذى استشهد به على زندقته حيث
قال :

يادار عاتكة الذى اتفرزل * حذر العدى وهه الفؤاد موكل
انى لأمنحك الصدود وانسى * قسما اليك مع الصدود لأميل
ومن المعروف أنه قام بترجمة كليله ودمه وقد تضمن هذا
الكتاب بابا من أخطر الأبواب ، فى نقد الأديان عامة
" باب برزويه " حيث تكلم فيه عن تعارض الأديان وعن عدم
التوصل الى اليقين فيها ، بينما يعتبر العقل وحده أعظم
وسيلة للمعرفة ، ويظهر هذا فى هذه القصة التى ذكرها
مثل المصدق المخدوع " حكى ان هناك رجلا غنيا قد وجد
على ظهر بيته بعض اللصوص وعندما سمع صوتهم وطم بوجودهم
عزف زوجته بذلك فقال لها : ايقطينى بصوت يسمعه اللصوص
وقولى الا تخبرنى أيها الرجل عن أموالك هذه وكـوزك
العظيمة ؟ فاذا نهيتك عن هذا السؤال فألحى على بالسؤال
ففعلت المرأة ذلك وسألته كما أمرها فأخبرها أن هذه الأموال
التي جمعها انما جمعها من السرقة وذلك لعلم أصابه فى
السرقه فقال : أننى كنت أذهب فى الليلة المقمرة ،
أنا وأصحابى ، حتى أطلو دار بعض الأغنياء مثلنا ، فأنتهى
الى الكوة التى يدخل منها الضوء فأرقى بهذه الرقية وهى
شولم شولم سبع مرات ، واعتنق الضوء ، فلا يحس بوقوعى
أحد ، فلا أدع حالا ولا متاعا الا أخذته ثم أرقى بتلك
الرقية سبع مرات ، واعتنق الضوء فيجذبنى ، فأصعد الى
أصحابى ، فنمضى سالمين آمنين فسمعه اللصوص وفعلوا
كما فعل فسقط قائدهم الى الأرض على رأسه وعندما أمسك
به قال له : من أنت ؟ قال : أنا المصدق المخدوع المفترى
لا يكون أبدا عدت الى طلب الأديان والتماس العدل
منها ، فلم أجد عند أحد من كلمته جوابا فيما سألته
عنه فيها ، ولم أرى فيما كلمونى به شيئا يحق لى فى
عقلى أن أصدق به ولا أن أتبعه . الى غير ما هنالك
من أقواله التى تنم عن سخف عقله ومدى حقه على
الاسلام .

هذا كما أن البيرونى قد تنبه الى زندقته ابن المقفع
حيث قال : (هوذى ان كنت اتكن من ترجمة كتاب =

* * *

== "بنج تنتر" وهو المعروف عندنا بكتاب كلية ودمنة، فأنسه
 تردد بين الفارسية والهندية ثم العربية والفارسية على
 السنة قوم لا يؤمن بتغييرهم إياها كعبدالله بن المقفع
 في زيادته باب "سرزويه" فيه قاصدا تشكيك ضعيفي
 المقائيد في الدين وكسرهم للدعوة إلى مذهب (المنانيه)
 وإذا كان متهما فيما أراد لم يخل من مثله فيما فعل .
 انظر ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ١٥١ ، والمرضى
 آمالي ، ج ١ ، ص ١٣٤ ، ١٣٥ وأحمد أمين ، ضحى الاسلام ،
 ج ١ ، ص ٢٢٣ ، وابن المقفع ، كلية ودمنة ، ص ٥٣ ، ٥٤ ،
 وأشار ابن المقفع ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، والبيروني مالهنيدي ،
 ص (١٢٣) .

(٢) سامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ٢٠٥ .

لقد أصبحت تلك الفرق الباطنية نتاج تلك المصادر من مزدكية
ومانوية وزرادشتية بالإضافة الى تلك الفلسفات اليونانية والهندية
ثم أثرت فيها تأثيرا قويا كان لذلك نتائجه السلبية على العالم
الاسلامي حيث تفتشت الاباحية والتحلل واسقاط التكاليف والخلاعة
والمجون التي أصبح يتغنى بها الشعراء ويردونها على ألسنتهم
ومن هؤلاء الذين اشتهروا بالزندقة في العصر العباسي الأول
الحمادون الثلاثة : حماد عجرد^(١) وحماد الراوية^(٢) وحماد بن
الزرقان^(٣).

(١) حماد بن عمر بن يونس بن كليب السوائي ، أبو عمرو ، المعروف
بعجرد : شاعر من الموالي من أهل الكوفة من مخضرمي
الدولتين الأموية والعباسية ولم يشتهر الا في العباسية. نادم
الوليد بن يزيد الأموي ، وقدم بغداد في أيام المهدي ، وكانت
وفاته سنة ١٦١ ودفن الى جانب قبر بشار .
(انظر الزركلي ، الاعلام ، ج ٢ ، ص ٢٧٢) .

(٢) حماد بن سابور بن المبارك ، أبو القاسم : أول من لقب بالراوية
وكان من أعلم الناس بأيام العرب وأشعارها وأنسابها ولغاتها
أصله من الديلم ، مولده الكوفة . . . قال له الوليد بن يزيد
الأموي بما استحققت لقب الراوية ؟ قال : لأنني أوى لكسل
شاعر قومه . أو سمعت به لا ينشدن شي
أحد شعرا قديما أو محدثا الا ميزت القديم من المحدث
وقد كان يصحب الصعاليك واللصوص ، وعندما طلب الأدب ترك
ذلك . توفي ببغداد .
(انظر الزركلي ، الاعلام ، ج ٣ ، ص ٢٧١ ، ٢٧٢) .

(٣) هو حماد بن سلمة من النخاعة في البصرة ، وكان يونس بن حبيب
يفضله وكان حماد حلو المحاضرة ، لطيف العبارة ظريف المفاكهة
والمداخلة .

(جمال الدين القفطي ، انباء الرواة ، أنباء النخاعة ، ج ١ ، ص

وشار بن برد وابن المقفع ، ويونس ابن أبي فروه ، ومطيع بن اياس^(١)

وعبد الكريم بن أبي العوجاء^(٢) ، وصالح

(١) يونس بن محمد بن كيسان (الملقب بأبي فروه) كاتب يتزندق ، كان جده أبوفروه مولى للخليفة عثمان ، ونشأ يونس في المدينة (شاطرا) كما يقول الجهشيارى ، (وفي التاج : الشاطر ... ويظن أنه لحق بالشرارة في العراق ثم صار كاتباً للأمير العباسي (عيسى بن موسى) وغالط ابن المقفع ووالديه بن الخياب وحماد عجرد ، وشار بن برد ، وحماد الراوية وآخرين كانوا يجتمعون على الشرب وقول الشعر ويهجو بعضهم بعضاً وكل منهم (كما يقول الجاحظ) متهم في دينه ، وقال الشريف الرضي عمل يونس بن أبي فروه كذايا في مثالب العرب وغيوب الاسلام يزعمه صار به الى ملك السروم فأخذ منه مالا - توفي سنة ١٥٠ .

(الزركلى ، الاعلام ، ج ٢ ، ص ٢٦٣) .

(٢) مطيع بن اياس الكنانى - توفي سنة ١٦٦ ، أبو سلمى ، شاعر من مخضرمى الدولتين الأموية والعباسية . كان ظريفاً . مطيح النادرة ، ماجناً متهما بالزندقة ، مولده ونشأه بالكوفة وأصل أبيه من فلسطين ، مدح الوليد بن يزيد وناداه في العصر الأموى ، وانقطع في الدولة العباسية الى جعفر المنصور فكان معه الى أن مات ، وكان صديقاً لحماد عجرد ، وحماد الراوية ، وقد أقرت ابنته للرشيد أنها تعلمت منه مبادئ مائى ولقد تابعت فيما بعد ، لقد قام مطيع في بغداد زمناً وتوفي بالبصرة .

(انظر الزركلى - الاعلام - ج ٧ ، ص ٢٢٥) .

(٣) كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام عمر بن عبيد ، وواصل بن عطاء ، وشار الأعشى ، وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الكريم بن أبي العوجاء ، ورجل من الأزدي ، فكانوا يجتمعون في منزل الأزدي (جرير بن حازم) يختصمون عنده ، فأما عمرو وواصل فصارا الى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصمما التمه وقد كان عبد الكريم يضع الأحاديث مكذوبة على لسان النبي صلى الله عليه وسلم فيحل الحرام ويحرم الحلال ، وكان يظهر الاستخفاف بكلام الله ، ويقل من شأنه في نفوس المسلمين ، بالإضافة الى =

(١) عبيد القدوس . وعلى بن الخليل (٢) ، وابن منذر (٣)

== هذا كان يؤلف الكتب في نصره الاثنيين ومذاهب أهلها
وقد اعترف بكل ذلك عندما قبض عليه عامل الكوفة
محمد بن سليمان وأيقن بالهلاك ، وقيل بأنه قد لحق
بالكوفة فسُزل عليه محمد بن سليمان فقتله وصلب بها
(انظر الاصفهاني ، الأغاني ج ٣ ، ص ١٤٦ ، ١٤٧)

(١) أبو الفضل البصري مولى لأسد أحد الشعراء ، اتهمه أمير
المؤمنين بالزندقة ، فأمر بحمله اليه ، وأحضره بين يديه
فلما خاطبه أعجب بفزارة أدبه وطمه وراعيه وحسن بيانه
وكثرة حكمته ، فأمر بتخليه سبيله ، فلما ولي رده وقال
له : ألسنت القائل :

والشيخ لا يترك أخلاقه * حتى يوارى في ثرى رصده
ان أرعوى عاد الى جهله * كذلك الضبي عاد الى نكته
قال بلى يا أمير المؤمنين ، قال فأنت لا تترك أخلاقك ونحن
نحكم فيك بحكمك في نفسك ، ثم أمر به فقتل وصلب على
الجسر .

(انظر البغدادي ، تاريخ بغداد ، ج ٩ ، ص ٣٠٣ ، وابن خلكان ، وفيات
الاعيان ، ج ٢ ، ص ٤٩٢ ، والمرتضى ، آمالي ، ج ١ ، ص ١٤٥) .

(٢) علي بن الخليل الصفر السبتي أبو الحسن ، توفي سنة ٦٠ هـ ،
حكيم من القائلين بوحدة الوجود من أهل سبته رآه بها محيي
الدين بن عربي (قبل سنة ٥٩٨) له تصانيف منها (منهاج
العابدين) وكتاب (النفح والتسويه) . الخ .
(انظر الزركلي ، الاعلام ، ج ٤ ، ص ٢٨٥) .

(٣) ابن منذر ، توفي سنة ١٩٨ هـ ومحمد بن منذر اليربوعي ، شاعر
كثير الأخبار والنوادر ، كان من العلماء بالأدب واللفظة
تفقه وروى الحديث ، وتزندق ، غلب عليه اللهو ، أصله
من عدن أو من البصرة ، اتصل بالبرامكة ومدحهم ، ورآه الرشيد
بعد نكبتهم فأمر به أن يلطم ويحب وأخرج من البصرة
وذهب الى مكة فتنسك ، ثم تهتك ومات فيها .

(انظر الزركلي ، الاعلام ، ج ٧ ، ص ١١١ . ومحمد فؤاد سركين
تاريخ التراث العربي - المجلد الثاني - ج ٢ - ص ٥٣) .

وقد ذكر ابن النديم بعض هؤلاء ، وعدهم من اشتبهوا
بالزندقة . (١)

هذا ولقد تأثر الهجاء في العصر العباسي بالتيارات الأجنبية
التي تعدت الى البيئة وسرت في كيان المجتمع العباسي وتبدو
سمات هذا التأثير فيما وصل اليه هذا الفن من فحش واسفاف
خلق . (٢)

وكما تزعم الفرس الشعميون التيار الماجن في الغزل
تصدروا كذلك تيار الاسفاف والبذاءة في شعر الهجاء ، وكانوا متأثرين
في ذلك بالزندقة ، ببعض المذاهب الفارسية الاباحية الأخرى كالزندقية
كل ذلك كما قلت كانت له آثاره السلبيه حيث انتشر
الخلاعة والمجون في المجتمع الكوفي (فقد عرفت الكوفة في مستهل
العصر العباسي مجموعة من المجان ، اتجهوا الى الفلمن ، وكانت
هذه المجموعات من أصحاب الشذوذ تجتمع ولا تكاد تفترق ، كأنما
قد ألفت بينها هذه النزعة الشاذة ، لاهم لها الا الشراب والعبث

(١) انظر أحمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ١٥١ - ١٥٢ ، يوسف
خليق - حياة الشعر في الكوفة ، ص ١٥٤ وابن النديم - الفهرست
ص ٤٧٣ .

(٢) نعمة رحيم العزاوي - مقالات في أثر الشعمية في الأدب العربي
وتاريخه - ص ٢٦ .

(٣) انظر الصدر السابق ونفس المصنف

بالفلمسان والتغزل الفاحش الفاضح بهم دون مراعاة لخلق
أو دين ، واشتهر من هؤلاء كثيرون ، من العرب والأجانب
على السواء ، وضوا ينشرون ثيابهم القذرة على الناس ، ويصرحون
فى شعرهم بأحاديث شذوذهم دون خجل أو استحياء ، وقد وصل
الأمر بهذا الشذوذ الى أنه اتخذ شكل ظاهرة اجتماعية بكل
ما تؤدىه هذه من معانى الذيوع والانتشار والاستقرار^(١).

والآن نقول : بأن هناك أكثر من عامل ساعد على ارتفاع موجة

اللهو هذه والمجون فى المجتمع الكوفى ، فما هى تلك العوامل ؟
أولا : اضطراب الحياة السياسية التى مرت بها الكوفة فى العصر
الأموى ، وصدر الدولة المباسية جعل أهل الكوفة ينقسمون
الى قسمين : قسم منهم نفضوا أيديهم منها واتجهوا الى
الآخرة وهم الزهاد ، والقسم الآخر منهم اندفع وراء الحياة
الدنيا يعبون من كؤوسها ما استطاعوا قبل أن يدركها
النضوب والجفاف وهؤلاء هم اللاهون والمجان .

ثانيا : الى جانب ذلك العامل السياسى وجد عامل اجتماعى ساعد
فى ايجاد ذلك اللون من تلك الحياة الاجتماعية وهو وجود
تلك العناصر الأجنبية وخاصة الفارسية ، حيث عاشت تلك

(١) يوسف خليف - حياة الشعر فى الكوفة - ص ٢١٤ .

العناصر في مجتمع الكوفة وهي تحمل معها تقاليد هــا
 الأجنبية ، وحياتهم الاجتماعية ، حتى الخلفاء العباسيون
 انفسهم اقبلوا على تلك السعادات والتقاليد يأخذون منها
 برضى من انفسهم ، وكان من ضمن هذه الآثار انتشار
 اللهو ، وظاهرة (عشق الفلمـان) التي غير ما هنالك من آثار
 طرأت على هذا المجتمع الكوفي فغيرت من لون الحياة
 فيه .

ثالثا : الأرستقراطية العربية التي كانت احدى السمات الأساسية
 لشخصية الكوفة الاجتماعية والتي ساعدت بما اتيح لها من
 ثراء فاحش ، وفراغ ، وجوارى ، ولمان يقوسون بخدمتها دون
 ان تشغل نفسها بشئ سوى جمع المال وزيادة ذلك الثراء
 الفاحش .

كل ذلك ساعد في ايجاد تلك الحياة اللاهية ، الماجنة .
 رابعا : وهناك عامل فني كان له تأثيره القوي في انتشار اللهو
 ألا وهو انتشار موجة الفناء والموسيقى ، حيث لم ترتفع
 هذه الموجة في الكوفة الا في أوائل العصر العباسي .

خامسا : استباح العراقيين نوعا خاصا من الشراب وهو (النبيذ)
 ومن الطبيعي أن يساعد انتشار شرب الخمر في انتشار

اللهو والمجون لأنها تدفع بصاحبها الى العريضة والاستهتار بكل القيم الدينية والأخلاقية. وربما يكون انتشار الأديرة النصرانية في الكوفة وخاصة في منطقة الحيرة القريبة منها قد هيا لذلك الجو وساعد على قيامه خاصة وأن هذا الدور كان يتيح للنازلين بها فقط حظا كبيرا من الحرية واللهو والشراب ، لأن الخمر مباحة عند النصارى ، هذا بالإضافة الى العبث بالجوارى والغلمان. كذلك الأديرة التي كانت خاصة بالراهبات كانت تضم فيها حانات للخمر ، وذلك وجد الضحرفون والمجان الفرص مهياة لمجونهم وانحرافهم وفساد المجتمع الذي يعيشون فيه .^(١)

كل هذه العوامل ماهي الى عوامل مساعدة ساعدت على انتشار الاباحية والتحلل في ذلك المجتمع ولكن كما قلت ان العامل الاساسي في ذلك هو انتشار العناصر الفارسية في المجتمع الاسلامي والتي كثيرا ما كانت تحقد على الاسلام وتحاول جاهدة بكل الوسائل ان تقضى عليه وربما يكون العمل على نشر اللهو والمجون والتحلل الخلقي وسيلة من وسائل اضعاف سلطان الدين في النفوس حتى يصبح الشك فيه أمرا ميسورا .

(١) انظر يوسف خليف - حياة الشعر في الكوفة - ص ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ .

ويقول جابر عبدالمعال : (فليس غريباً إذن أن نربط بين
الانهيار الخلقى وبين مذاهب الشيعة الحطرفيين ، الذين لم
يقصروا دعوتهم على العقيدة ، بل حضوا الناس على التحلل من
القيود الإسلامية ، فإذا رأينا الشعراء مندفعين في الطريق
الذي رسمه الغلاة ، متخذين من اللذة غاية لذاتها ، ويصورون
أحاسيسهم في اللذة على النحو الذي رسمه الغلاة لأتباعهم ،
كان لنا أن نرجع تأثيرهم بهؤلاء الغلاة الذين عاشوا معهم
في بلد واحد .)^(١)

ولو انتقلنا إلى المجتمع الهندي لوجدناه ليس بأحسن حالا
من المجتمعات الأخرى التي أشرت في أيجاد الزندقة في المجتمع
الاسلامى ، فنجد أن الهندوس قد عددوا آلهتهم ، والمتتبع لهم
يجد أنهم قد عبدوا كل شىء ، وإلى الآن نجد كثيرا من الهندوس
حتى في بيوتهم يصنعون الأصنام يظهرن فيها الأعضاء التناسلية
كشىء مقدس ولهم جماعات في موالدهم وأعيادهم يختلط فيها
الكل بالكل وهنا تشيع الفاحشة ولا يجوز لأحد أن يعترض بأننا
نرى هذا الاختلاط في غير بلاد الهند كما نراه في أكثر البلاد
على الشواطىء وغيرها وكثير من البلاد تبيح الدعارة العلنية
فقد يسأل هذا السائل لماذا الهند بالذات تذكر؟

والجواب أن الهند تفعل ذلك باسم الدين وهذا هو موضع الخطورة

(١) حركات الشيعة ص ١٠٧ .

وهو الذى سيكون له الأثر السيء فى طوائف تنسب الى الاسلام زورا
والاسلام منها براء . علاوة على ماكان لعقيدة وحدة الوجود من أثر
فى الاستخفاف بالعذاب عند طوائف من المنتسبين للتصوف كما نجد
ذلك حتى فى كتب ابن عربى وغيره .

يقول ولد ديورانت : (ان استخدام الهنود (النجا) ^(١) و (اليونى) ^(٢) ليس
الا صورة واحدة من ألوف الصور فى طقوسهم التى تهدو للعين العابرة
الغريبة عن البلاد ، لا مجرد صورة للديانة الهندية ، بل جزءا أساسيا
من صميم لبابها . . .) ^(٣)

لقد شاركت المصادر الثلاثة فى ايجاد هذا التقسيم وهذه الاباحية ولا
يفوتنا هنا أن نذكر هذا النص المأخوذ من (الجمهورية الفاضلة) لافلاطون
الذى يقول فيه : (والحراس ذكور واناث على السواء ، يسرى عليهم جميعا
نفس النظام نعم ان المرأة أضعف من الرجل ونحن لانقضى عن هذا
التفاوت ، الا أنها مهياة لنفس الوظائف فقد تصلح للطب أو للموسيقى
أو للرياضة أو للحرب أو للفلسفة كما تصلح للأعمال المنزلية ، فليس ما
يمنع من تكليف النساء الحراسة اذا ساوين الرجال فى الكفاية لها ، فان
الأصل فى الوظيفة أنها لخير المجموع ، وأنها تقلد للكفاءة دون أى اعتبار آخر .
وان فحين نكلف المرأة الاستعداد لكل أعمال الحراس تقوم بها ملتحة فضيلتها
وندع الحمقى يضحكون والغاية من أخذ النساء بهذه التربية أن نوفر للدولة وهى

التي تقضى ذلك وتتطلب منا التفاضى عن العرف كما أننا انتزعا من نفوس الحراس

(١) أو ثا ن يطلق الهنود عليها اسم (النجا) و (يونى) وهى تصور عضوى

التناسل عند الرجل والمرأة وأيضا سرت فى الهند الفسيت آثارا لهذه

المباداة (ولد ديورانت - قصة الحضارة - ج ٣ - ص ٢٢٣) .

(٢) المرجع السابق - ص ٢٢٤ .

شهوات الحياة المادية وشواغلها ، فاننا نفتزع منها أيضا
عواطف الأسرة وشواغلها ، فيحظر على الحراس أن تكون لهم
أسرة ويكونون جميعا للجميع ، لكن لا اتفاقا ، بل يقيم الحكام
كل سنة في أحسن الأوقات وأسمد الطوالع حفلات دينية
يجتمعون فيها الحراس من الجنسين ، ويوهمونهم أن اقترانهم
سيكون بالقرعة تفاديا من التحاسد والتخاصم ، والحكام يقصدون
في الحقيقة أن يعقدوا لكل كفء على كفته ، فيعقدون زواجا
رسميا ولكنه مؤقت ، الفرض منه الانسال على قدر حاجة الدولة
وتحسين النسل بمقتضى القواعد المرعية في الحيوان . ويوضع
الأطفال ، في مكان مشترك يعنى بهم ، فيه أناس خصيصون وتأتى
الأمهات يرضعهم دون أن يعرفهم فلا يوجد بين الحراس قرابة
معروفة ، ولكنهم جميعا أسرة واحدة يعتبر بعضهم بعضا قريبا
ويعامل بعضهم بعضا على هذا الاعتبار ، فيتسع جمال التعاطف
والتحاب ، هذا والأسرة متاحة للشعب مع شىء من المراقبة لمنع
الزيادة البالغة في عدد السكان فان ولد للشعب أو للحراس أطفال
في غير الزمن المحدد أعدوا ، كما يعدم الطفل ناقص التركيب
الوالد فاسد الأخلاق والضعيف عديم النفع ، والمريض الذى لا يرجى
له شفاء ، لأن الغاية هى أن يبقى عدد السكان فى المستوى

الذى يكفل سعادة المدينة وأن يحتفظ بقيمتهم البدنية
والخليفة . (١)

ويقول سامى النشار : (.....) كما كره المسلمون جميعا
آراء افلاطون فى الغاء الأسرة والتناسخ ، وشيوعية المرأة ، وتحديد
النسل ، واعداد الأطفال.... (٢)

وليت الأمر توقف عند هذا الحد ، بل كان تيار الزندقة فى ذلك
العصر شديدا ، حيث نتج عن تلك الفرق الباطنية ظهور حركات
الزندقة الثائرة كالراوندية والمقنعية ، والخرمية وغيرها ، التى
كانت تتربص الفرصة السانحة للانقضاض على الاسلام وهدم كيسان
الدولة ، والتى قد تسببت فى اضماف الدولة العباسية فيما بعد
وهذا ما سوف نتطرق اليه بتوسع فى الباب الثانى من الحركات.

(١) يوسف كرم - تاريخ الفلسفة اليونانية - ص ١٠٣ - ١٠٤ .

(٢) فيدون - ص ٣٠١ .

الباب الثاني

حركات الزنادقة

الزَّائِدِيَّة

المَقْنَعِيَّة

الْخُرْمِيَّة

تمهيد (١)

اليهود :

كلما قرأنا في الفرق الضالة التي كانت في الأسلام نجد أثر اليهود في هذه الفرق ، فأين كان هؤلاء اليهود ؟

في الحقيقة لم يكن اليهود بعيدين عن البيئة الفارسية منذ الزمن القديم وقبل المسيحية بقرون . وكعادة اليهود لا ينزلون مكانا إلا ويبدأ نشاطهم . ونسوق هذه الحادثة شاهداً على هذا ، (هناك في شرق دجلة وفي تلك المساحات المترامية التي كانت تعرف بمطكسة آشور) كانت توجد منطقة تسمى (حذيب) وعاصمتها مدينة (أرييل) وكان الدين المنتشر في هذه المنطقة هو الدين الوثني . وفي عهد الملك (موناباز) الذي كان يحكم تلك المنطقة ويقع في مدينة (أرييل) حدث نفور بينه وبين ولده يزد لما خشى نتيجة ذلك النفور أقصى ابنه بعيداً عن ملكه وتركه عند صديق له يسمى - عبد نرجل - الذي كان يملك تلك المنطقة الجنوبية من وادي الرافدين والمشتلة على الأراضي الواقعة حول مصب الدجلة والتي نشأت عليها فيما بعد مدينة البصرة وينتهي أمر - يزد - بزواجه من ابنة الملك الذي آواه واسمها - سومكا - واعتناقه للديانة اليهودية على يد تاجر يهودي

اسمه - اخنايننا - وتمضى الأيام ويتقدم العمر بالملك - مواباز -
 فيطلب عودة ابنه الى ملكه ويعود - يزد - مع التاجر اليهودي
 - اخنايننا - الذى كان يعمل داعية لليهودية كما كان يعمل فى
 التجارة . ولقد كانت دهشة - يزد - حينما وجد والدته الملكة
 - هيلانه - قد نبذت الوثنية واعتنقت اليهودية بدورها على يد
 داعية يهودي أيضا ، وفى سنة ٣٦ م يموت الملك - مواباز -
 ويخلفه على العرش ابنه - يزد - ومن ذلك الحين تنتشر اليهودية
 فى ملكة - خديب - فالتاس على دين ملوكهم بل وتصبح اليهودية
 دين الدولة الرسمي . (١)

فهذه الحادثة وان كانت قد وقعت مواكبة للمستوى الأول من
 الميلاد الا أنها تدل على نشاط اليهود قبل عهد ذلك . ولقد
 كان سبى (نيوخذنصر) لليهود فى المرة الأولى والثانية حلقة
 من هذه الحلقات، ففيه أصبح لليهود جالية لا يستهان بها فى
 بيئة العراق ، قد جاء بعض أفرادها طوعا وفى وقت مبكر
 لاستغلال مواهبهم والمساهمة بنصيب فى رقى الدولة البابلية ،
 وجاء البعض الآخر اضطرارا بسبب ما أصابهم من سبى نيوخذنصر

(١) انظر حسن عون طه - العراق وما توالى عليه من حضارات - ص ٥١ .

ومن هؤلاء ، وأولئك تكونت جالياتهم وزاد عددهما مع مرور الزمن .
ومما ساعد على ذلك أيضاً ، ما كانوا يتعرضون له من اضطهاد
فى فلسطين من أباطرة الروم فكانت بيئة العراق بمثابة متنفس
لهم يفدون اليها من وقت لآخر فراراً من ظلم الروم وطمعاً فى
حماية الفرس ، وهكذا تكونت جالياتهم وأصبح لها كيان فى بيئة
العراق . (١)

واشتغل اليهود بالحركة العلمية وساعدهم على ذلك ماكانت
تتمتع به فارس من نهضة فكرية وتسامح مع المخالف لهم فى الدين
وأشأ اليهود المدارس والجامعات ، وهكذا وجدت لهم حركة علمية
واضحة ونشاط ثقافى ملحوظ وقد امتد هذا الفتح الاسلامى لبيئة
العراق ، وحسبنا ان نعلم أن هؤلاء اليهود كانوا يمتلكون جامعتين
عبريتين فى أرض العراق أثناء فتح العرب . (٢)

وسيكون هؤلاء اليهود - بما توافر لهم من نهضة علمية وخبث
وسوء طوية - الأثر السىء فى بث الأفكار التى أفسدت العقيدة ، وكان
من تجمعهم مع الحاقدين من الأمم الأخرى - هذا الانحراف العقدى
الذى كان السبب الأكبر فيما أصاب المجتمع الاسلامى من اضطراب .

(١) انظر العراق وما توالى عليه من حضارات ص ٥٥ .

(٢) انظر المصدر السابق نفس الصفحة .

تمهيد (٢)

نبدأ هذا التمهيد بسؤال :

هل هناك مسلم حقيقى الاسلام يكيّد لدينه ؟

الجواب : لا .

إذاً لماذا نجد من يرتد عن الاسلام، كما نجد من يكيّد للاسلام

من المسلمين بادخال المتناقضات فيه مع الزعم أنها منه ؟

هنا يجب علينا ان نبحث عن حقيقة هؤلاء الذين يرتدون

والذين يكيّدون، وإذا بحثنا قلن نجد سمى طائفتين :

منهم من عانق الدين منافقا فإذا قضى وطره أو انقطع ألمه

انقلب على وجهه خاسرا .

ومعهم رضى فى حجبور المسلمين ولكنه يدرس حقائق الدين

ولم يتلق عقائده بجهل بل بترابط على قلبه ليكون من الموقنين فمضى

سنحت له شبهة من الباطل تزلزلت عقيدته وأصبح فى ريبة مترددا .

وارجع بصرك الى التاريخ كرتين فانك لا تعثر على خبر ارتداد مسلم

نبت فى بلد طيب نباتا حسنا^(١)، وإذا طبقنا هذا على البلاد

التي كانت منها حركات الزندقة ضد الاسلام سنجد هذا ينطبق

عليها تماما . إذ أنه على الرغم من انتشار الاسلام فى ربوع فارس

(١) انظر محمد الخضر حسين - الحرية فى الاسلام - ص ٦٦ .

الا أنه ما زالت تلك الأديان القديمة حية في نفوس المتظاهرين
بالاسلام ، وماثلة في قلوب الذين لم يسلموا أصلا ، وكانت
نتيجة ذلك أن ظهرت هناك حركات ثورية ولكن هنا نسأل :
ما هي الدوافع التي أدت لقيام حركات الزنادقة الثائرة هذه ؟
هل هي دوافع دينية الحادية ؟ أو دوافع سياسية وطنية ؟
الحقيقة انني لا أريد أن أقول أنه من الصعب ولكن يكاد
يصعب على الباحث في سياسة دولة مبتدئة مثل الدولة
العباسية-وقد قامت على سواعد الفرس كما هو مقرر- تحديد
الدوافع لهذه الحركات فيجعلها هذه أو تلك ، أو هما معا .
هذا بالإضافة الى ذلك أن المؤرخين وأصحاب الفرق هم أنفسهم
الذين نقلوا لنا عن هذه الدولة وما قام فيها قد اختلفوا
في تحديد هذه الدوافع فبعضهم منهم يجعلها سياسية تطالب
بالحكم والسلطان واعادته للفرس لأنهم يعتقدون أن العرب قد
سلبوا منهم ذلك ، فقد (كانت بعض هذه العناصر تنقم على
العرب ما وصلوا اليه من سلطان ، وتتمنى أن تسقط دولة العرب
وأن تقوم مقامها حكومة فارسية في مظهرها وحقيقتها ، في
سلطانها ، ولفتها ودينها- كانت هذه العناصر تدرك أن السر
فيما وصل اليه العرب إنما هو الاسلام، وإذا الخطوة الأولى
في هضم هذا السلطان العربي

انما تبدأ بمهاجمة الاسلام ، فأخذت تعمل على نشر الديانات
الفارسية ... وفي الوقت نفسه تعمل على تشكيك الناس في
الدين الاسلامي بكل الوسائل الممكنة ... (١)

الهدف هنا هو طمس معالم هذا الدين ذلك عن طريق التشكيك فيه
بالظمن في الكتاب والسنة وما جاء به كل منهما .

ولقد كان من أهم أغراض أكثر الباطنية الدعوة الى دين المجوس
وكانوا يتوصلون الى ذلك بالتأويلات الفاسدة التي يتأولون عليها
القرآن ، ومن أدلة ذلك أن زعيمهم ميمون بن ديسان (٢) - كان مجوسيا
من سبي الأهواز وخلفه ابنه عبدالله في الدعوة الى دين أبيه .
كما أن حسين القيرواني في رسالته الى سليمان الحسني
حيث قال فيها : (اني أوصيك بتشكيك الناس في القرآن والتوراة
والزبور والانجيل ، ويدعونهم الى أبطال الشرائع ، والى ابطال
السماد والنشور من القبور ، وابطال الملائكة في السماء ...) (٣)

هم يخفون عداؤهم للاسلام ويتظاهرون بعكس ما هم عليه من عدا
له ، بل نجد أن بعض الفرق منهم يبنون مساجد قراهم ويستأجرون

(١) حياة الشعر في الكوفة - يوسف خليف - ص ٢٢٥ .

(٢) فيلسوف سرياني ويعرف باسمه السرياني ابن ديسان - كان أبوه
يدعي نهامه وأمه تدعي نهشيران ، هاجر كلاهما من فارس الى الرها
نشأ في بلاط الملك ، ودرس الفلك والتنجيم ، اعتنق المسيحية ولم
يعرف عنه المسلمون غير انظاره في الخير والشر والنور والظلمة التي تدل
على أنه من أنصار التشويه ، وظل مذهبه باقيا الى العصور الوسطى
توفي عام ٢٢٢ م . (دائرة المعارف الاسلامية - ج ١ - ص ١٦٤)

(٣) البغدادي - الفرق بين الفرق - ص ٢٩٦ - والاسفرايني - التبصير
ص ٨٥ . وانظر ناصر بن فوزان الزامل قرامطة البحرين دعوتهم ودولتهم

رسالة ماجستير - ص ٤٧٠ .

من يؤذن فيها ويعلمون أولادهم القرآن ذلك لكى يجذبوا اليهم العامة وربما يكون ذلك خوفا من السلطة الحاكمة فى العصر العباسى الأول خاصة ما عرف عن المهدي من شدته على هؤلاء الزنادقة ومحاصرتهم لهم فكانوا يظهرن بعض التعاليم الاسلامية لكى يكسبوا ثقة السلطة، ولكى ينشروا مبادئهم وأفكارهم فى هدوء واطمئنان كما سوف نلاحظه فى الحركات التالية ، ولكن داخل نفوسهم عكس ذلك ، الحقد والعداء لهذا الديسن ، لأنهم يظهرن القيام بتلك التعاليم الاسلامية التى ذكرت ولكنهم لا يصومون ولا يصلون فى السر بل يبيحون كل ما هو محرم ، وينتهزون كل فرصة سانحة للقيام بحركات ثائرة ضد الخلافة الاسلامية من أجل القضاء على هذا الدين (تمثل ردة الفعل الوثنية خاصة ، والمقائد المجوسية لم تزل فى خراسان ، وما وراء النهر) (١)

(المجوس كانوا يحملون بين جوانحهم نار حقد متأججة تحطهم على تبيت كل شر ضد هذا النور الوهاج ، ولما استيقنت أنفسهم أنهم لا يستطيعون الوقوف بالقوة أمام هذا السيل الجارف لكل مبطل

(١) مصطفى بهجت - التيار الاسلامى - ص ١٠٩ .

وهارف ، سلكوا طريق الاحتيال فى الوصول الى أمانيتهم ،
فاندسوا بين المسلمين متظاهرين بالورع الكاذب ، مستثيرين
أنواع الفتن بين الصحابة والتابعين ومن بعدهم الى أن
حدثت تلك الفتن الدامية ضد أهل بيت النبوة رضى
الله عنهم ، فبدأوا يتظاهرون بمظهر العطف على آل الرسول
صلوات الله وسلامه عليه ، ويظهر الانحياز اليهم والدعوة
لهم ... (١)

كل هذا يبين لنا مدى الحقد فى نفوس هؤلاء ضد الاسلام
وأهله فقد (ذكر أهل التواريخ ان الذين همعوا دين الباطنية
كانوا من أولاد المجوس ، وكان ميلهم الى دين أسلافهم ، ولكنهم
لم يقدروا على اظهاره مخافة سيوف المسلمين .) (٢)

بهذا يتأكد لنا ما قلناه سابقا من أن المجوس كانوا السبب
فى ابتداء ظهور الباطنية ، يقول أبو حامد الفزالى : (تشاور
جماعة من المجوس المزدكية وشرذمة من الثنوية الطحدين وطائفة
كبيرة من طحدة الفلاسفة المتقدمين ، وضمروا سهام الرأى فى
استتباط تدبير يخفف عنهم مانابهم من استيلاء أهل الدين وينفى
عنهم كربة ما دهمهم من أمر المسلمين ، حتى أخرسوا ألسنتهم عن
النطق بما هو معتقدتهم من انكار الصانع . . . وقد تفاقم أمر محمد ،

(١) كشف أسرار الباطنية - محمد زاهد الكوثرى - ص ٤٠ .

(٢) الاسفراينى - التبصير - ص ٨٤ .

واستطارت فى الأقطار دعوتيه ، واتسعت ولايته ، واتسمت
أسبابه وشوكته ، حتى استولوا على ملك أسلافنا ولا
مطمع فى مقاومتهم بقتال ، ولا سبيل الى استنزالهم . مما
أصروا عليه الا بمكر واحتيال . (١)

إنأءءهم لا يجاهرون بالعداء للاسلام ولكنهم يخفون ذلك فى
السرى ويعملون الحيلة من أجل القضاء عليه . . . لأنهم لم
جاهروا بذلك واستخدموا السيف فى ذلك لوجدوا أن سيف
المسلمين أقوى ولكنهم فضلوا استخدام الحيلة والمكر للوصول
الى بغيتهم .

يقول الشهرستانى : (لقد كان فى كل أمة من الأمم قوم مثل
الاباحيه ، والمزديكية ، والزنادقة ، والقرامطة ، كان تشويش
ذلك الدين منهم ، وفتنة الناس مقصورة عليهم .) (٢)

هذا رأى الفريق الأول الذى يرى بأن الدافع لهذه الحركات
انما هو دافع دينى .

أما الفريق الثانى : فانه يزعم ان الدافع المحرك لهذه الحركات
الثائرة انما هو دافع سياسى فمنهم من يبرز هذا الدافع فى
الحركة البابكية . . . يقول بندلى جوزى : (ان الغرض من الحركة البابكية
لم يكن مقاومة الاسلام ودويده ولا مقاومة العرب كأمة فاتحة
مغتصبة كما كانت الحال فى أكثر الثورات السابقة -

(١) فضائح الباطنية - ص ١٨٠ .

(٢) المل والنحل - ج ٢ - ص ٢٣٦ .

كحركة بابك في بلاد المعجم - بل محاربة ذلك النظام الاجتماعي الذي كانت
تشن تحته الطبقات السفلى من جميع الأمم التي كانت تتألف
منها وقتئذ دولة بني العباس . . . (١)
وهو غير صادق في هذا ، لأن دولة بني العباس كانت تستعين
بغير العرب أكثر مما تستعين بالعرب .

وفي موضع آخر يبرز هذا الدافع عند الاسماعيلية حيث يقول
بندلي جوزي : (ان زعماء الاسماعيلية وقادة سياستهم كانوا كلهم
أو أكثرهم من الفرس المتعصبين لقوميتهم والعاملين بكل الوسائل
على احياء ملكهم الدارس أو ممن يقولون باللاقومية ومن كان
غرضهم ذلك أركان الدولة العباسية المؤسسة على العصبية
القومية والاسلام ، وبناء دولة أممية شيوعية على أنقاضها
تكون مؤسسة على مساواة جميع الأمم في الحقوق وعلى دين
العقل السليم ، أو من الفوضويين الذين لم يكن يعنيههم إلا
تقويض الدولة المكروهة عندهم وهدم أنظمتها المفقودة . (٢)
وهو هنا أيضا مصيب ، لأن بني العباس ما فرقوا بين الأم وان كان
الجزء الأخير مما قاله عن غرض الفوضويين صحيحا . يريد أن يقول
ان الكره والحقد انما هو على السلطة الحاكمة التي فرقت في

(١) تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام - ص ٦٨ .

(٢) المصدر السابق - ص ٩٩ .

المعاملة بين ماهو عربى وبين ماهو مولى فارسى ، فكان العربى - كما يزعمون - يستمتع بما كان الفارسى محروما منه بل كان العربى - كما يزعمون - هو السيد المطاع بعكس المولى الفارسى الذى ينظر اليه نظرة استحقاق وازدراء . ونحن نعرف الماضى الذى كانت فارس تستمتع به ، فكونهم ينتقلون هذه النقلة الكبيرة وتكون معاملتهم على هذا النحو... هذا مالم يستمزيه الفرس. ومن هنا بدأت نار الحق ضد السلطة الحاكمة ، ومن هنا بدأ التفكير فى الانتقام والاطاحة بملك العرب واستعادة الفرس لماضيهم السابق .

ويظهر ذلك الحق بشكل واضح فى أساليب البابكية والمازيارية كما ذكر ذلك ابن النديم حيث يقول : أخذ بابك الخرمى التمثيل بالناس والتحريق بالنار والقتل والفصص واشمال العرب ، كما كان يطمع فى قتل الجبابرة ، ورد دين المزدكية . (١)

ويروى الطبرى أنه قد جاء فى رسالة مرسلة الى أخى المازيار قوله : (أن يعود الدين الى مالم يزل طيه أيام العجم .) من أخى بابك الى أخى المازيار قوله : (أنه لم يكن ينصر هذا الدين الأبيض غيرى وغيرك وغير بابك .. فانما هى ساعة حتى

(١) انظر الفهرست - ص ٤٨٠ - ٤٨٢ .

تنفذ سهامهم ، ثم تجول الخيل عليهم جولة فتأتى على
 آخرهم ويعود الدين الى مالم يزل عليه أيام العجم... (١)
 هذا ما يراه بعض المؤرخين وأصحاب الفرق ولكننى أرى أن الحقيقة
 التى توصلت اليها من خلال بحثى هذا أن العالمين الدينى
 والسياسى كليهما متداخلان مع بعضهما البعض وكان لكل منهما
 تأثيره الخاص على تلك النفوس التى قامت بتلك الحركات ، وذلك
 لأن الدولة كان لها دين وملك ، المجوسية القديمة ، والكسرويه
 (ملك فارس) فالشخص غير المخلص للاسلام كان يرى ان الاسلام
 طعنسه فى دينه وفى ملكه ، من هنا تحركا دينيا وسياسيا ، الا
 أنه بلا شك كان بعض الأشخاص يبكون على ضياع ملكهم أكثر
 من الدين وهؤلاء تحركهم السياسى أكثر ، وبعضهم الآخر كان ينظر من
 الزاوية الدينية ويبكى على مجوسيته وهؤلاء كان تحركهم الدينى
 أكثر ، ولكن الفئتين تعاوتتا على القيام بهذه الحركات .
 وذلك تبين لنا أن حركات الزنادقة كان القصد منها نشر
 ما طوى من صحائف هذه الأديان .

(١) تاريخ الأمم والملوك - ج ٩ - ص ١٠٩ .

كما أن هذه الحركات سياسية بحتة كان الهدف من وراءها هو أن تعود إلى هذه البلاد حكومتها بنفس الآراء التي تلقى رواجاً بين الفرس .

ولقد أوضح الجاحظ هذا العداء عندما بين لنا الصلة الوثيقة التي تربط بين هذين التيارين (الزندقة والشعوية)^(١) عندما قال : (فأنما عامة من ارتاب بالاسلام إنما جاءه هذا عن طريق الشعوية فإذا أبغض شيئاً أبغض أهله ، وإن أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة فلا تزال الحالات تنتقل به حتى ينسلخ من الاسلام ، إذ كانت العرب هي التي جاءت به وكانوا السلف .)^(٢)

(فالجاحظ في قوله هذا يملل الترابط بين الشعوية والزندقة فيقرر أن أحدهما تفضي إلى الأخرى ذلك لأن الشعوية هي عداء للعرب والزندقة هي في جوهرها عداء عامر للإسلام ، ولما كان العرب مادة الاسلام وحملته ، والمنافحين عنه لزم أن يكون الشعوي زنديقاً لأنه يبغض العرب فيبغض معهم الدين الذي حملوه ، وعملوا على نشره في المشرق والمغرب .

كما لزم أن يكون الزنديق شعوياً لأن بغضه للإسلام يدفعه إلى أن يبغض العرب ويناصبهم العداء .)^(٣)

- (١) الشعوية : نزعة في العصر العباسي تنكر تفضيل العرب على غيرهم ، وتحاول الحط منهم وأصحاب هذه النزعة الواحد شعوي (مجمع اللغة - المعجم الوسيط ، ج ١ - ص ٤٨٤)
- (٢) نقلاً عن نعمة الفزائى - مقالات في أثر الشعوية - ص ٢٠ .
- (٣) المرجع السابق . ~~نص الصفحة~~

الفصل الأول

الراوندية

الراوندية

أصله

الراوندية : أتباع أبي هديده الراوندى^(١)، وقيل أتباع أبي القاسم
ابن راوند^(٢)، وينسبون الى قرية راوند^(٣) قرب نيسابور، وكانوا أهل
خراسان على رأى أبي مسلم الخراسانى صاحب دعوة بني هاشم^(٤)
وهذه الحركة الراوندية هى من أهم حركات الزنادقة التى
قاموا بها ضد الاسلام والخلافة العباسية فى العصر العباسى
الأول، وقد واجه أبوجعفر المنصور هذه الحركة عقب مقتل أبي
مسلم الخراسانى، والتى كانت تطالب بدمه.

(١) انظر فخر الدين الرازى - اعتقادات فرق المسلمين والمشركين - ص ٦٣.

(٢) انظر الخوارزمي - مفاتيح العلوم - ص ٢٢.

(٣) راوند : يفتح الراء والواو بينهما الالف وسكون النون وفى
آخرها الدال المهملة، هذه النسبة الى راوند، وهى قرية
من قرى خراسان بنواحي أصفهان، وراوند مدينة بالموصل قديمة
بناها راوند الأكبر... (السمعاني، تاريخ الانساب - ج ٦ -

ص ١٥٦).

(٤) انظر شاكر مصطفى - دولة بني العباس - ج ١ - ص ٢٧١.

عقيدتهم

لقد اختلف المؤرخون وأصحاب الفرق في تصويرها ، ما يجعل مهمة الباحث شاقة حيث يجب عليه أن يتتبع الآراء التي قيلت فيهم ويقارن بينها حتى يخرج بالراجح منها وهذا ما سأفعله ان شاء الله في بحثي هذا .

فإذا ما أردنا معرفة رأيهم فلنبدأ بالسألة التي تفرقت الأمة حولها أو بسببها وهي مسألة الإمامة فنرى أنهم كانوا يرونها للعباس بن عبد المطلب عم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن لما رأوا العباس يبايع ابن أخيه قالوا : بإمامة علي .

يروي لنا السعدي عن هذا حيث يقول في مقدمتهم :

(وهم شيعة ولد العباس ابن عبد المطلب من أهل خراسان وغيرهم - (من) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ، وأن أحق الناس بالإمامة بعده العباس بن عبد المطلب ، لأنه عنه ووارثه وصيته ، لقول الله عز وجل :

وَأُولُوا الْأَرْحَامِ

بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٧٥﴾

وأن الناس اغتصبوه حقه ، وظلموه أمره ، إلى أن رده الله إليهم

وتبرؤا من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وأجازوا بيعه
 على ابن أبي طالب رضي الله عنه بإجازته لها ، وذلك
 لقوله : يا ابن أخي ، هلم إليّ (أن) أبايعك فلا يختلف عليك
 اثنان ، ولقول داود بن علي علي شير الكوفة يوم يبيع لأبي
 العباس : يا أهل الكوفة لم يقيم فيكم امام بعد رسول الله
 صلى الله عليه وسلم الا علي بن أبي طالب ، وهذا القائم فيكم
 يعني أبا العباس السفاح . (١)

وكما يفيد هذا النص السابق أنهم كانوا يرونها للعباس ثم لعلي
 ثم بعد ذلك السفاح . وتأخروهم وان كانوا قد اختلفوا ببعض
 الاختلاف الا أنهم يرجعون بالخلافة الى بني العباس . ويوضح
 المسعودي رأيهم هذا في الامامة حيث يقول : (ان محمد بن الحنفية
 هو الامام بعد علي بن أبي طالب وأن محمدا أوصى الى علي بن عبد الله
 ابن العباس بن عبد المطلب وأن علي بن عبد الله أوصى الى ابنه

(١) مروج الذهب - ج ٣ - ص ٢٥٢ .

(٢) محمد بن الحنفية : هو أبو القاسم ويقال : أبو عبد الله محمد بن علي
 ابن أبي طالب ، وأمه خولة بنت جعفر بن قيس بن سلمة من بني
 حنيفة بن لحييم وقد كان محمد عالما فاضلا شجاعا ، وتوفي سنة
 ٨١ (انظر البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٣٨ ، سامي
 النشار ، نشأة الفكر الفلسفي ، ص ٢٢٩ ، ٣٣٠) .

محمد بن علي ، وأن محمدا أوصى الى ابنه ابراهيم الامام
المقتول بحران ، وأن ابراهيم أوصى الى أخيه أبي العباس بن
عبدالله بن الحارثية المقتول . (١)

ورأيهم هذا في الامامة نسأل عنه ، هل هو اجتهد منهم أو نص
- كما يزعمون - عن النبي صلى الله عليه وسلم ؟

الامام أبو الحسن الأشعري يروى عنهم أنهم يرون أنه كان نصا
من رسول الله صلى الله عليه وسلم علي خلافة العباس ، يقول الامام
الأشعري : (أنهم زعموا أن النبي صلى الله عليه وسلم نص علي " العباس
ابن عبد المطلب ونصبه اماما ثم نص العباس علي امامة ابنه " عبدالله "
ونص عبدالله علي امامة ابنه " علي بن عبدالله " ، ثم ساقوا
الامامة الى أن انتهوا بها الى أبي جعفر المنصور .) (٢)

ويقول النهختي : (أوصى " عبدالله بن محمد بن الحنفية " الى
" محمد بن علي بن عبدالله بن العباس بن عبد المطلب " لأنه مات
عنده بأرض الشراة بالشام وأنه دفع اليه الوصية الى أبيه " علي
ابن عبدالله بن العباس " وذلك أن " محمد بن علي " كان صغيرا
عند وفاة أبي هاشم وأمره أن يدفعها اليه اذا بلغ ، فلما بلغ
دفعها اليه فهو الامام وهو الله عز وجل وهو العالم بكل
شيء " فمن عرفه فليصنع ما شاء .) (٣)

(١) روح الذهب - ج ٣ - ص ٣٥٤ .

(٢) مقالات الاسلاميين - ج ١ - ص ٩٦ .

(٣) فرق الشيعة - ص ٣٣ .

اتضح لنا من خلال هذا النص أن الراوندية ككثير من فرق الشيعة لم يققوا عند هذا الرأي في الامامة بل أصابهم ما أصاب الغلاة من الشيعة فوجدنا العقائد الباطلة تدخل عليهم حتى قالوا : بالحلول في الأئمة .

ويروى لنا الطبري أيضا عن هذا الفلو فيهم حيث يقول :
 (ان رجلا من الراوندية كان يقال له الأبلق ، وكان أبرص ، فتكلم بالفلو ، ودعا بالراوندية اليه ، فزعم ان الروح السقي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن أبي طالب ، ثم في الأئمة ، في واحد بعد واحد الى ابراهيم بن محمد وأنهم الهة واستحلوا الحرمات ، فكان الرجل منهم يدعو الجماعة منهم الى منزله فيطعمهم ويسقيهم ويحطبهم على امرأته ، فبلغ أسد بن عبد الله ، فقتلهم وصلبهم ، فلم يزل ذلك فيهم الى اليوم ، فعبدوا أبا جعفر المنصور وصعدوا الى الخضراء ، فلقوا أنفسهم ، كأنهم يطيطون ، وخرج جماعتهم على الناس بالسلاح ، فأقبلوا يصيحون بأبي جعفر أنت أنت ! قال : فخرج اليهم بنفسه ، فقاتلهم فأقبلوا يقرطون وهم يقاتلون : أنت أنت . قال : فحكى لنا عن بعض شيوخنا أنه نظر الى جماعة الراوندية يرمون أنفسهم من الخضراء كأنهم يطيطون ، فلا يبلغ أحدهم الأرض الا وقد

(١) تفتت ، وخرجت روحه .

ثم هم لا يقفون في عقائدهم الباطلة عند القول بالحلول بل نراهم يسيرون في هذا الخط الباطل وكأنهم ينقلون عقائد الهند نقلًا ، فهم بعد أن قالوا بالحلول ، قالوا بتناسخ الأرواح .
(٢) يروى الطبرى أنهم يقولون : (بتناسخ الأرواح ويزعمون أن روح آدم في عثمان بن نهيك ، وأن ربهم الذى يطعمهم ويسقيهم هو أبو جعفر المنصور ، وأن الهيثم بن معاوية جبرئيل .)
(٣)

-
- (١) تاريخ الأمم والملوك - ج ٨ - ص ٨٣ .
(٢) (٣) عقائد الحلول ووحدة الوجود وتناسخ الأرواح عقائد أصلها برهمى هندی .
(انظر البيرونى في المهند من مقوله ، انتفاسخ ص ٣٨ ، ووحدة الوجود ص ٣٠) . وانظر ما تقدم من هذا البحث ص ١٤٥ الى ١٤٩ .
(٤) تاريخ الأمم والملوك - ج ٧ - ص ٥٠٥ - وانظر السيوطى - تاريخ الخلفاء - ص ٢٦١ وابن كثير - البداية والنهاية - المجلد الخامس ج ١٠ - ص ٧٥ وابن الأثير - الكامل ج ٥ - ص ٥٠٢ .

حركاتهم :

هذه الحركة أخذت تتقوى ويكثر افرادها ، يجمع فيما بينهم الحق على الاسلام وعلى الدولة ، لقد حاولوا هدم هذا الدين بما كانوا يبشرونه من عقائد باطلة كما أرادوا الاطاحنة بالخلافة في عهد المنصور حيث تجمع هؤلاء الراونديي وأتوا قصر المنصور وأخذوا يطوفون به ويقولون : هذا قصر ربنا ، فلم يأمرهم المنصور وتبرأ منهم وأرسل الى رؤسائهم وحبس منهم مائتين ، ولكن هذا قد أغضبهم وأثار سخطهم ونقمته فأسعدوا نعشا وحملوا السرير - ولم يكن في ذلك النعش شيء - ساروا به حتى وصلوا الى السجن فرموا بذلك النعش ودخلوا السجن وأخرجوا من كان فيه من أصحابهم ، ثم اجتمع منهم ستمائة رجل وتوجهوا الى الخليفة المنصور يقصدون به شرا ، فلم يسمعه في تلك اللحظات الا أن يخرج اليهم بنفسه حيث خرج من قصره ماشيا ، فأحضرت له دابة فركبها وأراد التوجه اليهم لقتالهم والتخلص من شرهم ، وشاءت ارادة الله ان يكون معن بن زائدة ^(١) موجودا في ذلك الوقت عندما خرجت الراونديي على الخليفة .

(١) معن بن زائدة الشيباني : أحد الأبطال المفاويز ، وأحد الأجواد كان أمير سجستان ، وحارب الراونديي وهم قوم خراسانيون على رأي أبي مسلم - في سنة ١٤١ - في عهد المنصور ، ووضع فيهم السيف وفي سنة ١٥١ في عهد المهدي قتلته الخوارج مثله .
(البغدادى ، الفرق بين الفرق ، ص ٢٧٣) .

فقد كان مختفيا عن الخليفة تخوفا منه ، ولكن عندما اشتدت الأمور ورأى ما رأى من خروج الراوندييه وموقف الخليفة منهم حيث أراد الخروج لهم بنفسه فأتى الى الخليفة وقال له : أنشدك الله يا أمير المؤمنين الا رجعت ، فانك تكفى ، واستطاع الخليفة المنصور بمساعدة رجاله الأشداء (ممن ابن زائده الشيباني وعثمان بن نهيك رئيس حرسه ، والهيثم بن شعيبه والقمقاع بن ضرار رئيس شرطة عيسى بن موسى وأبريز بن المصحقان ملك ديناوند) أن يوقع الهزيمة بالراوندييه فما هى الا ساعة حتى أفنوهم ، غير أن ما أصابهم من القتل على يد الخليفة المنصور لم يكن رادعا لهم بل كانت لهم بقية . وخوفا من أن يكبر أمرها فقد واصل تتبعهم وقتالهم وقال أبو خزيمة للمنصور : يا أمير المؤمنين ، ان لهم بقية قال : فقد وليتك أمرهم فأقتلهم . وكما ذكرت ان ممن ابن زائده كان مختفيا من أبى جعفر ، ولكنه وقف وقفه بطولية تمثلت فيها الشجاعة والقوة ، ولم ينس له الخليفة ذلك الموقف فبعد ان انتهت تلك الحركة وذلك القتال الذى دار بين الطرفين سأل الخليفة أبو جعفر أبا خصيب فقال : ولىك أين ممن ؟ فقال له والله ما أدري أين هو من الأرض ، فقال : أظن أن أمير المؤمنين لا يفر نبيه بعد ما كان من بلائه ، اعطه الأمان وأدخله على ، فأدخله فأمر له بعشرة آلاف درهم ، وولاه اليمن ويقال أن المنصور قال

عن نفسه أخطاء في ثلاث : قتلت أبا مسلم وأنا في جماعة قليلة ، وحين خرجت الى الشام ، ولو اختلف سيفان بالعراق لذهبت الخلافة ويوم الراوندييه لو اصابني سهم لذهبت ضياعا . وهذا من حزمه وصرامته . (١)

فشل الحركة

لقد قامت الحركة على أساس باطل ، وما كان قائما على أساس باطل فهو باطل وصيره الفشل والانهيال في النهاية . وهذه الحركة الراوندييه قامت على عقائد باطله ومزيقه ودعاوى جهرجه جوفاء لا معنى لها وهذه وحدها كفيلة بأن تؤدي بها الى الفشل المحتم .

هذا بالاضافة الى أنها قامت ولم يكن لها زعيم وقائد يقود حركتها ويضع لها النظام الأمثل الذي تسير عليه لكي يكتب لها النصر . كما أنها قامت بتلك الثورة ولم يكن لديها السلاح الكافي الذي تواجه به أعداءها ، بل انها بمجرد ان قامت وثارت في وجه الخلافة استطاع الخليفة مع بعض رجاله الأقوياء ان يقضوا عليها في يومها ولم تستغرق زمنا طويلا ، كما أنها لم تمهد لقبول دعاوها لدى الأفراد

(١) انظر الطبري - تاريخ الأمم والملوك - ج ٧ - ص ٥٠٥ - ٥٠٦ -
٥٠٧ - ٥٠٨ وابن كثير - البداية والنهاية - المجلد الخامس
ج ١٠ - ص ٧٥ - ٧٩ - وابن الاثير - الكامل - ج ٥ - ص ٥٠٢ -
٥٠٣ - ٥٠٤

بل أعلنت دعوتها جهارا ، ودخلت بها على الناس مباشرة
وكانت النفوس لاتزال علاقتها بالاسلام سليمة . كل هذه العوامل
قادت هذه الحركة أو جرتها الى الفشل وكل حركة تقوم على
مثل هذا سوف يكون مصيرها الفشل وخيبة الأمل .

الفصل الثاني

المُقْنَعِيَّة

المقنع الخراساني

أصله وعقائده

تعتبر الحركة المقتضية من أخطر حركات الزنادقة التي قامت في العصر العباسي الأول ، والتي واجهها المهدي ، وتزعمها رجل من أهل خراسان - من قرية يقال لها كره إحدى قرى مرو - يسمى حكيم أو عطاء أو هاشم ، ويلقبه المؤرخون وأصحاب الفرق بالمقنع وذلك لأنه كان يتخذ وجهها من الذهب وكان يخفى وراءه ذلك الوجه القبيح ، ولأنه يضع على يمينه قطعة من الحرير الأخضر ليستر بها عوره .

(١)

كان في أول أمره على دين الرزائيين ، ولكنه أدخل بعض التغييرات

(١) الرزائيين : أتباع رزام (وكانوا كيسانيين في الأصل) ساقوا الإمامة من علي إلى ابنه محمد . ثم إلى ابنه هاشم ثم منه إلى علي بن عبد الله بن عباس بالوصية ، ثم ساقوها إلى محمد بن علي وأوصى محمد إلى ابنه إبراهيم الإمام وهو صاحب أبي سلم الذي دعا إليه وقال بإمامته وهؤلاء ظهروا بخراسان في أيام أبي سلم حتى قيل إن أبا سلم كان على هذا المذهب ، لأنهم ساقوا الإمامة إلى أبي سلم ، فقالوا : له حظ في الإمامة وادعوا حلول روح الله فيه

(الشهرستاني ، الملل ، ج ١ ، ص ١٥٣ - ١٥٤)

فى ذلك^(١)، حيث ادعى الروميه عن طريق التناسخ فقال لأتباعه الذين اتبعوه : ان الله سبحانه وتعالى تحول الى صورة آدم، ولذلك قال للملائكة : اسجدوا له فسجدوا الا ابليس، فاستحق بذلك السخط، ثم تحول من آدم الى صورة نوح عليه السلام، ثم الى صورة واحد فواحد من الأنبياء عليهم السلام والحكماء حتى حصل فى صورة أبى مسلم الخراسانى، ثم زعم أنه انتقل اليه منه .

من هنا نجد أن المقنن قد ادعى لنفسه الألوهية على عكس الراوندييه التى ادعت ذلك لأبى جعفر الضصور وانما ادعت له ذلك لأنها كانت ترجو مساعدته وكانت تعتقد انها سوف تسير فى دعوتها بمخالفة الخليفة لها فتمكن من نشرها فى همدون واطمئنان ولكن الخليفة أدرك نواياها فكان لها بالمرصاد كما لاحظنا ذلك سابقا .

وقد استطاع المقنن ببيدهائه وفطنته أن يجعل دعوى الألوهية لنفسه فزعم ان الروح الالهيه انما حلت فيه . فقبل قوم دعواه

(١) انظر ابن خلكان - وفیات الأعيان - ج ٣ - ص ٤٢ ، وابن كثير - البداية والنهاية - المجلد الخامس - ج ١٠ - ص ١٤٥ - وابن الاثير - الكامل ج ٨ - ص ٣٨ - الاسفرايينى - التيسير - ص ٧٦ - وحسن ابراهيم ج ٢ - ص ١٠٦ - ١٠٧ وشاكر مصطفى - دولة بنى العباس - ج ١ - ص ٢٨٨ وحسين عطوان - الدعوة العباسية - ص ٢١٠ - ٢١١ - وعبد المنعم ماجد - القرن الذهبى - ص ١٦٨ .

وعبدوه وقاتلوا دونه ، مع ما عاينوا من عظيم ادعائه وقبح صورته ، لأنه كان مشوة الخلق أعور قصير القامة .

كما أنه اسقط بعضا من التكاليف الشرعية لأنه أراد أن يكسب في صفة الذين ينفرون من تلك التكاليف أو الذين يتشاغلون منها ويرونها حملا ثقيلا عليهم فأراد المقتنع أن يضم هؤلاء إلى اتباعه فقال بإبطال الصوم والصلاة وجملة الفرائض وأدعى شيوعية مزدك بينهم (في الأموال والنساء) واكتفى منهم بالسجود له . كان يعتقد أن أبا سلم أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم .

ان تلك الفرق وهذه الحركات كأنما يعيد بعضها البعض فمن خلال بحثي هذا تأكد لي ما قلته من أنها ما قامت إلا لكي تحيي العقائد الفاسدة وتنشرها بين الأفراد والجماعات وبالتالي تقضي على الدين الاسلامي . وهذا ما نلاحظه في دعوة المقتنع الخرساني ، الذي استطاع التأثير على عقول اتباعه بما أتاه من السياسة والحيلة ف معظم اعتقادهم فيه وآمنوا به وصدقوا بما جاءهم به . (١)

(١) انظر ابن خلكان - وفيات الأعيان - ج ٣ - ص ٢٦٣ - ٢٦٤ - والشهرستاني
الطل - ج ١ - ص ١٥٤ - والاسفرايني - التبصير - ص ٧٦ - وابن الأثير
الكامل - ج ٦ - ص ٣٨ - ٣٩ والطبري - تاريخ الأمم والملوك - ج ٨
ص ١٣٥ - وعبد الغنم ماجد - العصر العباسي الأول - ص ١٦٩ - وشاكر
مصطفى - دولة بني العباس - ج ١ - ص ٢٨٩ - وحسين عطوان -
الدعوة العباسية - ص ٢١١ - والبغدادى - الفرق بين الفرق -
ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

حيله ومخاريقه

كانت له معرفة بالهندسة والسحر والبيرنجات ، وقد كان
لذلك تأثير كبير على شخصيته حيث كان يستعمل الحيل والمخاريق
التي ساعدته في القضاء على أنواع الشكوك والأوهام التي قد تطرأ
على رأى فرد من أتباعه ، وتلك الحيل وتلك المخاريق استاز
بها عن غيره من الشوار الزنادقة أصحاب تلك الحركات
الثائرة ، بها استطاع أن يسيطر على عقول هؤلاء الأفراد وأن
يكسب ثقتهم فكانت النتيجة ان صدقه الكثير وآمنوا بما كان
يقوله ويفعله . كما كان يستخدم القرآن في الاستدلال به على ما
يقول ، فزاد ذلك في تصديقه والثقة به ، وقد كان يقول لأتباعه
عندما طلبوا منه أن يروه على صورته الأصلية وأن ينزع ذلك
القناع ، هذا شيء قد سأله قوم موسى فاحرقوا ، وذلك كما
جاء ذكره في القرآن في قوله تعالى :

وَإِذْ قُلْتُمْ لِمُوسَى لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً

(١)

فَأَخَذْنَاكُمْ الصَّلَاقَةَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ﴿٥٥﴾

فأقنعهم بذلك وقال لهم : انهم أيضا لا يستطيعون رؤيته
على صورته الأصلية والا أحرقوا كقوم موسى . فصدقهم قوم
منهم ورضوا بقتله وقالوا : رضينا بذلك ، ويجوز لنا أن نراك
ونحترق ، فدعاهم يوما وأمر فوضع له منبر في مقابلة الشمس
وقت الضحوة ، وطلق مرآة مقعرة من الحديد الصينى فوق
المنبر بحيث يكون شعاعها الخارج منها بالزاوية القائمة فى
مقابلة الباب الذى يدخلون منه ، ثم اذن لهم بعد ارتفاع
النهار ، وأمر برفع الستر فلما وقع عليهم الشعاع احترق منهم
قوم ، وهرب الباقون من ذلك المكان فاغتر به القوم ولم يطالبوه
بعد ذلك بالرؤية . وكانوا يتابعونه بعد فيما يأمرهم به .

ان جهل هؤلاء القوم بما كان يفعلهم القنع وخوفهم منه
جعلهم يصدقون بكل ما يأتهم به وذلك سلموا أمرهم لسه
فتسادى فى ذلك وأصبح له كثير من الأتباع وقام بحركته التى
تعتبر أكبر الحركات التى قام بها فى وجه الدولة العباسية . (١)

(١) انظر الاسفراينى - التبصير - ص ٧٦ - وابن خلكان - وفيات الأعيان
ج ٣ - ص ٢٦٤ - والبغدادى - الفرق بين الفرق - ص ٢٥٨ -
وشاكر مصطفى - دولة بنى العباس - ج ٢ - ص ٢٨٩ .

حركاتهم

لقد استطاع المقتنع بحيلة ومخاريقه أن يجمع حوله كل من استغواه ووقع في شباكه ، فاجتمع اليه خلق كثير ، وتحصنوا في قلعة سنام^(١) ، ومنجردة ، وهي من رساتيق كرش ، حيث خرجت معه المبيضة ، معاوين له ، كما خرج كفار الأتراك ، فبدأ المقتنع حركته الثورية بالاستيلاء على بعض قصور كرش^(٢) ، وحاربهم أبو النعمان ، والجنيد ، وليث بن نصر ، مرة بعد مرة وقتلوا حسان ابن تميم بن نصر بن سيار ومحمد بن نصر وغيرهما .

وانفذ اليهم جبرائيل بن يحيى وأخاه يزيد ، فاشتغلوا بالمبيضة الذين كانوا ببخارى ، فقاتلوهم أربعة أشهر فقتل منهم سبعمائة رجل ، ولحق منهم موهوم بالمقتنع ، وتبعهم جبرائيل ، وحاربهم ثم سير المهدي أبايعون لاخضاعهم فلم يبالغ في قتاله لهم فأستعمل معاذ بن مسلم ووكّل اليه محاربة ذلك الزنديق النائر فسار اليه مستحيا جماعة كثيرة من العساكر والقواد وعلى رأسهم

(١) سنام : قيل : جبل مشرف على البصرة الى جانبه ماء كثير ، وقيل : سنام اسم جبل قريب من البصرة يراه أهلها من سطوحهم كما قيل أيضا : جبل لبني درام بين البصرة واليمامة . . وقيل أيضا : قلعة بما وراء النهر أحدثها المقتنع الخارجي .
(انظر الحموي ، معجم البلدان - ج ٣ - ص ٢٦٠)
(٢) قرية من قرى اصبهان كان بها جماعة من طلاب العلم .
(انظر الحموي - معجم البلدان - ج ٤ - ص ٤٦٢)

سميد الحرشي ، فاتصلوا بأتباع المقنع واستطاعوا أن يوقعوا بهم
 الهزيمة ففر المهزومون الى المقنع فلما رأى ذلك فزع فزعا شديدا
 يدل على هذا تحصينه قلعتيه تحصينا متينا ولكنه وجد أن الحصار
 قد طال عليهم وأن حالتهم قد ازدادت سوء ، عندما رأوا تلك
 الحال استأمن اليه ثلاثين الفا منهم وقتل الباقين ، وكسان
 المقنع قد أصلح تنسورا أذاب فيه السكر والقطران ، فلما ضاق
 به الأمر طرح نفسه فيه حتى ذاب ولم يبق منه شيء يظهر
 فلما طلبه من بقى من أتباعه لم يجدوا فيه شيئا . وقيل انه
 لما أيقن بالهلاك جمع نساءه وسقاهن سما فمئن منه ثم تناول
 شربة من ذلك السم فمات ، ودخل المسلمون قلعتيه فقتلوا من
 فيها من أشياعه وأتباعه .^(١)

ويقول البغدادي : انه استعمل سما ، وسقى نساءه فأهلكهم
 الله ، ودخل المسلمون الحصن فقطعوا رأسه ووجهوا به الى المهدي
 فوافاه بحلب .^(٢)

-
- (١) انظر ابن الأثير - الكامل - ج ٦ - ص ٣٩ - تاريخ الأمم والملوك
 ج ٨ - ص ١٣٥ والبداية والنهاية - المجلد الخامس - ص ١٤٥ -
 ١٤٦ ووفيات الأعيان - ج ٣ - ص ٦٤ والاسفراييني - التبصير
 ص ٧٧ ، وحسن ابراهيم حسن - التاريخ السياسي - ج ٢ - ص ١٠٦
 والبغدادي - الفرق بين الفرق ص ٢٥٨ - ٢٥٩ .
 (٢) انظر البغدادي - الفرق بين الفرق - ص ٢٥٧ .

ويقول الأسفراينى : وأتباعه اليوم كثير فى تلك القرى ، صجبل ابلق ، لا يصلون ، ولا يصومون ، ولهم مساجد بنوها يستأجرون من يؤذن فيها، يستحلون أكل الميتة ، والخنزير ، والزنا ، حتى أن كل واحد منهم يستحل حليلة صاحبه.^(١)

فشل الحركة

ان هذه الحركة كغيرها من الحركات الزائفه الباطلة التى قامت على أساس باطل وأعوذ وأكرر فأقول : ان ما قام على أساس باطل نهايته الفشل والخذلان. وهذه هى النتيجة التى قد وصلت اليها الحركة المقنعية .

قامت هذه الحركة فى الوقت الذى كانت فيه الدولة قوية ولم تكن هناك حروب أو فتن تشغلها عنها، بل على العكس من ذلك كان المهدى فى ذلك الوقت شديد الحرص فى تتبع الزنادقة وأخبارهم ، والقضاء عليهم بعد التأكد له من أمرهم لأنه اعتبر هؤلاء الزنادقة خطرا على الدين والدولة معا، فجهز لهم الجيوش الجرارة لمقاتلتهم واخضاعهم لسلطان الدولة ، هذا بالإضافة الى جواسيسه الذين قد بثهم فى كل مكان للإطلاع

(١) انظر التبصير - ص ٧٧٠.

على كل حركاتهم ومحاصرتهم والقضاء عليها في حينها .

لو نظرنا الى جيش الدولة وفي المقابل الى جيش المقنع الذى خرج به على الدولة لوجدنا ان الكفة غير متكافئة ، ليس هناك من تكافؤ بين الطرفين لا فى العقيدة ولا فى العدد ولا فى العدد . فقد كان جيش المقنع - برغم ما عنده من حقد - ليس له عقيدة دينية متأصلة يقاتل عليها ، وكان من حيث العدد جيش الخلافة أكثر بكثير من جيش المقنع ، ومن حيث العدد ، لم يكن للمقنع السلاح الكافى للقيام بمثل هذه الحركة الشائرة ، كذلك لو نظرنا الى جيش المقنع لوجدناه غير متجانس ، بل انه كان خليطا مختلفا حيث لم يكن أفراده من جنس واحد بل من أجناس عدة ، وهذا ما يؤدى الى الاختلاف فى رأى فيكون عاملا قويا من عوامل فشل الحركة .

أيضا نجد أن المقنع قد حصر نفسه وأتباعه وأهله فى تلك القلعة التى قد لجأ اليها وكانت نهايته السيئة فيها . وكانت ارادة الله وسنته فى خلقه أن يهزم الباطل مهما ظهر عنده من قوه .

الفصل الثالث

الخرمية

أصل التسمية :

اختلف المؤرخون في معنى الخرمية ودلالاتها ، فهناك عدة أقوال تحمل مختلف المعاني لهذا المسمى ، وسوف أذكر هذا الاختلاف في تلك الأقوال ثم بعد ذلك اختار ما هو أرجح منها أو ما هو أقرب الى الصواب .

جاء في الصحاح :

الخرم : أنف الجبل ، وخرم ، أى دان يدين الخرمية ، وهم أصحاب التناسخ والاباحية^(١) .

كما جاء في معجم البلدان :

(خرم : بضم أوله ، وتشديد ثانيه ، وتفسيره بالفارسية السرور : وهو رستاق بأردبيل ، قال نصر : وأظن الخرمية الذين كان منهم بابك الخرمي نسبوا اليه ، وقيل الخرمية فارسي معناه الذين يتبعون الشهوات ويستبيحونها .)^(٢)

وجاء في المعجم الوسيط :

(الخرمية : اتباع بابك الخرمي نسبة الى بلده بفارس ، ويقولون بالتناسخ والحلول والاباحية - والخرم : أنف الجبل)^(٣) .

(١) انظر الجوهري - ج ٥ - ص ١٩١٠ .

(٢) ياقوت الحموي - ج ٢ - ص ٣٦٢ .

(٣) مجمع اللغة العربية - ج ١ - ص ٢٣٠ .

ثم جاء نس دائرة المعارف الاسلامية :

الخرميه : اسمها مشتق من الكلمة الفارسية (خرم) ومعناها
(مقبول) على أساس أن أتباعها يعدون كل مقبول جائزا شرعا. (١)
وهذا قريب مما جاء في دائرة المعارف الأوردية : جاء فيها .
(خرميه : مأخوذة من خرم - وهو لفظ فارسي - معناه :
البهاء والبهجة ، لأنهم يبيحون كل ما هو جميل وطيب ، كما ذكره
السمعاني حيث يقول : (الخرمى : بضم الخاء المعجمة وتشديد
الراء المفتوحة وفي آخرها الميم ، هذه النسبة الى طائفة من
الباطنيين يقال لهم الخرمدينيه يعنى يدينون بما يريدون ويشتهون
وانما لقبوا بذلك لباحثهم المحرمات من الخمر وسائر اللذات
وتكساح ذوات المحارم وفعل ما يتلذذون به فلما شابهوا في
هذه الاباحية المزدكية من المجوس الذين خرجوا في أيام قباز
وأباحوا النساء كلهن وأباحوا سائر المحرمات الى أن قتلهم
أنوشروان بن قباز قيل لهم بهذه المشابهة (خرمدينيه) كما قيل
للمزدكية خرمدينيه. (٢) ولكن الأصح أنها منسوبة الى خرم التى
هى من (أردبيل) ومن الامكان ان الفرقة المذكورة وجدت هناك. (٣)

(١) انظر دائرة المعارف الاسلامية - ج ٨ - ص ٢٩٩ .

(٢) الانساب - ج ٥ - ص ٩٦ .

(٣) انظر دائرة المعارف الاسلامية باللغة الأوردية - ج ٨ - ص ٩١٢ .

أما شاكرو مصطفى فانه يقول :

ان كلمة (خرميه) تعود الى اسم مكان قريب من أربيل^(١)
 فى اقليم اذربيجان وقيل اسم احدى بلاد ميديا .^(٢)

ويقول : فاروق عمر :

يرتبط مصطلح خرم باسم النار ، وفى اللغة الفارسية تعنى
 خور الشمس ، واللغة الأرمنية تعنى النار^(٣) ، ولكن فى رأى أن
 هذا القول مرفوض لأن كثيراً من يعبدون النار لا يبيعون الفواخش .

ويذكر شاكرو مصطفى أيضاً :

رأيا آخر فى تفسير (خرميه) حيث يقول : قيل خرم وقيل :
 خورامه وقيل خرم : اسم زوجة مزدك هربت بعد مقتلته مع اثنتين
 من أتباعه وأخذت تدعو الى تعاليم زوجها واستطاعت أن تنشأ فرقة
 الخرمية أو الخرميين ، وكانت هذه الفرقة سرية ، علقت فى فارس
 قبل عهد الاسلام كما وأنها اتخذت التشيع ملجأ لها .^(٤)

(١) يجب أن نلاحظ أن منطقة أربيل هى التى وجه اليها المعتصم جيشه بقيادة (أبى سعيد محمد بن يوسف كما سيأتى بيان ذلك فيما يأتى .

(٢) انظر دولة بنى العباس - ج ١ - ص ٢٧٤ ، وفاروق عمر - التاريخ الاسلامى - ص ١٨٤ وعبد المنعم ماجد - القرن الذهبى - ص ٤٠٠ ، ومحمد بدیع شریف - القادسية الكبرى - ص ١٥٣ - ١٥٤ .

(٣) انظر التاريخ الاسلامى - ص ١٨٥ .

(٤) انظر دولة بنى العباس - ج ١ - ص ٢٧٥ ، وفاروق عمر - التاريخ الاسلامى - ص ١٨٤ وسامى النشار - ج ١ - ص ٢٠٥ - حسين عطوان الدعوة العباسية - ص ١٩٧ .

وهناك رأى آخر يقول :

ان اشتقاق الخرميه من اصطلاح (خرم - دين) وهو تعبير فارسي اطلقه أتباع هذه الفرقة على أنفسهم بمعنى اتباع (الدين) دين الانشراح واللذة والفرح فالكلمة فارسية معناها (لذيت) ^(١) يقول فان فلسون : (أما اذا تكلمنا عن (خرم دينيا) فنعنى ان هؤلاء كانوا لا يعرفون ديناً غير اللذة ، واذا ما جمل للنساء عندهم مكانة أرقى مما فى البلاد الشرقية الأخرى ، فانما ذلك بقصد الاستماع. ^(٢) →

كما يقول ابن الجوزي :

(خرم لفظ أعجمي ينسب عن الشيء المستلذ المستطاب الذى يرتاح الانسان له ، ومقصود هذا الاسم تسليط الناس على اتباع اللذات وطلب الشهوات كيف كانت ، وطى بساط التكليف وحط أعياى الشرع عن المباد . ^(٣))

ونلاحظ أن هذه التفاسير للفظ الخرميه تكاد تجمع على أنها فسقة اباحيه لاتعترف بالتكاليف ولا بالحدود الشرعية، ومن هنا يكون هذا التفسير الأخير لمعنى (خرم) هو الأقرب للصواب لأننا نجد مثلاً

-
- (١) انظر عبد المنعم ماجد - القرن الذهبى - ص ٤٠٠ - وفاروق عمر - التاريخ الاسلامى - ص ١٨٤ .
- (٢) نقلا عن شاكر مصطفى - دولة بنى العباس - ج ١ - ص ٢٤٧ - ٢٧٥ .
- (٣) تلبيس ابليس - ص ١٠٢ - وانظر بيان مذاهب الباطنية وطلانه الديلمى - ص ٢٥٠ .

بشكل واضح فيما تدعو اليه الخرميه أو فيما هو مطبق فى سلوك أفرادها الذين هم يعتقدون بهذا المذهب ، هذا بالإضافة الى اجماع الكثير من الكتاب والمؤرخين على أن الخرمية تطلق على المزدكيه الذين ظهروا قبل الاسلام ، ثم بعد ذلك اطلق هذا اللفظ نفسه على من شابههم فى تعاليمهم من فرق الزنادقه الأخرى التى ظهرت فى العهد الاسلامى بعد أن غزا الاسلام بلاد فارس كالبابكيه والمازياريه المحمرة لمشابهة تعاليمهم لتعاليم المزدكيه القدماء .

ولكننى أعود مرة أخرى وأقول صحيح ان التفسير الأخير لمعنى (خرم) أقرب الى الصواب ولكننى أرى أنه لا مانع من الأخذ به مما ذكره ابن النديم لأننى أرى أنه يتفق مع ما جاء فى معاجم اللغة ، فالخرم من معانيه فى اللغة أنف الجبل فهذا يعطينا أنهم سموا الخرميه لأن سلفهم كانوا يسكنون الجبال .

يتناول ابن النديم :

الخرميه : (هم بنواحي الجبال ، فيما بين أذربيجان وأرمينية

بلاد الديلم وهمدان ودينور منتشرون .)^(١)

فلأخذ بكلتا الرأيين لا مانع منه لأن سكنى سلفهم للجبال لا

يتعارض مع ابحاثهم للطلقات ورفعهم للتكاليف .

(١) الفهرست - ص ٤٧٩ .

أصلهم ومصدرهم

نستطيع أن نقرر واطمئنان فنقول : ان أصل الخرمية الذين قد ظهروا في دولة الاسلام أصلهم ومصدرهم المزدكية التي ظهرت قبل دولة الاسلام والتي ظهرت في عهد الدولة الساسانية.

يقول ابن النديم :

الخرمية صنفان؛ الخرمية الأولى ويسمون المحمرة ، وهؤلاء أهل مجوس في الأصل ، وصاحبهم مزدك القديم ، أما مزدك الأخير الذي ظهر في عهد قيس بن فيروز وقتله أنوشروان فقد كان على مثل مذهبهم هذا.

وفي معرض حديثه عن الخرمية البابكية يذكر أن امرأة جاويدان عندما أرادت ان تنقل الرياسة الى بابك الخرمي قالت لأتباعها ان بابك سوف يرد دين المزدكية . (١)

فكلام ابن النديم هذا أيضا يوضح لنا مدى الصلة بين الخرمية التي كانت موجودة قبل الاسلام ، والخرمية التي ظهرت في دولة الاسلام .

كذلك قيل :

الخرمية صنفان ؛ صنف كان قبل الاسلام وهم المزدكية ، والصنف الآخر ظهر في دولة الاسلام وهم الخرمدينية ، وهم فريقان؛

بابكيه ، ومازياريه ، وكلتاها معروفة بالمحمرة^(١) ، جميعها ترجع الى الخرمية التي هي امتداد للمزدكية^(٢) .

ويقول أرثوذكسيون :

(ان المزدكيه بقيت منذ ذلك الوقت فرقة سرية فقط ، وعاشت على هذا النحو أيام الدولة الساسانية ، ثم عادت الى الظهور من جديد في العصور الاسلاميه^(٣) .)

هذه النصوص تؤكد لنا بوضوح الى أن المزدكيه كانت مصدرا للخرميه مع مراعاة التطورات التي حدثت فيما بعد في تلك العقائد والتي سوف أوضحها عندما أتحدث عن تلك العقائد عند الخرميه .

(١) المحمره : نسبة الى صبغ شعاراً لهم بمعنى المضاهاة لبني العباس ، وربما لأن اتباعها قد صبغوا ثيابهم بالمحمره ليميزوا عن غيرهم ، وقيل لأنهم في ابحاثهم يشابهون الحمير .

(انظر ابن كثير ، البداية والنهاية ، المجلد السادس ، ج ١١ ص ٦٢ ، وعبد المنعم ماجد ، القرن الذهبي ، ص ٤٠١ ، وشاكر مصطفى ، دولة بني العباس ، ج ٢ ، ص ٢٤٣ ، وفاروق عمر التاريخ الاسلامي ، ص ٢٠٠) .

(٢) انظر البغدادي - الفرق بين الفرق - ص ٢٦٦ - والتصير - ص ٧٥ ، وفاروق عمر - التاريخ الاسلامي ، ص ١٨٦ - ١٨٧ ، وسامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ٢٠٩ - وابن الجوزي تليس ايليس - ص ١ - ١ .

(٣) نقلاً عن ايران في عهد الساسانيين - ص ٣٤٧ .

ولكن نعلم أن المزدكيه قامت في العهد الساساني بعد مقتل
مزدك بشكل سرى لأنها مضطهدة من قبل افراد الزرادشتيه
بعكس الخرميه التي وجدت بعض الحريه بعد انتهاء العصر
الأموي وداية العصر العباسي الأول ، ولكنها لم تظهر عقائدها
بالمعنى الجهرى الذى نعرفه بل كانت تغطى عقائدها أو تسترها
تحت بعض من التعاليم الاسلاميه حتى تجذب اليها العامه
ولكى لا تقع فى قبضة السلطة الحاكمه فى ذلك العصر بل حتى
تشر جادئها فى هدوء واطمئنان .

فالخرميه اذن فرقه تطورت عن المزدكيه فى العصر الاسلامي (١) .

يقول المسعودي : (وقد ذكرنا فى كتابنا) فى المقالات فى
أصول الديانات (وفى كتاب (سر الحياة) مذاهب الخرميه الكونيه
منهم والكونشاهيه وغيرهم ومن منهم بنواحي اصبهان
وما بينهم من التنازع وما بين الفريقين بين المحمرة والمزدقيه
والمهانيم وغيرهم من الخلاف ، وما جرى لنا من المناظرات مع من
شاهدنا منهم فى هذه المواطن وما ينتظره الجميع فى المستقبل
من الزمان من عود الملك فيهم ، ومن خلع فى الاسلام منهم وظهر
من عهد الهرمزان الذى قتله عبيد الله بن عمر بن الخطاب ، عند
وفاة أبيه عمر الى وقتنا هذا وغير ذلك ...) (٢)

(١) انظر فاروق عمر - التاريخ الاسلامي - ص ٢٢١ .

(٢) التنبيه والاشراف - ص ٣٠٦ .

المسعودي في هذا النص يبين لنا أن عقيدة الخرمية والحمره والمزدييه والماهانيه ثانويه تقول : (بالاثنتين) لذلك قد أتى بها في نسق واحد لأن هذه المذاهب تجمعها عقيدة واحدة .

فروع الخرمية

يقول المسعودي بعد أن تحدث عن اضطراب الخرمية بعد مقتل أبي مسلم الخراساني مايفيد ان فرقة (الأبوسلمية) فرع منهم ومايفيد أيضا ان هذه الفرقة قد تفرعت بعد موته الى فرعين أحدهما يقول بعدم موت أبي مسلم ، وأنه لن يموت حتى يعود ويظهر العدل فيهم ، والفرع الآخر يقطع بموته ويقول : بأمامة ابنته فاطمة ، وهذه الفرقة تدعى الفاطمية نسبة اليها ، بل انه يقول : أن الكردكية واللود شاهية كانت هاتان الفرقتان أعظم الخرمية الموجودة في ذلك الوقت ^(١) ، كما يقول سامي النشار (كانت المزدييه هناك قبل تحت اسم الكوركية والنورساعتيه والمبركوكية ولكن اسمها الغالب عليها كان الخرمدينيه .) ^(٢)

(١) انظر مروج الذهب - ج ٣ - ص ٣٠٥ .

(٢) نشأة الفكر الفلسفي - ج ١ - ص ٢٠٦ .

ويذكر الشهرستاني عند كلامه على فرقة الرزاميه ما يفيد

أن مبيضة ما وراء النهر الذين انضموا الى المقنع الخراساني

في حركته واستجابوا اليه في دعوته فرع منهم. (١)

وقيل : ان جماعة (الأبو مسلميه) نوع آخر منهم. (٢)

ويذكر ابن التميمي أثناء كلامه عن الخرميه القديمة والخرميه

التي ظهرت في العصر الاسلامي ما يفيد ان البابكيه فرع منهم (٣)

وفي مكان آخر يقول : ان بعض الناس يسمي المسلميه الخرميه (٤)

ويصرح البغدادي والاسفراييني بأن البابكيه والمازياريه من

جئمة فروعهم ، وأنهما يسميان بالحميره . (٥)

ويشير ابن الجوزي الى أن فرقة الباطنيه التي ظهرت في

أوائل العصر العباسي الثاني واستمرت حتى سقوط بغداد على يد

القتاتار يشير الى ان هذه الطائفة من الخرميه لشابهتهم لهم

في مقصودهم الذي يرمي الى هدم الشرع الحنيف. (٦)

-
- (١) انظر الشهرستاني - الملل والنحل - ج ١ - ص ١٥٤ .
 (٢) انظر النبهختي - فرق الشيعة - ص ٤٦ - ٤٧ - والسعودي - مروج
 الذهب - ج ٣ - ص ٣٠٥ .
 (٣) انظر الفهرست - ص ٤٨٠ .
 (٤) انظر المرجع السابق - ص ٤٨٣ .
 (٥) انظر الفرق بين الفرق - ص ٢٦٦ - والتبصير - ص ٨ .
 (٦) انظر تلخيص ابلينس - ص ١٠٤ - ١٠٦ .

نستخلص من هذه الأقوال التي ذكرها الكتاب والمؤرخون

بخصوص فروعهم وفرقهم مايلي :

أنه كان من جطة فروعهم الأبوسلمية (السلمية) المنتسبون الى أبي مسلم الخراساني ، والبابكيه أصحاب بابك الخرمي والمازياريه أتباع المازيار بن قارن صاحب طبرستان ، ومبيضة ما وراء النهر الذين تبعوا المقنع الخراساني ، وكذلك الفاطميه المنسوبون الى فاطمة بنت أبي مسلم الخراساني ، والكوندشاهيه وقيل : الكردييه وأبوسلميه والمهانويه والأسبيد جامكيه والكوندكيه كما قيل الكردييه واللوشاهيه^(١) وكذلك الباطنية ، تلك الفرقة التي نسبت الى الباطن لما تزعم من أن لكل ظاهر باطننا لتصل من وراء ذلك الى هدم الدين الاسلامي بتأويل الأوامر والنواهي والشرائع التي وردت فيه ، والمحمرة وتشمل البابكيه والمازياريه ، ان هذه الفروع وما طرأ عليها من تطور فهي وان اختلفت في أسمائها الا أننا نجدها لا تختلف في المبادئ فهم فروع وأصناف يجمعون على القول بالرجعة .^(٢)

(١) انظر المسعودي - التنبيه والاشراف - ص ٣٠٦ - مروج الذهب
نفس المؤلف - ج ٣ - ص ٣٠٥ - والشهرستاني - الملل بهامش الفصل

لابن حزم - ج ٢ - ص ٨٧

(٢) انظر دائرة المعارف الاسلامية - ج ٨ - ص ٢٩٩ - ٣٠٠

عقائد

أما عن عقائد هذه الطائفة فيروى لنا الطبري ، أن بابك
(ادعى أن روح جاويدان دخلت فيه ، وأخذ في العبث والفساد
وقيل حتى جعل الخرمية يقولون ، آمنا بك يا روح بابك كما
آمنا بك يا روح جاويدان) .^(١)

كما يقول ابن النديم : (أن بابك يقول لمن استغواه أنه اله)^(٢)
هذا بالإضافة إلى قولهم بالرجعة والتناسخ ، حيث يزعمون أن الرسل
كلهم على اختلاف شرائعهم وأديانهم ما هم إلا روح واحدة ، ويقولون
أن الله تعالى نور وروح ينتقل في هذه الأبدان^(٣) - تعالى
الله عن ذلك علوا كبيرا - كما أن الوحي عندهم لا ينقطع أبدا
وكل ذي دين مصيب عندهم إذا كان راجي ثواب وخاشع عقاب^(٤)
ولا يرون تهجينه^(٥) والتخطي إليه بمكرهه ما لم يرم كيد نعلتهم
وخسف مذهبهم ، ويعظمون أمر أبي مسلم ، ويلعنون أبا جعفر على
قتله ، ويكثرون الصلاة على فيروز لأنه من ولد فاطمة بنت أبي
مسلم ، ولهم أئمة يرجعون إليهم في الأحكام ، ورسول يدورون بينهم

-
- (١) تاريخ الأسم والملك - ج ٨ - ص ٥٥٦ وابن الأثير - الكامل - ج ٦ - ص ٣٢٨
وعبد المنعم ماجد - القرن الذهبي - ص ٤٠١ .
(٢) الفهرست - ص ٤٨ - وانظر ابن الجوزي - تليس إبليس - ص ٨٩ .
(٣) انظر ابن الأثير - الكامل - ج ٦ - ص ٣٢٨ - وانظر الشهرستاني - ص ٩٦ .
(٤) ثواب وعقاب على حسب تصورهم لا كما جاء في الشرائع السماوية .
(٥) تهجين الأمر : تقيحه (الصحاح ، ج ٦ ، ص ٢٢١٧) .

ويسمونهم ولا يتبركون بشيء مثل تبركهم بالخمور والأشربة ، كما أنهم يدعون أنه كان لهم ملك في الجاهلية اسمه شرويين ، ويفضلونه على الأنبياء ، وكلما بكوا على ميت وناحوا عليه تذكروا شرويين وناحوا عليه أيضا تفجعا عليه ^(١) ، وأصل دينهم القول بالآشنييه (النور والظلمه) . وقيل كانوا غاية في النظافة والطهارة والتقرب الى الناس بالملاطفة . وقالوا الدين معرفة الامام فقط ومنهم من قال : بأن الدين أمران ، معرفة الامام ، وأداء الأمانة وان من حصل له هذان الأمران فإنه قد وصل الى الكمال ، وذلك يرتفع عنه التكليف ، وقد بنوا في جبلهم مساجد للمسلمين يؤذن فيها المسلمون ، وما هي الا عطية تضليل وذلك لاجتذاب العامة اليهم ، ومن ذلك أيضا تعليمهم أولادهم القرآن ، لكنهم لا يصلون في السر ، ولا يصومون في شهر رمضان ، ولا يرون جهاد الكفرة .

كما كانوا يتجنبون الدماء الا عند عقد راية الخلاف ، ولكن ادخل بعد ذلك في مذاهب الخرميه القتل والنصب والحروب والمثله ولم تكن الخرميه تعرف ذلك ، ثم استمرت بعد ذلك في اتخاذ أسلوب

(١) انظر البغدادى - الفرق بين الفرق - ص ٢٦٨ - والاسفراينى - التبصير - ص ١٨٠ وحسن ابراهيم - التاريخ السياسى - ج ٢ - ص ١١٠ - ودائرة المعارف الاسلاميه ، ج ٨ ، ص ٢٩٩ ، ٣٠٠ . وشاكر مصطفى - دولة بنى العباس ج ١ - ص ٢٧٥ - وندلسى جوزى - من تاريخ الحركات الفكرية فى الاسلام - ص ٧٩ - وابن الاثير اللباب ص ٨١ .

العنف وسفك الدماء والذي أدخله عليها بابك الخرمي حيث ظهر
هذا الأسلوب بشكل واضح في أساليب البابكية والمازيارية ،
حيث أخذ بابك التمثيل بالناس والتحريق بالنار والقتل والغصب
والانتهاب بالفساد وقلة الرحمة ^(١) ، ووجد منهم من يقول بإباحة
النساء على الرضى منهن وإباحة ما تستلذه النفس ويتزع الطبع اليه
ما لم يعد على أحد بالضرر ^(٢) .

يقول ابن الجوزي في هذا : (مقصد هذا الاسم - يقصد
بذلك الخرمية - تسليط الناس على اتباع اللذات وطلب الشهوات
وكيف كانت وطى بساط التكليف وحط أعباء الشرع عن العباد) ^(٣) .
ويقول نظام الملوك : (أنهم رفضوا جميع الفروض الدينية ،
كالصلاة والصوم والحج والزكاة وأباحوا شرب الخمر ، وضادوا
بإباحة المحرمات مع الاشتراكية في النساء ويعتقدون ان هذه
الجمادى هي جمادى مبدك ، ويبدلون كل ما يستطيعون من جهد
للقضاء على الاسلام قضاء مجرماً كما أنهم لم يشعروا بأى ميل أو عاطفة

-
- (١) انظر الشهرستاني - المل - ج ١ - ص ١٥٤ - ٢٣٦ ، والبغدادى -
الفرق بين الفرق - ص ٢٦٩ ، وابن النديم - الفهرست - ص ٤٨٠ -
وفاروق عمر - دراسات نقدية - ص ١٩٣ - ودائرة المعارف الاسلامية
ج ٨ ، ص ٢٩٩ ، ٣٠٠ .
(٢) انظر فاروق عمر - التاريخ الاسلامى - ص ١٨٩ - وندلى جوسوى -
من تاريخ الحركات الفكرية فى الاسلام - ص ٧٩ ، وشاكسر
مصطفى دولة بنى المباس - ج ١ - ص ٢٧٦ .
(٣) تلبس ابليس ص ١٠١ .

ازاء أحد من أهل البيت ، وان كانوا قد اتخذوا من اسمائهم
 سبيلا الى جذب الأنصار اليهم ، لنشر دعوتهم التي ترمى الى
 هدم العقائد الاسلاميه ويقول نظام الملك : ان الخرميسيه
 والباطنيه سواء . (١)

وقال **السويختي** : (ان الأبا سليميه قد قالوا بامامة :
 (أبى مسلم) وأنه حتى لم يميت وقالوا : بالاباحات وترك جميع
 الفرائض وجعلوا الايمان المعروف لامامهم فقط .) (٢)
 ويقول **ابن الأثير** : (ان الرجل منهم ينكح أمه ، وأخته ،
 وابنته .) (٣)

ويذكر **ابن النديم** أيضا في معرض الكلام عن الخرميه القدماء
 ما يفيد الى ان مزدك الذي ظهر أيام قباز وقتله أنسوشروان
 كان يقول : بتناول اللذات ، والانعكاف على بلوغ الشهوات ، والأكل
 والشرب والمواساة والاختلاط ، وترك الاستبداد بعضهم على بعض
 ولهم مشاركة في الحرم والأهل ، لا يمتنع الواحد منهم من حرمة
 الآخر ، ولا يمنعه ، ومع هذه الحال فيرون أفعال الخير ، وترك

(١) نقل عن حسن ابراهيم حسن - التاريخ السياسي - ج ٢ - ص ١١٠ - ١١١ .
 (٢) فرق الشيعه - ص ٤٧ .
 (٣) الكامل - ج ٦ - ص ٣٢٨ .

القتل ، وادخال الآلام على النفوس ، ولهم مذهب في الضيافات
ليس هو لأحد من الأمم ، اذا أضافوا الانسان لم يمنعوه
من شئ ، يلتصه كائنا ماكان . (١)

أما **الهندادى** فانه يقول : بأنه كانت لهم فى جبلهم
ليلة يجتمعون فيها على الخمر والزمر وتختلط فيها الرجال بالنساء . (٢)
ويقول **الفهرستانى** أيضا فيما يتعلق بهذا الموضوع : (الخرمدينية
قالوا بأصلين ، ولهم ميل الى التناسخ والحلول ، وهم لا يقولون بأحكام
وحلال وحرام) . (٣)

أما **ابن الجوزى** فانه فى أثناء كلامه عن بابك الخرمى قال :
بأنه (استباح المحظورات وكان اذا علم أن عند أحد بنتا جميلة
أو اختا فانه يطلبها فاذا لم تبعث اليه قتل ولى أمرها ثم
يأخذها) . (٤)

ويقول **الأشعري** عن الرزاميه والأبوسلميه (.....) ويحكى
عنهم استحلال لما لم يحلل لهم اسلافهم . (٥)

-
- (١) انظر الفهرست - ص ٤٧٩ .
(٢) انظر الفرق بين الفرق - ص ٩٦ والاسفراينى - التبصير - ص ٨٠ ،
وابن الجوزى - تلبيس ابليس - ص ١٠١ .
(٣) الملل والنحل - ج ١ - ص ٢٣٦ .
(٤) تلبيس ابليس - ص ١٠٠ .
(٥) مقالات الاسلاميين - ج ١ - ص ٩٦ .

من خلال ما سبق رأينا كيف أجمع المؤرخون المسلمون في وصف الخرمية بتلك الاباحية لأنهم عاشوا في تلك البيئات التي كانت الخرمية فيها منتشرة ، فهم يثبتوننا بعقائدهم في هذه الناحية ، وهذا ليس مستغربا منهم لأنهم قد رضوا لأنفسهم ان يكونوا الوارثين لمذهب مزدك الذي أراد أن تعم هذه الاباحية بلاد فارس وما حولها .

لستنتج مما سجل ما يلي :

- ١ - أنهم كانوا يقولون بالحلول .
- ٢ - أنهم كانوا يقولون باباحية النساء كقول المزدكية .
- ٣ - قولهم بالهوى والنور والظلمة كقول المانوية والمزدكية غير أنه مما يلاحظ في ذلك أنه لم يجروا أحدا على الجهر بتلك العقيدة بل كانوا يظهرن خلاف ذلك حيث كان لهم مسجد يقومون بالصلاة فيه ... ويظهرون الصوم ولكنهم لا يصومون ولا يصلون في السر وانما هم كانوا يفعلون كل ذلك لكي يجذبوا العامة الى تعاليمهم ، كما كانوا يخافون على أنفسهم من المسلمين ولأنهم أرادوا أن يسيروا عظيمهم في هدوء واطمئنان فيحققوا بذلك مرادهم .

٤ - كانوا يتخذون أسماء أهل البيت وحبهم وسيلة يتذرعون بها لنشر مبادئهم وأفكارهم .

٥ - يضاف الى ما سبق أنه قد كانت لهم بعض العادات الحسنة ، ~~بعض~~ منها خلقية اجتماعية منها التنظيف والطهارة وأفعال الخير وعدم التعرض لأحد بالأذى ما لم يتعرض لهم ، والمواساة وترك الاستبداد ، وملاطفة الناس وهم في هذا إنما أرادوا نشر دعوتهم وقد اكتسبوا هذا من تعاليم الاسلام التي كانت منتشرة بينهم .

أما ما كان من عاداتهم القبيحة المردولة فان الواحد منهم اذا أضاف شخصا لم يضعه من شيء يلتصقه كائنا ما كان ، كذلك الانهماك الشديد والمبالغة في الشهوات والطلقات واتخاذ الأعياد موسما للفجور والفساد وما كان هذا كله الا اندلاقا من كفرهم بالاسلام وعدم التزامهم بأى دين سماوى لأن كل الأديان اجمعت على تحريم الزنا ولكنهم قد كفروا بالدين وانطلقوا وراء شهواتهم فكانوا في البيئة الاسلامية كالنساء الذى يقضى على كل من أصابه . . من هنا انتدب العلماء والخلفاء أنفسهم للرد عليهم ورأوا هذا أولى أنواع الجهاد فى سبيل الله .

أماكنهم

يقول السعدي في هذا : (والخرمية ببلاد خراسان والمري^(١)
 واصبهان واذريجان وكرج أبي دلف والبرج الموضع المعروف بالرد^(٢)
 والود سنجان ثم ببلاد الصيرون والصيبر والصيمرة وأريوجان من^(٣)
 بلاد ما سبذان وفيها من تلك الأمصار ، وأكثر هؤلاء في القرى^(٤)
 والضياع .)

حركاتهم

لقد كانت حركات الخرمية ضد الدين الاسلامي كثيرة كما أن
 حملاتهم وثوراتهم ضد الحكم العباسي أطول من حملات غيرهم من
 الخارجيين على الدولة الحاكمة . والحقيقة أن السؤال الذي يفرض
 نفسه الآن هو : لماذا ظهرت هذه الحركات الايرانية الخرمية
 بهذا العنف المسلح بعد أكثر من قرن ونصف من تأسيس الدولة
 العربية الاسلامية وفي العصر العباسي بالذات ؟

والجواب : ان الامور الاعتقادية اذا تأصلت لا يمكن ان تموت
 بسرعه بل هي تعيش في النفوس يتوارثها الأبناء من الآباء ويورثها
 الأبناء للأحفاد وهكذا تبقى تنقل من جيل الى جيل حتى تجسد

- (١) بلاد واسعة ، أول حدودها ما يلي العراق وآخر حدودها ما يلي الهند
 (انظر ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٣٥٠)
- (٢) مدينة جيدة في كورة ماسبذان عن يمين حلوان للقاصد الى همدان .
 (انظر ياقوت الحموي - معجم البلدان ، ج ١ - ص ١٦٧)
- (٣) مدينه بين همدان واصبهان (انظر ياقوت الحموي ، معجم البلدان ،
 ج ٤ ، ص ٤٤٦)
- (٤) مروج الذهب - ج ٣ - ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ .

الفرصة لظهورها عند نقطة ضعف معينة وعند ذلك تظهر فجأة كالبركان ، هذا ما نستطيع به تعليل تلك الحركات التي كانت تظهر على فترات متعددة متباعدة أحيانا ومتقاربة أحيانا أخرى .

وسوف اكتفى هنا بذكر ثلاث حركات من تلك الحركات الايرانية الخرمية لكي يتضح لدى القارىء مدى ذلك العنف الذى كان يتأجج فى نفوسهم ضد الاسلام ودولته .

ففى سنة ١٦١ هـ ، نشبت فى جرجان حركة خرمية تعرف باسم (المحمرة) بقيادة عبدالقهار ، حيث انتهز هؤلاء فرصة اضطراب الدولة بحركة المقتنع آنذاك فاتحدوا مع الخرمية المجاورين لهم ، ولكن توجه اليهم عمرو بن الملاء بعد أن قدم من طبرستان ، وحاربهم واستطاع أن يقضى على حركتهم فى مهاباد (١) .

وفى سنة ١٩٢ (تحرك الخرمية بناحية أذربيجان ، فوجه اليهم الرشيد عبدالله بن مالك فى عشرة آلاف فارس ، فأسرو سبى ، ووافاه بقرماسين ، فأمر بقتل الأسارى وبيع السبى .) (٢)

(١) انظر فاروق عمر - التاريخ الاسلامى وفكر القرن العشرين - ص ١٩٩ .

(٢) الطبرى - تاريخ الامم والملوك - ج ٨ - ص ٣٣٩ .

وفى سنة ٢١٨ هـ . دخل (جماعة كثيرة من أهل
الجيل من همذان وأصيهان وماسبذان ومهرجسان) في
دين الخرمية ، وتجمعوا ، فمسكروا في عمل همذان ،
فوجه المعتصم اليهم عساكر ، فكان آخر عسكريه اليهم
عسكريه مع اسحاق بن ابراهيم بن مصعب ، وعقد له على الجبال
فى شوال فى هذه السنة ، وقتل فى عمل همذان ستين
ألفا ، وهرب باقيهم الى بلاد الروم . (١)

فقد كانت نهاية سلسلة هذه الحركات الخرمية حركة بابك
الخرمى ، وقد كانت من أكبر الحركات الخرمية التى قامت فى العصر
العباسى الأول كما سيتضح ذلك فيما يأتى :

(١) المرجع السابق - نفس الجزء - ص ٦٦٨ .

الحركة البايكية الخرمية :

وهذه الحركة تابعه لبابك الخرمي (١) ، الذي كان ابتداءً خروجيه سنة ٢٠١ هـ حيث خرج على الدولة وهرب من جيوش السلطان وقتل من قواده جماعة ، فلما افضى الأمر الى المعتصم نظر الى هذه الطائفة بعين الناقد البصير والسياسي المحنك والقائد الخبير بالحروب ، فأدرك مدى خطورة هذه الطائفة فوجه اليها جل اهتمامه فأعد لهم من المال والسلاح والرجال لمحاربتهم والقضاء عليهم بل القضاء على هذه الفتنة الكبرى التي شغل بها المسلمون زمناً طويلاً ، فوجه اليهم المعتصم أباسعيد محمد بن

(١) اختلف المؤرخون في أصل بابك وهذا ابن النديم يروى عن واقف ابن عمرو التميمي ، حيث قال : كان أبوه رجلاً من أهل المدائن . دهانا ، نزع الى ثغر الذريجان فسكن قرية تدعى بلال أباذ من رستاق ، وكان يحمل دهنه في وعاء على ظهره ويطوف في قرى الرستاق ، فهوى امرأة عوراء وهي أم بابك ثم ان ذلك الدهان رغب الى أبيها فزوجه منها فأولدها بابك ، وأقبلت أم بابك ترضع للناس بأمه حتى بلغ عشر سنين من عمره ، وقيل خرجت ذات يوم ترى فوجدت بابكاً تحت شجرة وقد رأت تحت كل شعرة من صدره ورأسه دماً فانتبه من نومه فاستوى قائماً ، فقالت بعهدها علمت ان ابنتي سيكون له نبأ جليل ، وقيل ان امرأة جاويدان كانت تتعشق بابك وعندما مات جاويدان قالت لبابك : انك جلدتهم وقد مات ، ولم أرفع بذلك صوتي الى أحد من أصحابه فتهاها لفد فاني جامعهم اليك ومعلمهم ان جاويدان قال : بأنه سوف يموت الليلة وان روحه سوف تخرج وتدخل في بدن بابك وتشترك مع روحه ، وأنه سيبلغ بنفسه أمراً لم يبلغه أحد ، ولا يبلغه بعده أحد الخ .

(انظر ابن النديم - الفهرست ، ص ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢) .

يوسف الى اردبييل ، وأمره أن يصلح ماخرب من الحصون وفسيرها
حتى يسهل بذلك تتابع الامداد الى الجيوش الذاهية لحربهم
وقد استطاع أبوسعيد القيام بما كلف.

وفي خلال ذلك وجه بابك سرية له ^(١) في بعض غاراته وعندما
سمع بذلك أبوسعيد محمد جمع الناس وخرج اليه يعترضه في
الطريق ، فقتل من أصحابه جماعة وأسرى منهم جماعة ، واستنفذ
ما كان قد حواه ، فهذه أول هزيمة ، كانت على أصحاب بابك ، ثم
وجه أبوسعيد الرؤوس والأسرى الى المعتصم بالله ^(٢).

والحقيقة ان خيانة حليفه محمد بن البعيث كان من نتائجها
القبض على الكثير من رجال بابك ، ومعرفة الطرق المؤدية الى
بيلاده ، وطرق القتال فيها . مما سهل الأمر لجيش الخلافة
من الانتصار على بابك ، والايقاع به أسيرا .

يقول الطبري في هذا : (كان ابن البعيث مصالحا لبابك ، اذا
توجهت سراياه نزلت به فأضافهم وأحسن اليهم حتى أنسوا به ،
وصارت لهم عادة ، ثم ان بابك وجه رجلا من أصحابه في سريره
فنزل بابن البعيث . . . ومعت الى عصمة ان يصعد اليه في خاصته .

(١) قطعة من الجيش مابين خمسة أنفس الى ثلاثائة . أو هي من الخيل نحو
أربعمائة (ج) سرايا (مجمع اللغة والمعجم الوسيط ، ج ١ ، ص ٤٢٩) .
(٢) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٩ - ص ١١ - ١٢ وابن الاثير
الكامل - ج ٦ - ص ٤٤٧ .

ووجوه أصحابه فصعد ففداهم وسقاهم حتى أسكرهم ، ثم وثب على عصمة فاستوثق منه ، وقتل من كان معه من أصحابه وأسره أن يسمى رجلا رجلا من أصحابه باسمه ، فكان يدعى الرجل باسمه فيصعد ، ثم يأمر به فيضرب عنقه ، حتى علموا بذلك ، فهربوا . ووجه ابن البغيث بعصمة الى المعتصم - وكان البغيث أبو محمد صعلوكا من صعاليك ابن الرواد - فسأل المعتصم عصمة عن بابك فأعلمته طرقها ووجوه القتال فيها ثم لم يزل عصمة مجوسيا الى أيام الواثق . (١)

وقد يكون السبب الذي دفع ابن البغيث الى خيانة بابك انه ربما يكون قد استشعر بدنو أجله لأنه قد رأى مدى الفشل الذي وصل اليه بسبب هزيمته أمام جيوش الخليفة المعتصم فأراد بذلك التقرب من الخليفة أو قد يكون الدافع الى ذلك انه أراد النكاية ببابك ، وعندما علم المعتصم طرق بلاد بابك وطرق القتال فيها ، جهز جيشا وعلى رأسه الأفشين ، ولما صار الأفشين الى برزند عسكر بها ، ورم الحصون فيما بين برزند وأردبيل ثم جعل في كل حصن شخصا يحمي السابلة والقوافل والأمداد -

التي يحتاجها الجيش - وكلما صار الى أبي سعيد أحد من الجواسيس

(١) تاريخ الامم والملوك - ج ٩ - ص ١٢ - وانظر ابن الاثير - الكامل - ج ٦ -

وجهوا به الى الافشين . فكان الافشين لا يقتل الجواسيس ولا يضربهم ، ولكن يهب لهم ويصلهم ويسألهم ما كان بابك يعطيهم فيضاعفه لهم ، ويقول للجاسوس : كن جاسوسا لنا ، وعندما أعد الافشين جيشه على هذا النحو أقام ببرزند ثم لم يلبث أن وقعت بينه وبين بابك وقعت ، ففي سنة ٢٢٠ هـ التقى الجيشان بمكان يقال له أرشق^(١) ، حيث قتل الافشين من أصحاب بابك خلقا كثيرا ، قيل أكثر من ألف ، وهرب بابك الى موقان^(٢) ، ثم شخص منها الى مدينته التي تدعى بالبد حيث أخذ هناك بيعت بسراياه للاغارة على القوافل التي كانت ترسل مددا لجيوش الخلافة^(٣) . حيث أوقعت سراياه في تلك السنة بقاقلتين أحدهما كانت قادمة من خش حيث خرج اصيبيذ بابك ، فأخذ القافلة ، وقتل جميع أهل القافلة وانتهب متاعهم ، فحط عسكر الافشين من أجل تلك القافلة ،

-
- (١) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٩ - ص ٢٠١ ، وابن الأثير - الكامل ج ٦ - ص ٤٤٨ - ٤٤٩ .
 (٢) أرشق : جبل بأرض موقان من نواحي أذربيجان عند البد مدينة بابك الخرمي (انظر يا قوت الحموي ، معجم البلدان - ج ١ - ص ١٥٢) .
 (٢) موقان : ... قال ابن الكلبي : موقان وجيلان وهما أهل طبرستان ... ويجوز ان يجعل جمعا للموق وهو الحمق أو ولاية بها قرى ومروج كثيرة تحتلها التركمان للرعي فأكثر أهلها منهم وهي باذربيجان - يمر القاصدين من أردبيل الى تبريز في الجبال (يا قوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٥ - ص ٢٢٥) .
 (٤) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٩ - ص ١٣ - ١٤ - وابن كثير البداية والنهاية - المجلد الخامس - ج ١٠ - ص ٢٨٣ .

التي أخذت ، وأما القافلة الأخرى فكانت قادمة من جهة المرافع
فخرجت عليهم أيضا سريه لبابك فأستباحوها عن آخرها بجميع
ما فيها وأصاب الناس بعد ذلك ضيق شديد . (١)

وفي سنة ٢٢١ هـ التقيا في ناحية هشتادسر ، فهزم جيش الأفشين^(٢)
أما الموقعة الثالثة فكانت في سنة ٢٢٢ هـ بين أصحاب الأفشين
وآذيين قائد بابك حيث أخذ فيها نساء وعيال قائد بابك أسرى . (٣)

بعد تلك الوقعات التي دارت بينهما أراد الأفشين الزحف
الى البلاد التي ينزل بها بابك فأعد الجيش والسلاح للقضاء عليه
والاستيلاء على تلك المدينة التي فرهاها اليها .

وفي أثناء ذلك يذكر لنا الطبري انه قد دار حديث بسيط بين
الأفشين وبابك عرض فيه الأفشين على بابك الطاعة وان يسلم نفسه
ولكنه رفض ذلك العرض .

يقول الطبري : (فلما نظربابك الى أصحابه قد احدث بهم
خرج من طرق البند ، من باب ما يلي الأفشين ، يكون بين هذا

(١) انظر الطبري - تاريخ الامم والطوك - ج ٩ - ص ١٦٠ .

(٢) انظر المرجع السابق - ص ٢٣ .

(٣) انظر المرجع السابق - ص ٣٠ .

الباب حين التل الذى عليه الأفشين قدر ميل . فأقبل بابك
 فى جماعة معه يسألون عن الأفشين ، فقال لهم أصحاب أبى
 دلف : من هذا ؟ فقالوا : هذا بابك يريد الأفشين ، فأرسل
 أبودلف الى الأفشين يعلمه ذلك ، فأرسل الأفشين رجلا يعرف
 بابك ، فنظر اليه ثم عاد الى الأفشين ، فقال : نعم هو بابك ، فركب
 اليه الأفشين ، فدنا منه حتى صار فى موضع يسمع كلامه
 وكلام أصحابه والحرب مشبكة فى ناحية آديين ، فقال له : أريد
 الأمان من أمير المؤمنين ، فقال له الأفشين : قد عرضت عليك
 هذا ، وهو لك مبدول متى شئت ، فقال : قد شئت ، الآن
 على أن تسو جلستى أجلا أحمل فيه عيالى ، وأتجهز
 فقال له الأفشين : قد والله نصحتك غير مرة فلم تقبل نصيحتى
 وأنا أنصحك الساعة ، خروجك اليوم فى الأمان خير من غد ، قال :
 قد قبلت أيها الأمير ، وأنا على ذلك ، فقال له الأفشين : فابعت
 بالرهائن الذين كنت سألتك . قال : نعم ، أما فلان وفلان
 فهم على ذلك للتل ، فمر أصحابك بالتوقف . (١)

ويشير قول الأفشين (نصحتك غير مرة) الى أن بابك ربما أنه
 قد تقابل مع الأفشين غير هذه المرة ، حيث طلب منه الاستسلام
 والطاعة ثم يعطى مقابل ذلك الأمان ولكنه رفض ، وهاهو الآن

(١) تاريخ الأمم والملوك - ج ٩ - ص ٤٣ - ٤٤ .

بمرضها عليه مرة أخرى ولكن يقابل ذلك من بابك بالرفض لأنه
ربما يطمع في بعض المساعدات التي ربما قد تفد اليه من
امبراطور الروم ، هذا على حسب ما فهمناه من خلال ما جرى بينه
وبين الأفشين .

وعندما وجد بابك نفسه محاصرا وان بلاده قد سقطت في يد
الأفشين وأنه لا سبيل له من النجاة منهم فر الى أرمينية ومعه
بعض من أتباعه ونسائه وزوجاته وأخوه عبدالله بعد ان غيروا
هياكلهم ولبسهم حتى لا يستطيع أحد أن يتعرف عليهم في الطريق
فيدل عليهم .

وفي تلك الأثناء بعث المعتصم كتابا مختوما بالذهب ، فيه (أمان)
لبابك حيث بعثه الأفشين الى بابك مع رجلين من أصحابه من
الذين كانوا قد وقعوا في الأسر وكان من بين هؤلاء الأبن الأكبر
لبابك الذي أرسل أيضا معهما كتابا يعلم فيه أباه الخير (ويسأله
أن يصير الى الأمان ، فهو أسلم له وخير . فدفعوا اليه كتاب ابنه
فقرأه ، وقال : أى شئ كنتم تصنعون ؟ قالوا : أسرعنا لئلا نلقى
تلك الليلة وصبياننا ، ولم نعرف موضعك فنأتيك ، وكنا في موضع
تخوفنا ان يأخذونا ، فطلبنا الأمان ، فقال للذي كان الكتاب معه

هذا لا أعرفه ولكن أنت يا ابن الفاطمة ، كنت اجتراءت على هذا
 أن تجيئني من عند ذاك ابن الفاطمة ، فأخذه وضرب عنقه ،
 وشد الكتاب على صدره مختوما ، ثم قال للآخر : اذهب وقل
 لذاك ابن الفاطمة - يعني ابنه - حيث يكتب الي ، وكتب اليه
 لو أنك لحقت بي واتبعت دعوتك حتى يجيئك الأمر يوما كنت ابني
 وقد صح عندي الساعة فساد أمك الفاطمة . يا ابن الفاطمة
 عسى أن أعيش بعد اليوم قد كنت باسم هذه الرئاسة وحيثما
 كنت أو ذكرت كنت ملكا ، ولكنك من جنس لاخير فيه ، وأنا
 أشهد أنك لست يا بني ، تعيش يوما واحدا وأنت رئيس خير
 أو تعيش أربعين سنة وأنت عبد ذليل . (١)

وهكذا رفض ذلك الأمان وظل على حالته حتى وقع تحت يد
 سهل بن سنباط أحد بطارقة أرمنييه ، الذي أرسل الى الأفشين يخبره
 بالأمر أو حتى يأتي للقبض على بابك الذي مازال تحت قمضته
 فأرسل اليه الأفشين رجلين من رجاله وأخذ بابك معهما الى
 الأفشين وسلماه اياه بيزرند في عشر من شوال سنة ٢٢٢ هـ فأخبر
 الأفشين المعتصم بذلك فسر المعتصم لذلك النصر الذي احرزه ضد
 ذلك الزنديق ، وعندما مثل بابك بين يديه قام الخليفة فسجد شكرا

(١) الطبرى - تاريخ الأمم والملوك - ج ٩ - ص ٤٥ .

(١) لله على ذلك النصر.

يقول **الطبري** : فأمر الممتمم السيف نود بقطع يديه ورجليه ثم يذبحه وشق بطنه وأنه أمر بأن يفعل بأخيه عبدالله مثل ما فعل ببابك . (٢)

أما **السمودي** فإنه يقول : (أنه لما أتى ببابك للقتل قال الممتمم : جردوه فسلبه الخدام ما عليه من الزينة ، وقطعت يمينه وضرب بها وجهه وفعل مثل ذلك بيساره ، وثلاث برجليه وهو يتسرع في النطع في دمه - وقد كان تكلم بكلام كثير يرغب في أموال عظيمة قبله ، فلم يلتفت إلى قوله - وأقبل يضرب بما بقي من زنديه ، وأمر السيف أن يدخل السيف بين ضلعين من أضلاع أسفل من القلب ليكون أطول لعذابه ففعل ثم أمر بجز لسانه وصلب أطرافه مع جسده فصلب ثم حمل الرأس إلى مدينة السلام ونصب على الجسر ، وحمل على خراسان بعد ذلك يطضاف

(١) انظر الطبري - تاريخ الأمم والملوك - ج ٩ - ص ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠

والسمودي - مروج الذهب - ج ٤ - ص ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - وابن كثير البداية والنهاية - المجلد الخامس - ج ١٠ - ص ٢٨٢ - ٢٨٣ - وابن الأثير - الكامل - ج ٦ ص ٤٧١ - ٤٧٢ - ٤٧٣ - ٤٧٥ - والحنبل شذرات الذهب - المجلد الأول - ج ٢ - ص ٤٩ - ٥٠ .

(٢) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٨ - ص ٥٣ .

به في كل مدينة من مدنها ، وكورها لما كان في نفوس الناس
من استفعال أمره وعظم شأنه وكثرة جنوده وأشرفه على أزالته
ملك وقلب طمة وتبدلها ، وحمل أخوه عبدالله مع الرأس الى
مدينة السلام ، ففعل به اسحاق بن ابراهيم أميرها ما فعل بأخيه
بابك بسامرا ، وعلبت جثة بابك على خشبة طويلة في أقاصي سامرا
وموضع مشهور الى هذه الغاية يعرف بخشبة بابك . (١)

وذلك كانت نهاية بابك الخرمي .

فشل هذه الحركة

ان هذه الحركة كغيرها من الحركات السابقة قامت على أساس
باطل ودعت الى ما هو باطل وزخرفت ذلك في أعين العامة من
الناس فأصبحوا يرونها بمنظار حسن ولكن الله يحق الحق ، ويبطل
الباطل ولو كره الكافرون .

هذه سنة الله تعالى في هذه الحياة ، مقام على الحق
كانت نهايته النصر والثبات ومقام على باطل كانت نهايته الفشل
وهذه الأخيرة هي النتيجة التي آلت اليها هذه الحركة الباطنية .
أيضا هناك بعض العوامل التي ساعدت على فشل هذه الحركة منها
ما قام به محمد بن البعيث ضد بابك الخرمي مما ساعد الجيوش الإسلامية

(١) السعدي - مروج الذهب - ج ٤ - ص ٥٧ - ٥٨ .

فى الانتصار على هذه الحركة البابكية ، لأنه قد اطلعهم على الطرق المؤدية الى البلاد التى نزل بها بابك كما اطلعهم أيضا على طرق القتال فيها ، كذلك رجال بابك الذين كانوا يقعون تحت يد الأفشين قد أعاد عليهم الهبات والعطايا وجعلهم جواسيس له على بابك يعلمونه كل ما يريد من عنده ، أيضا هناك الثقة العمياء ، التى أعطاها بابك الخرمى من اتصال بهم من رجاله مثل محمد بن البعيث وسهل بن سنياط الذى ساعد فى القبض عليه ، كل هذا كان له الأثر الكبير فى احباط هذه الحركة وفشلها ، ولانسى كذلك أن هذه الحركة قد قامت فى العصر العباسى الأول ، والدولة العباسية مازالت قوية .

يضاف الى ما سبق عامل أشد خطورة على الجيش المحارب الا وهو تعاطى الخسر والمسكرات فى أثناء الحرب ، وهذا ما كان يفعله ذلك الجيش التابع لبابك ، فكان له الأثر القوي فى اضعاف قوتهم ، ودب فى نفوسهم الخوف والجبن ، وسلبوا التفكير والاتزان ، كما سلبوا التحكم فى ضبط الأمور .

وكل جيش خرج لحرب هذه هى حالته ، حتما سوف تكون نهايته الهزيمة وكل حركة قامت على مثل ما قامت عليه هذه الحركة سوف يكتب لها الفشل فى النهاية وهذه كما قلت هى النتيجة التى انتهت اليها حركة بابك الخرمى .

الباب الثالث

دور العلماء

في الرد على الزنادقة

تمهيد

لقد أعمى الحقد هؤلاء الزنادقة ، وطمس على أبصارهم وجعلهم يرون الباطل حقاً والحق باطلا وهم انما يسمون بكل جهدهم لطمس معالم الحقيقة ، لتحقيق أغراضهم ، ونيل مطالبهم الا وهى قلب الموازين واضاعة الغاية التى وجدت من أجلها البشرية ، وجعل الحياة كلها تحللاً وإباحية ، ويعتقدون أن هذه هى الحياة ، ولكن لا يعلمون الى أى منقلب ينقلبون ، بثس الحياة هذه الحياة التى يكون الانسان فيها كالأنعام بل أضل ويكون المصير الهلاك والدمار فى الدارين فإليكم هؤلاء القوم يفتقون ، ويعلمون ماذا هم فاعلمون ؟ . ولكن عميت قلوبهم فأصبحوا لا يدركون ولا يعقلون ، ويدعون أنهم أصحاب العقول ، ولو كان فيهم عقل لتوصلوا الى الحق ولكنهم ضلوا ففضلوا انكار الحق وما أتاهم به من شرائع لأنهم اعتقدوا ان ذلك يقف أمامهم دون تلبية رغباتهم وشهواتهم وهم لا يعلمون أن الحق لا يحرم انسانا من متعة مباحة طالما له الحق فى ذلك وانما يهذب له ذلك فى نفسه بحيث لا تطغى الشهوة على العقل ، ويعطيه الطريق الأمثل سواء كان له أو لغيره ، لكى لا يضيع حقه ولا يتعدى على حق غيره

مع حفظ الأنساب والأعراض. ولكن هم كالبهائم أو أضل ،
لقد أصبحوا هالا على البشرية منذ بدأ ظهورهم فى
مجتمعاتها ، فالنفوس قد انطوت على الاخلاق الرديئة وتجردت
من السجايا الكاملة التى كان عليها أبناء هذه الأمة
وتبدلت شجاعتهم جبنًا ، وصلايتهم خورًا ، وجراتهم خوفًا
وصدقهم كذبًا ، وأمانتهم خيانة ، ووفاءهم غدرًا ، واحتلّت
نفوسهم بالخبث ، وطوياتهم بالمكر والخديعة ، وأضحوا زنايا
فى زى الآدميين ، ووحوشًا لكن على أهل الدين ، لأن الملاحظة
استطاعوا أن يصوروا لهم أن كل كمال يدعوهم اليه أهل
الدين هو نقص ، وأن كل فضيلة رذيلة . وخيلوا لهم صدق
ما يزعمون بما يحدثونهم به من أنه لا حياة غير هذه الحياة ،
ودعوتهم لمافيهما من اطلاق العنان للشهوة ، فهى محببة
الى النفوس لأن فيها استمالة تلك النفوس الى كل ما يستهويها
ولكن هيهات ، هيهات ، فنقد (جرد خلفاء بنى العباس السيف
للخارجيين المنتقضين من هؤلاء الزنادقة ، وجردوا السوط
للفسدين فى الجماعة الاسلامية الذين يريدون ان تشيع فى
المسلمين الاباحية والخروج عن أوامر الشرع ، وحظيرة الدين
وجردوا للذين يثبتون بين المسلمين العقائد الفاسدة بحجج

(١) موهه العلماء للرد عليهم

(١) أبوزهرة - الشافعى - ص ٥٣ .

وكان العلماء على اختلاف مذاهبهم يوقفون ضد هؤلاء الزنادقة حتى المعتزلة كانت لهم مواقف ضد الزنادقة . يقول شيخ الاسلام ابن تيمية : (فالمعتزلة أولا - وهم فرسان الكلام - انما يحمدون ويعظمون عند أتباعهم وضد من يفضي عن مساوئهم لأجل محاسنهم عند المسلمين بما وافقوا فيه مذهب أهل الاثبات والسنة والحديث ، وردهم على الرافضة بعض ما خرجوا فيه عن السنة والحديث : من امامة الخلفاء وعدالة الصحابة ، وقبول الأخبار وتحريف الكلم عن مواضعه والفلو في على ونحو ذلك .)^(١)

ولقد قرب خلفاء بني العباس هؤلاء العلماء فادنوهم من مجالسهم وفتحوا لهم باب قصورهم . ولكن ليس كل خلفاء بني العباس سواء في خدمة الدين ، فقد كان منهم من خدم الدين كالمهدي والرشيد ،

(١) فرقة من علماء الكلام يرجع أصلها الى واصل بن عطاء وعمر بن عبيد ، وكان سبب تسميتهم بذلك ما ذكر عنهم أن واصلًا وعمر بن عبيد اعتزلا حلقة الحسن واستقلا بأنفسهما وذلك عندما دخل شخص على الحسن البصري فسأله عن صاحب الكبيرة هل هو مؤمن أم كافر ، وقبل أن يجيب الحسن أجاب واصل وقال : ان صاحب الكبيرة فسي منزله بين المنزلتين ليس بمؤمن ولا كافر ثم قام واعتزل الى اسطوانه من اسطوانات المسجد يقرر ما يقوله على جماعة من أصحاب الحسن ، فقال الحسن : اعتزلنا واصل وسموا بالمعتزلة كما أن لهم أصولا خمسة ، لا يقال عن الانسان معتزلي الا اذا أقر بها وهي : العدل والتوحيد ، والمنزلة بين المنزلتين والوعد والوعيد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

انظر ابن المرتضى ، الميمنة والأمل ، ص ٣ .

(٢) مجموع الفتاوى - ج ٤ - ص ١١ - ١٢ .

ومنهم من كان سببا في ترجمة الكتب ^(١) ، فانتشرت البدع - مثل المأمون ، يقول شيخ الاسلام ابن تيمية : (وتجد الاسلام والايمان كلما ظهر وقوى كانت السنة وأهلها أظهر وأقوى ، وان ظهر شيء من الكفر والنفاق ظهرت البدع بحسب ذلك ، مثل دولة المهدي ، والرشيد ، ونحوهما من كان يعظم الاسلام والايمان ، ويفوزو أعداءه من الكفار والخافقين . كان أهل السنة في تلك الأيام أقوى وأكثر ، وأهل البدع أذل وأقل . فان المهدي قتل من المنافقين الزنادقة من لا يحصى عدده الا الله ، والرشيد كان كثير الفوز والحج .

وذلك انه لما انتشرت الدولة العباسية وكان في انصارها من أهل المشرق والأعاجم طوائف من الذين نعتهم النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال : (الفتنة هاهنا) ^(٢) ظهر حينئذ كثير من البدع ، وعريت أيضا ان ذاك طائفة من كتب الأعاجم من المجوس الفرس ، والصابئين الروم ، والمشركيين الهند - وكان المهدي

(١) كان المأمون مهتما بالفلسفة فأرسل الرسل الى ملك الروم بعد محاولات جرت بينهما سمح ملك الروم بهذه الكتب فجاءت رسل المأمون بطرائف الكتب وغرائب الصفات في الفلسفة والهندسة والموسيقى والطب ثم أمر بنقل ماتحتويه هذه الكتب الى العربية .
(انظر ابن النديم - الفهرست ، ص ٣٤٠) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الفتن باب قول النبي صلى الله عليه وسلم " الفتنة من قبل المشرق " ج ١٣ - ص ٤٥ . وأخرجه مسلم في صحيحه كتاب الفتن المجلد التاسع - ج ١٨ - ص ٣١ . وأخرجه الترمذي في السنن - كتاب الفتن - باب ٧٩ - ج ٤ - ص ٥٣٠ . بلفظ قام رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر فقال : " هاهنا أرض الفتن وأشار الى المشرق " قال أبو عيسى هذا حديث حسن صحيح .

من خيار خلفاء بني العباس ، وأحسنهم ايمانا وعدلا وجودا فصار
 يتتبع المنافقين الزنادقة كذلك . وكان خلفاء بني العباس أحسن
 تعاهدا للصلوات في أوقاتها من بني أمية ، فان أولئك كانوا
 كثيرى الاضاعة لمواقيت الصلاة ، كما جاءت فيهم الأحاديث : (سيكون
 بعدى أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها ، فصلوا الصلاة لوقتها ، واجعلوا
 صلاتكم معهم نافلة) ^(١) . لكن كانت البدع فى القرون الثلاثة الفاضلة
 ممنوعة ، وكانت الشريعة أعز وأظهر وكان القيام بجهاد أعداء الدين
 من الكافرين والمنافقين أعظم .

وفى دولة (أبى العباس المأمون) ظهر (الخرميه) ونحوهم من المنافقين
 وعرب من كتب الأوائىل المجلوسه عن بلاد الروم فانتشرت بسببه مقالات
 الصابئين وراسل ملوك المشركين من الهند ونحوهم حتى صار يمينه ومنهم
 مودة .

فلما ظهر ماظهر من الكفر والنفاق فى المسلمين ، وقوى ماقسوى من حال المشركين
 وأهل الكتاب ، كان من أثر ذلك ماظهر من استيلاء الجهمية ،

(١) أخرجه أحمد بن حنبل فى السند - ج ٦ - ص ٧ بلفظ عن ابن امرأة
 عبادة بن الصامت عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : " سيكون أمراء
 يشغلهم أشياء يؤخرون الصلاة عن وقتها فصلوا الصلاة لوقتها ثم
 اجعلوا صلاتكم معهم تطوعا " .
 وأخرجه الدارمى فى السنن - كتاب الصلاة - باب الصلاة خلف من
 يؤخر الصلاة عن وقتها - ج ١ - ص ٢٢٤ .
 بلفظ : صل الصلاة لوقتها ، واجعل صلاتك معهم نافلة .

والرافضة ، وغيرهم من أهل الضلال وتقريب الصائبة ونحوهم من
 المتفلسفة ، وذلك بنوع رأى يحسبه صاحبه عقلا وعدلا ، وإنما هو
 جهل وظلم اذ التسوية بين المؤمن والمنافق والمسلم والكافر
 أعظم الظلم . وطلب الهدى عند أهل الضلال أعظم الجهل ، فتولد
 من ذلك محنة الجهمية ، حتى امتحنت الأمة بنفى الصفات والتكذيب
 بكلام الله ورؤيته ، وجرى من محنة الامام أحمد وغيره ماجرى
 مما يطول وصفه . (١)

ومذلك نجد كل العلماء تقر بها قد تعاضوا في الرد على الزنادقة
 فان أئمة السلف مثل أبي حنيفة وأحمد بن حنبل والشافعي وغير هؤلاء
 كانت لهم المواقف المشهورة في هذا الرد .

ويعبر المستودى هنا عن هذه المناظرات التي قامت بين العلماء
 والزنادقة حيث يقول : (وما جرى لنا من المناظرات مع من شاهدنا منهم في
 هذه المواطن وما ينتظره الجميع في المستقبل من الزمان من عود الملك فيهم
 ومن خلع في الاسلام منهم وظهر من عهد الهرمزان الذي قتله عبيد الله
 ابن الخطاب ، عند وفاة أبيه عمر الى وقتنا هذا وغير ذلك . (٢)

ولما كانت للخلفاء العباسيين في العصر العباسي الأول جهود علمية فسي
 هذا المجال فقد اعتبرناهم من ضمن العلماء الذين دافعوا ضد الزنادقة وهذا
 ماسوف يتبين لنا من خلال الفصل الآتي . ولن نذكر من الخلفاء الا ما كان له
 دور بارز أما من لم نجد له هذا الدور كالسفاح فاننا لن نذكره .

(١) الفتاوى - ج ٤ - ص ٢٠ - ٢١ .

(٢) التنبيه والاشراف - ص ٣٠٦ .

الفصل الأول

انخلفاء^(١)

(١) تقدم بعض هذه الجهود أثناء الكلام عن الحركات.

المنصور

ان نشاط الزنادقة كان ضعيفا أيام الخليفة المنصور^(١) ، وعلى الرغم من هذا فإنه لم يهمل أمرهم ، بل حاول قتل كل من كان يخشى خطره على الدين كابن المقفع . وحبس محمد بن سليمان عامل المنصور بالكوفة عبد الكريم بن أبي بتهمة الزندقة ثم قتله . وقضى على أبي مسلم الخراساني حتى لا يتمادى في أمره ، فينسلخ من الخلافة والاسلام ، خاصة وقد قامت في عهده بعض حركات الزنادقة مثل الحركة البيهافردييه^(٢) ، ولكن بعد قتله بدأت حركات الزندقة في الظهور في صورة ايجابية وان كانت حركات صغيرة كحركة سنيان^(٣) الذي قضى عليه الخليفة المنصور بواسطة قائده جمهور بن مرار المجلي وحركة سنيان الذي ادعى النبوة والذي استطاع المنصور القضاء عليه أيضا بواسطة قائده خازم بن خزيمة^(٤) كما استطاع القضاء على الراندييه الذين خرجوا ضده

-
- (١) عبد الله بن محمد بن علي ولي الخلافة وهو ابن ٤٢ سنة وأمه بربريه يقال لها سلام ومولده بـ (الشراة في ذي الحجة سنة ٩٥ . انظر ابن قتيبيه ، المعارف ، ص ٣٧٧) .
- (٢) جنس من المجوس ينسبون الى رجل كان يسمى به أفريدردينان خرج برستاق خوفاً من رساتيق بنيسايور بقضية سراوند بعد ظهور الاسلام في أيام أبي مسلم وجاء بكتاب وخالف المجوس في كثير من شرائعهم وتبعه خلق منهم وخالفه جمهورهم . (الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ، ص ٢٦) .
- (٣) من أتباع أبي مسلم ، وقد كان مجوسيا ، من أهل قرية من قرى نيسايور يقال لها آهن (انظر الطبري - تاريخ الأمم ، ج ٧ - ص ٤٩٥) .
- (٤) انظر مصطفى بهجت - التيار الاسلامي - ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

وذلك بواسطة قادته الأشداء الذين وقفوا بجانبه ضد هذه
الحركة الهدامة .

لقد بلغ من شدة حرصه بأمر هؤلاء الزنادقة أنه أوصى
أبنه المهدي بتتبعهم والقضاء عليهم حيث قال له :
ودين الله القيم فاحفظه وحطه وصنه
وأوقع بالطحدين فيه واقمع المارقين منه واقتل الخارجيين
عنه بالعقاب لهم والمثلات بهم (١)

(١) انظر مجاهد مصطفى بهجت - التيار الاسلامي - ص ١١٠ - ١١١
وشاكر مصطفى - دولة بني العباس - ج ٢ - ص ٢١٩ -
وعبد المنعم ماجد - القرن الذهبي - ص ١٦٥ .

المهدي

لقد نظر الخليفة المهدي^(١) الى هؤلاء الملاحدة في حزم وشدة وأمعن في قتلهم بعد قيام الحجة عليهم ، حتى أنه قد اضطر من كان بالكوفة منهم أن يظهر خلاف ما يبطن وأن يخضع لسلطان الدين ، ولقد أنشأ لهم المهدي دائرة تعنى بالبحث عنهم والقبض عليهم في كل مكان ، ومحاكمتهم ، أي تحول الأمر من الإداري الذي أصدره الى نوع من الاضافه على النظام الإداري للدولة إذ أوجد (ديوانا) خاصا مركزيا لحرب الزنادقة جعله أحد أجهزة الدولة الإسلامية بمعنى أنه اعتبر هذا العمل جزءاً أساسياً من مهام النظام وعلى رأس هذا الديوان (عمر الكلواني) وسمى بصاحب الزنادقة أو "عريف الزنادقة" وقد ساعده في مهمته تلك هيئة من كبار رجالات العرب الذين عرفوا بتدينهم ، ولقد استطاع (عمر الكلواني) أن يقبض على يزيد ابن الفيض كاتب الخليفة المنصور ، ولقد اعترف بزندقته فأمر الكلواني بسجنه وعندما مات (الكلواني) ولي مكانه حمدويه وهو محمد بن عيسى ، وكان هذا الديوان يباشر عمله تحت اشراف

(١) يكنى أبو عبد الله ، وأمّه أم موسى بنت منصور الحميري ، واستخلف وهو ابن ثمان وثلاثين سنة ، وولي عشر سنين وشهرا ومات بقريمة يقال لها (الرد) من (ماسيدان) في محرم سنة ١٦٩ ، وقد بلغ من السن ثمانية وأربعين عاما وقبر هناك (انظر ابن قتيبة ، المعارف ص ٣٧٩ ، ٣٨٠) .

الخليفة الذي كان كثيراً ما يتولى مكافحة الزنادقة بنفسه
 وكان يخضع من يقبض عليه بالتهمة الى نوع من المحاكم حتى اذا
 أقر أو ثبتت عليه التهمة بالامتحان أو بالشهادة عرضت عليه
 التهمة فان أبى كان القتل هو الجزاء الرابع^(١) وهذا على عكس
 مايقوله البعض من أن الخليفة يأخذ أو يقتل بالتهمة .
 ولم يكتف المهدي بهذا بل نجد أنه أنشأ بالمقابل هيئة
 علمية لمناظرة الزنادقة وتأليف الكتب في الرد عليهم وكشف مراميهم
 واقامة الحجج والبراهين عليهم وازالة شبهة هؤلاء الملاحدة
 وتوضيح الحق للشاكرين من عامة الناس حتى لا يتبعوهم في هذا
 الأمر ظناً منهم أنهم على حق . وقيل بأنه أول من أمر
 بتصنيف كتب الجدل في الرد على الزنادقة والطحدين فصنفت
 في أيامه^(٢) ، كما يذكر المؤرخون أن المهدي أمر بكتابة أسماء
 الفرق الزائفة عن الدين ليعرفوا في الناس ، والفعل قامت هناك
 مناظرات علمية بين هؤلاء الزنادقة وبعض المتكلمين كالمعتزلة
 للرد على الزنادقة .

(١) انظر الطبري - تاريخ الأمم والطوك - ج ٨ - ص ١٦٧ - وأحمد
 أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ١٤ وحسن ابراهيم حسن -
 التاريخ السياسي - ج ٢ - ص ٢٢٦ وجابر عبدالعالم - حركات
 الشيعة - ص ٧٧ وشاكر مصطفى - دولة بني العباس - ج ٢ -
 ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ومجاهد بهجت - التيار الاسلامي - ص ١١٢ وعبد المنعم
 ماجند - القرن الذهبي - ص ١١٦ .
 (٢) انظر جابر عبدالعالم - حركات الشيعة - ص ٨٧ .

لقد بلغ اضطهاد الزنادقة ذروته في خلافة المهدي والهادي وزمن الرشيد^(١) ، ففي سنة ١٦١ وجه المهدي لقتال المقنع ومحاربه عددا كبيرا من قواده من هؤلاء معاذ بن مسلم وعقبة بن مسلم وجبرئيل بن يحيى وليث مولى المهدي ، كذلك أمر سعيد الحرشي لمحاربه^(٢) .

وفي سنة ١٦١ وقيل ١٦٧ جد المهدي في تتبع الزنادقة والبحث عنهم^(٣) ، حين وصل المهدي الى حلب علم بوجود زنادقة هناك ، فبعث عبد الجبار المحتسب لجلب من بتلك الناحية من الزنادقة فأتاه بهم وقد كان يدايق فقتل جماعة منهم ممن ثبتت عليهم التهمة وطلبهم ، أما كتبهم فقد قطعت بالسكاكين^(٤) .

كما حاول المهدي القضاء على المقنع حيث أرسل اليه أحد قادته (الحرشي) ولكن المقنع كانت نهايته بنفسه^(٥) .

-
- (١) انظر زاهيه قدورة - الشعبية وأثرها - ص ١٥٢ .
 (٢) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٨ - ص ١٣٥ .
 (٣) انظر نفس المرجع السابق ص ١٦٥ والسيوطي - تاريخ الخلفاء ص ١٢٣ .
 (٤) انظر حسن ابراهيم حسن - التاريخ السياسي - ج ٢ - ص ١١٦ ومجاهد بهجت - التيار الاسلامي - ص ١١١ - وشاكر مصطفى دولة بني العباس - ج ٢ - ص ٢٢٢ .
 (٥) انظر عبد الضعيف ماجد - القرن الذهبي - ص ١٧٣ - ١٧٤ .

مرغم هذا فان المهدي كان السبب الذي جعله الله للقضاء
 على المقنع لأنه لولا يأس هذا الأخير من النجاء ما فعل بنفسه
 ما فعل ، كما أنه ذكر أيضا أن المهدي أتى بابن داود بن
 علي زنديقا ، وأتى بيمقوب بن الفضل بن عبد الرحمن بن عباس
 ابن ربيعه بن الحارث بن عبد المطلب زنديقا في مجلسين متفرقين
 حيث أقر كل واحد منهما بالزندقة ، ولكن يعقوب بن الفضل قال :
 أقربها بيني وبينك وامتنع من اظهار ذلك أمام الناس ، وقال :
 حتى لو قرضتني بالمقاريض ، فقال له : ويلك لو كشفت لك السموات
 وكان الأمر كما تقول كنت حقيقيا ان تفضب لمحمد ، ولولا محمد
 صلى الله عليه وسلم من كنت ؟ هل كنت الا انسانا من الناس
 وأقسم بالله أنه لو لم يجعل الله عليه عهدا ألا يقتل
 هاشميا لما ناظره ولقتله ، ولكنه طلب من ابنه موسى الهادي
 ان يفعل ذلك حيث قال له اقسمت عليك بحقي ان وليت هذا
 الأمر بعد الا تناظرهما ساعة واحدة ، فقيل : ان داود بن علي
 مات في الحبس قبل وفاة المهدي أما يعقوب فبقى حتى مات
 المهدي فأرسل موسى اليه من ألقى عليه فراشا ، وأقامت
 عليه الرجال حتى مات . وكان ليعقوب ولد من صلبه ، عبد الرحمن
 والفضل وأروى وفاطمة ، وأدخلت فاطمة وامراة يعقوب بن الفضل
 يقال لها خديجة علي الهادي أو علي المهدي فأقرتا بالزندقة

وأقرت فاطمة أنها حامل من أبيها فضربت على رأسيهما بشئ
يقال له (الرعوب)^(١) ففزعا منه فماتتا^(٢) . ومن جملة من
أتهم بالزندقة عند المهدي ابن معاوية بن يسار ، حيث أرسل
إليه المهدي وأحضره وسأله عن شئ من القرآن ولكنه لم يعرف
ولم يجبه ، وقد كان والده قد أخبر المهدي أنه يحفظ القرآن ،
فسأل المهدي والده وقد كان موجودا معه فقال : انه فارقتني
منذ سنة فنسيه فأمر المهدي معاوية بن يسار أن يضرب عنقه
ولكنه لم يستجب لذلك الطلب لتغلب عاطفة الأبوة عليه ، فطلب
المعتمد بن محمد من الخليفة المهدي أن يعفى الشيخ من هذا
فكلف الخليفة أحد من الحضور بأن يقتله فقتله ولكن معاوية بن
يسار لزم بيته حزنا على ابنه وظى المصير الذي سار فيه
فبقى في داره حتى مات .^(٣)

هكذا كان المهدي شديدا على الزنادقة ، ولم يتهاون في أمرهم .
ولقد بلغ من شدة حرصه بأمرهم أنه أوصى ابنه الهادي

-
- (١) الرعوب (الطبري ، تاريخ الامم والملوك ، ج ٨ ، ص ١٩١) .
(٢) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ص ١٩٠ - ١٩١ - وابن الاثير
الكامل - ج ٦ - ص ٨٩ .
(٣) انظر حسن ابراهيم حسن - التاريخ السياسي - ج ٢ - ص ١١٧ .

عندما قدم اليه زنديق ، فاستتابه ، فأبى أن يتوب ، فضرب
 عنقه وأمر بصلبه : (يا بني ان صار لك هذا الأمر فتجرد
 لهذه العصا - يعني أصحاب ماني - فانها فرقة تدعو الناس
 الى ظاهر حسن ، كاجتناب الفواحش والزهد في الدنيا والعمل
 للآخرة - ثم تخرجها من هذه الى عبادة اثنين أحدهما النور
 والآخر الظلمة ، ثم تصبح بعد هذا نكاح الأخوات والبنات
 والاغتسال بالبول وسرقة الأطفال من الطرق ، لتنقذهم من ضلال
 الظلمة الى هداية النور ، فارفع فيها الخشب ، وجرد فيها
 السيف وقرب بأمرها الى الله لا شريك له ، فاني رأيت جدك
 العباس في المنام قيلدني بسيفين ، وأمرني بقتل أصحاب الاثنين^(١))

(١) الطبري - تاريخ الأمم والملوك - ج ٢ - ص ٥٣ - و ج ٨ - ص ٢٢٠
 وانظر ابن الأثير - الكامل - ج ٦ - ص ١٠٤ - ١٠٥ .

المهادي

(١)

عندما تولى المهدي الخلافة قام بتنفيذ وصية والده المهدي التي أوصاه بها والتي وضح فيها حقيقة أمر هؤلاء الزنادقة ، ومن هنا بدأ تشدده في معاربتهم والقضاء عليهم بل اعتبر ذلك قرينة يتقرب بها الى الله ، حيث شرع في طلبهم وتجمعهم في الآفاق وقتل منهم خلقا كثيرا وكان في ذلك يقتفى أثر والده المهدي وكان يقول : (والله لأقتلن هذه الفرقة كلها حتى لا أترك فيها عنينا تطرف .) (٢) وقد أمر أن يهيا له ألف جذع وقال هذا في شهر كذا ومات بعد شهر من ذلك .

وفي سنة ١٦٩ صلب موسى الهادي الزنادقة تنفيذ الوصية والده فقتل منهم مجموعه وقد كان من قتلهم يزدان بن باذان

(١) كانت ولايته سنة وشهرا ويكنى : أبا محمد . وأمه ، الخيزران وتوفي بـ (بغداد) يوم الجمعة ، لأربع عشر ليلة بقيت من شهر ربيع الأول سنة ١٧٠ هـ ، وقد بلغ من السن خمسة وعشرين سنة وولده كثير . (انظر ابن قتيبة ، المعارف ، ص (٣٨) .

(٢) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٢ - ص ٥٣ - وابن الأثير - الكامل - ج ٦ - ص ١٠٥ - وابن كثير - البداية والنهاية - المجلد الخامس - ج ١٠ - ص ١٥٧ - والسيوطي - تاريخ الخلفاء - ص ٢٧٩ وحسن ابراهيم حسن - التاريخ السياسي - ج ٢ - ص ١١٧ - ١١٨ وجابر عبدالعال - حركات الشيعة - ص ١٤٧ .

كاتب يقطين ، وابنه على بن يقطين من أهل النهروان ، لأنه
 ذكر أنه عندما حج رأى الناس في الطواف يهرولون فقال
 ما أشبههم إلا ببقر تدوس في البيدر .
 وعنه يقول الملايين الحداد الأعمى :

ووارث الكمية والنجر	أيأ أمين الله في خلقه
(١) يشبه الكمية بالبيدر	ماذا ترى في رجل كافر
(٢) حمرا تدوس البر والدوسر	ويجعل الناس إذا ما سعوا
	(٣) فقتله موسى ثم صليبه .

-
- (١) البيدر : الموضع الذي يداس فيه الطعام (الصحاح ج ٢ - ص ٨٧)
 (٢) الدوسر : الدواسر - يقال : رجل دوسر ، ويجعل دوسر ،
 وأسد دوسر . ويقال : كتيبه دوسر : مجتمعه . ومنها :
 دوسر : اسم كتيبه للنعمان ابن الخنذر . و - الشيء القديم ،
 وحب دقيق اسمر مختلط بالقمح ، وهو الدهريج .
 (المعجم الوسيط ، ج ١ - ص ٢٨٣) .
 (٣) انظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٨ - ص ١٩٠ .

الرشيـد

(١)

(أخرج ابن عساكر ابن عثمة قال : أخذ هارون الرشيد زنديقا ، فأمر بضرب عنقه ، فقال له الزنديق : لم تضرب عنقي ؟ قال له : أريح العباد منك ، قال : فأين أنت من ألف حديث وضعتها على رسول الله صلى الله عليه وسلم كلها مافيها حرف نطق به ؟ قال : فأي أنت يا عدو الله من أبي اسحاق الفزاري وعبد الله بن المبارك يتخللانها فيخرجانها حرفا حرفا ؟) (٢)

لقد خشى الرشيد من كلام قاله أحد أعمامه فظن أنه ربما يكون متأثرا بأفكار الزنادقة ، فسجنه حتى تأكد له من سلامته مما قد ظن به .

يقول محمد بن خنيزم : كنت أقرأ حديث الأعمش أبي صالح على أمير المؤمنين هارون ، فكلمنا قلت : قال رسول الله صلى الله

(١) هو هارون بن المهدي : يكنى أبا جعفر . وأمه : الخيزران : وكان ينزل (الخلد) بـ (بغداد) في الجانب الغربي - وكانت وفاته ليلة السبت لثلاث خلون من جمادى الآخرة سنة ١٩٣ ، وقد بلغ من العمر سبعة وأربعين عاما ، وكانت ولايته ثلاثة وعشرين سنة وشهرين وسبعة عشر يوما .

(ابن قتيبة ، المعارف ، ص (٣٨١ - ٣٨٢) .

(٢) انظر ابن كثير - البداية والنهاية - المجلد الخامس - ج ١٠ - ص ١٦١ والسيوطي - تاريخ الخلفاء - ص ٢٩٣ .

عليه وسلم ، قال صلى الله على سيدى ومولاي ، حتى ذكرت
 (التقي آدم وموسى قال : وقال عمه - وسماه على مذهب
 على - فقال : يا محمد : أين التقيا قال : ففضب هارون
 وقال : من طرح اليك هذا وأمر به قال : فحبس ، وحين
 دخل محمد عليه في محبسه قال له : يا محمد والله ما هو
 الا شىء خطر ببالي ، وحلف لى بالعتق وصدقة المال وغير
 ذلك من مغلطات الايمان ماسمعت من أحد.....)^(١)

وفى سنة ١٩٢ وجه الرشيد الى الخرميه بناحية اذربيجان
 عبدالله بن مالك فى عشرة آلاف ، فقتل منهم وسبى وأسـر،
 وأمر بقتل الأسرى وبيع السبى.^(٢)

(١) مجاهد بهجيت - التيار الاسلامى - ص ١١٢ - ١١٣.

(٢) انظر ابن الاثير - الكامل - ج ٦ - ص ٢٠٨.

المأمون يعقد المحاكمات لمحاربة الزنادقة

ذكرنا لموقف المأمون من الزنادقة لا يجعلنا ننسى الموقف الآخر للمأمون وهو الجانب السيء، ذلك الموقف الذي يبدأ من نزوعه للفكر الأجنبي - ويصور شيخ الاسلام ابن تيمية هذا الموقف بما تقدم حيث يقول : (وفي دولة أبي العباس المأمون ظهر "الخرمية" ونحوهم من المنافقين ، وعرب من كتب الأوائـل المجلوه من بلاد الروم ما انتشرت بسببه مقالات الصائسين وراسل ملوك المشركين من الهند ونحوهم حتى صار بينهم مودة .

فلما ظهر ما ظهر من الكفر والنفاق في المسلمين ، وقوى ما قوى من حال المشركين وأهل الكتاب ، كان من أثر ذلك : ما ظهر من استيلاء الجهمية ، والرافضة ، وغيرهم من أهل الضلال ، وتقريب الصائـة ونحوهم من المتفلسفة . وذلك بنوع رأى يحسبه صاحبه عقلا وعدلا ، وإنما هو جهل مظلم ، إذ التسوية بين المؤمن والمنافق ، والمسلم والكافر أعظم الظلم ، وطلب الهدى عند أهل الضلال أعظم الجهل ، فتولد من ذلك محنة الجهمية حتى امتحنت الأمة بنفي الصفات والتكذيب بكلام الله ورؤيته ، وجرى من محنة الامام

أحمد وغيره ما جرى ، مما يطول وصفه .^(١) هذا هو الموقف السيء
 للمأمون ، ولكننا هنا نأخذ الموقف الآخر وهو محاربته للزندقة .
 فقد أمر المأمون^(٢) بعقد المجالس للمناظرة ، وقد أصبحت حتى
 المساجد مجالا للمناظرات التي تقام فيها ، وكانت تستعمل فيها
 الأدلة وتدور فيها المناقشات لأفهام الخصم ، وقيام الحجة عليه
 وكان المأمون يقوم بمناظرة أفراد الزنادقة بنفسه^(٣) ، فمرة سأل
 المأمون زنديقا فقال : (أسألك عن حرفين قط خبرني " هل ندم
 سيئ " قط على اسماءته ؟ قال : بلى ، قال : فالندم على الاساءة
 اساءة أو احسان ؟ ، قال : بلى احسان ، قال : فالذى ندم
 هو الذى أساء أو غيره ؟ قال : بلى هو الذى أساء ، قال :
 فأرى صاحب الخير هو صاحب الشر ، وقد بطل قولكم .^(٤)

-
- (١) مجموع الفتاوى - ج ٤ - ص ٢١ .
 (٢) هو عبد الله بن هارون المأمون ، وأمه تسمى " مراجل "
 مات على نهر " البذندون " لثلاث عشر ليلة بقيت من رجب
 سنة مائتان وثمانية عشر ، فحمل إلى " طرسوس " ودفن بها
 وكانت خلافته - منذ قتل " محمد " - عشرون سنة ، وعقبه
 كثير (انظر ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٣٨٧ - ٣٩١) .
 (٣) هذه المناظرات اذا كانت تقدر الضرورة بقصد اظهار الحق فهى
 مطلوبة وأما اذا كانت من النوع الآخر وهو حب الظهور فهى
 مذمومة .
 (٤) انظر مجاهد بهجت - التيار الاسلامي - ص ١١٤ - عبد المنعم ماجد
 القرن الذهبي - ص ٣٦٦ .
 (٥) ابن قتيبة الدينورى - عيون الاخبار - المجلد الأول - ج ٢ - ص ١٥٢ .

وذكر ثامنه بن أشرس قال : (بلغ المأمون خبر عشرة من الزنادقة من يذهب الى قول مانى ، ويقول بالنور والظلمة من أهل البصرة فأمر بحطهم اليه بعد أن سمو واحدا واحدا وعندما وصلوا أدخلوا على المأمون فأخذ يدعوهم واحدا واحدا ويسألهم عن مذهبهم فيخبره بالاسلام فيتحنه ويدعوهم الى البراءة من مانى ويظهر له صورته ، ويأمره أن يتقل عليها والبراءة منها وغير ذلك ليتأكد بنفسه من سلامة عقيدة هؤلاء أو عدمها)^(١)

ثم يصف لنا ابن النديم إحدى محاكماته مع الزنادقة عندما احضر كبار هؤلاء الزنادقة وهو يزدانيخت ، من يرى بعد أن أنه وأخذ الفقهاء والعلماء فى اقناعه حتى يتخلى عن زندقته ولكن دون جدوى ، فانهى ذلك الاجتماع بأن قال المأمون : أسلم يا يزدانيخت ، فلو ما أعطيتك إياه من الأمان لكان لنا ولك شأن ، فقال له يزدانيخت : نصيحتك يا أمير المؤمنين سمعته وقولك مقبول ، ولكنك ممن لا يجبر الناس على ترك مذاهبهم ، فقال المأمون : أجل فأطلق سراحه المأمون لأنه قد أعطاه الأمان على حياته من قبل .^(٢)

(١) المسعودى - مروج الذهب - ج ٤ - ص ١٠٩ - وشاكر مصطفى

دولة بنى العباس - ج ٢ - ص ٢٣٤ .

(٢) انظر ابن النديم - الفهرست - ص ٤٧٣ وحسن ابراهيم حسن التاريخ السياسى - ج ٢ - ص ١٢١ - وشاكر مصطفى - دولة بنى العباس

ج ٢ - ص ٢٣٣ .

استعانة المأمون بكبار العلماء وفقهاء سحاية الدين من الزنادقة

قال يحيى بن أكثم (أمرني المأمون عند دخول بغداد أن
أجمع له وجوه الفقهاء ، وأهل العلم من أهل بغداد ، فاخترت
لهم من أعلامهم أربعين رجلا وأحضرتهم ، وجلس لهم المأمون
فسأل عن مسائل وأفاض في فنون الحديث والعلم ، فلما انقضى
ذلك المجلس الذي جعلناه للنظر في أمر الدين ، قال المأمون :
يا أبا محمد ، كره هذا المجلس الذي جعلناه للنظر طوائف ...
وانى لأرجو أن يكون مجلسنا هذا - بتوفيق الله وتأييده على
اتمامه - سببا لاجتماع هذه الطوائف على ما هو أَرْضَى وأصلح
للدین ، أما شكك فيتبين ويثبت فينقاد طوعا ، وأما معاند
فيرد بالعدل كرها) . (١)

لقد أراد المأمون أن يكون مجلسه مجتمعا طعيا تطرح فيه
المسألة وتدرس حتى يتبين فيها الحق والناس أمام هذا المجمع
واحد من اثنين إما شكك متحير يطلب الحق (المرتد الخرساني)
وفى هذه الحالة يكون هذا المجمع قادرا على الأخذ بيده وإخراجه
من الشك الى اليقين .

(١) أحمد أمين - ضمن الاسلام - ج ٢ - ص ٥٧ - ٥٨ .

واما معاند (الأفشين) قد طمس قلبه عن الحق وهذا
 لن تنفع معه الحجة فقد ختم الله على قلبه وسمعه وجعل
 على بصره غشاوة ، وهذا لا ينفع معه الا السيف .^(١)

(١) ولكن الذى نأخذه على الخليفة المأمون هو كما يراه الامام
 أبوزهره حيث يقول :
 (ولكن الذى نأخذه على المأمون انه انتقل من تلك المناظرات
 العلمية الى التهديد بالأذى ، وجعل الفقهاء والمحدثين
 بالقوة على القول بأن القرآن مخلوق ، وكان ذلك بتدبير
 من وزيره وكاتبه أحمد بن أبي دؤاد المعتزلى ، وانها
 لسقطه ماكان لمثل المأمون ان يرضى بأن تقمع فى عهده .
 (أبوزهرة ، تاريخ المذاهب - ج ١ - ص ١٤٧) .

مناظرة المأمون للمرتد اُخرساني

لقد ارتد في عهد المأمون خرساني ، فحمل اليه حتى

واقاه وجرت المناقشة كالآتي :

(قال المأمون : لأن استحييك بحق ، أحب الي من أن اقتلك بحق ، ولأن أقيلك بالبراءة أحب الي من أن أدفعك بالتهمه . قد كنت مسلما بعد أن كنت نصرانيا ، وكنت فيها أتبع^(١) ، وأيامك أطول فاستوحشت مما كنت به آنسا . ثم لم تلبث أن رجعت عننا نافرا ، فخبرنا عن الشيء الذي أوحشك من الشيء الذي صار لك من الفك القديم ، وأنسك الأول ، فان وجدت عندنا دواء دائك تعالجت به ، والمريض من الأطباء يحتاج الى المشاورة فان أخطأك الشفاء مننا عنك الدواء كنت قد أعذرت ولم ترجع على نفسك بلائمة وان قتلناك قتلناك بحكم الشريعة ، أو ترجع أنت في نفسك الى الاستيصار والثقة ، وتعلم أنك لم تقصر في اجتهاد ، ولم تفرط في الدخول في باب الحزم .

قال المرتد : أوحشني كثرة ما رأيت من الاختلاف بينكم .

قال المأمون : لنا اختلافان ، أحدهما كالاختلاف في الآذان ، وتكبير الجنايز والاختلاف في التشهد ، وصلاة الأعيان ،

(١) أى أمكن وأثبت وأعظم (أبو زهرة ، تاريخ المذاهب الاسلامية

وتكبير التشريق ، ووجوه الفتيا وما أشبه ذلك ، وليس هذا باختلاف انما هو تخير وتوسع ، وتخفيف من المحنة ، فمن أذن مشني وأقام مشني لم يؤثم ، ومن أذن مشني ، وأقام فرادى لم يحوب ، لا يتعابرون ولا يتهايبون ، أنت ترى ذلك عيانا وتشهد ذلك تبيانا. والاختلاف الآخر كنحو اختلافنا في تأويل الآية من كتابنا ، وتأويل الحديث عن نبينا مع اجماعنا على أصل التنزيل ، واتفاقنا على عين الخبر فان كان الذي أوحشك هذا حتى انكرت من أجله هذا الكتاب فقد ينبغي ان يكون اللفظ بجميع التوراه - والانجيل متفقا على تأويله كما يكون متفقا على تنزيله ، ولا يكون بين جميع النصارى واليهود اختلاف في شيء من التأويلات وينبغي لك الا ترجع الى لغة لا اختلاف في تأويل الفاظها ، ولو شاء ان يجعل كتبه ، ويجعل كلام انبيائه وورثة رسله لا يحتاج الى تفسير لفعل ، ولكننا لم نر شيئا من الدين والدنيا دفع الينا على الكفاية ، ولو كان الأمر كذلك لسقطت البلوى والمحنة وذهبت المسابقة والمنافسة ولم يكن تفاضل ، وليس على هذا بنى الله الدنيا .

قال المرتد : أشهد أن الله واحد ، لا تد له ولا ولد ، وأن المسيح عبده ، وأن محمدا صادق ، وأنتك أسير المؤمنين حقا .^(١)

(١) أبوزهرة - تاريخ المذاهب الاسلامية - ج ١ - ص ٢٢٧ - ٢٣٨ - وانظر الطبري - تاريخ الامم والملوك - ج ٩ - ص ١٠٧ - ١١٠ - الدينوري معين الاخبار - المجلد الأول - ج ٢ - ص ١٥٤ - ١٥٥ .

المعتصم

(١) حاول المعتصم بذل جهوده من أجل القضاء على الزنادقة في عصره ، ففي سنة ٢٢٠ عقد للأفشين لمحاربة بابك (٢) الخرمي (٣) وقد استطاع الانتصار عليه ، وقد كانت الحرب قاسية بينهما ، وعندما استشعر فيها بابك الخطر على نفسه لم يكن أمامه الا أن يتنكر هو وأهله في زي أهل التجارة والقوافل ونزل موعدا من بلاد أرمينية ، من أعمال سهل بن سنباط وهو من بطاركة الأرمن ، الذي أظهر الود لبابك في بداية الأمر ثم مالبت أن قبض عليه وسلمه للأفشين الذي اتصل بالخليفة المعتصم وأخبره بالأمر فطلب منه أن يسيره اليه وكانت نهايته ان قطعت أطرافه . (٤)

كذلك لانسى الحادثة الكبرى التي حدثت في عصره الا وهي

(محاكمة الأفشين) . (٥)

وسرد هذه الحادثة كما يلي :

-
- (١) هو محمد بن هارون - يكنى (أبا اسحاق) وأمّه : (مارده) توفى لاحدى عشر ليلة بقيت من شهر ربيع الأول سنة مائتان وسبعة وعشرين ، وكانت خلافته ثمانية سنوات وثمانية عشر شهرا . انظر ابن قتيبة - المعارف - ص (٣٩٢) .
- (٢) وقد تقدم شأن بابك ص ٢٥٥ - الهامش من الرسالة .
- (٣) انظر الطبري - تاريخ الأمم - ج ٩ - ص ١٠ - ١١ .
- (٤) انظر عبد المنعم ماجد - القرن الذهبي - ص ٤٠٠ - ٤٠٢ - ٤٠٦ .
- (٥) انظر أحمد أمين - ضحى الاسلام - ج ١ - ص ١٤٢ - ١٤٣ .

محاكمة الأفشين

أوصى المأمون أخاه المعتصم من بعده أن يقاتل اتباع بابك الخرمي بالسيف ، وقد نفذ المعتصم الوصية ، وجرد لهابك هذا قائدا من أعظم قواده الممتازين ، وهو الأفشين ^(١) ، فقاتله حتى قضى عليه ولم يكن الأفشين مؤمنا بل انه كان يظهر خلاف ما يبطن من الوثنية التي كان يدين بها ، وقد حوكم بعد نصره حيث قام بمحاكمته اثنان من المعتزلة الذين تمرسوا بالمنظرة ، وكشف الحجة ، وقوة الاستدلال وهامى المحاكمة كالتالى :

(١) أصله فارسي من أبناء الأمراء ، وكان اسمه خيدر بن كاوس فنعمشه المعتصم واصطفاه لحسن خدمته وطاعته حتى صار بحيث وكل اليه مقاتلة بابك ... والمؤرخون يختلفون في أمره فيذكر بعضهم انه كان قد انقلب على المعتصم وعلى دولة الاسلام فأخذ يدبر المؤامرات ويدعو سيرا للانقراض على الخلافة ... ومنهم من يذكر أن القاضي أحمد بن أبي داود هو الذي كاد له عند المعتصم ومازال به حتى أخذه وصلبه وأحرقه ، ويقول التبريزي في شرح ديوان أبي تمام (لم يكن الأفشين كافرا ولا منافقا ، وإنما كان رجلا من الفرس فنعمشه المعتصم ، ومدحه أبوتتمام يقصائده ، غير أن الحساد أفسدوا ما كان بينهما ، فذكروا للمعتصم أنه منطو على مخالفته ، وصوروه عنده بصورة المعادي له وقالوا للأفشين : ان أمير المؤمنين قد عزم على القبض عليك ، فقبضوا عليه بذلك حتى انقبض هو فأخذ وصلب وأحرق .

(البفدادى - الفرق بين الفرق - ص ٢٦٧) .

(كان المناظر له محمد بن عبد الملك الزيات وكان الذين أحضروا
 (المازيار) ^(١) صاحب طبرستان و (الموئذ) (والمرزيان) ^(٢) بن تركيش وهو
 أحمد ملوك السند ورجلان من أهل السند فدعا محمد عبد الملك بالرجلين
 وطليهما ثياب رثة فقال لهما محمد بن عبد الملك : ما شأنكما ؟
 فكشفا عن ظهورهما ، وهى عارية من اللحم ، فقال محمد بن
 عبد الملك للأفشين : تعرف هذين ؟

قال الأفشين : نعم هذا مؤذن وهذا امام بنيما سجنيدا
 بأشروسنة ، فضربت كل واحد منهما الف سوط ، وذلك أن بيني
 وبين ملك السند عهدا وشرطا أن أترك كل قوم على دينهم وما هم
 عليه ، فوثب هذا على بيت كان فيه أصنامهم يعني - أهل شروسنة

(١) أصله فارسي ، واسمه الأصلي مازيار بن قارن بن بندار ، ودخل
 في الاسلام وتسمى محمدا ، وكان صاحب جبال طبرستان ، واصطفاه
 المأمون ، وفي سنة ٢٢٤ في عهد المعتصم أعلن المصبيان
 بطبرستان وخلق المعتصم ، فكذب المعتصم إلى عبد الله
 ابن طاهر بن الحسين يأمره بحربه ، فسير إليه عمه الحسن
 ابن الحسين فكانت له معه حروب كثيرة وما زال حتى أسره
 وحمله إلى سامرا فأقر على الأفشين أنه حرصه على
 الخروج والمصبيان وزعم أنهما - هو والأفشين - كانا اجتماعا على
 مذهب من مذاهب التنبيه والمجوس فضرب المازيار بالسوط
 حتى مات بعد أن شهر وصلب إلى جانب بابك .
 (البغدادى الفرق بين الفرق ، ص ٢٦٨ ، ٢٦٩) .

(٢) صاحب الثغرلان (المرز) هو الثغر بلغتهم (مان) القميم
 وكانت المرازمة أربعة للمشرق والمغرب والشمال والجنوب كل
 واحد على ربع المملكة . (السعوى ، التنبيه ، ص ٩١) .

فأخرجنا الأصنام واتخذناه سجدا ، فضربتھما على هذا ألفا ألفا
لتعديھما وشعھما القوم من بيعتھم .

فقال (محمد) ما كتاب عندك زينته بالذهب ، والجوهر والديماج
فيه الكفر بالله ؟ قال الأفشين : هذا كتاب ورثته عن أبي
فيه أدب من أداب العجم ، وما ذكرت فيه من الكفر ، فكنت
استمتع منه بالأدب وأترك ماسوى ذلك ، ووجدته محلى ، فلم
تظننى الحاجة الى أخذ الحلية منه ، فتركته على حاله ،
ككتاب كليله ودينه وكتاب مزدك فى منزلك . فما ظننت أن
هذا يخرج من الاسلام . ثم تقدم الموبذ ، فقال ان هذا كان
يأكل المذبوحه ، ويحطنى على أكلها ، ويزعم أنها أرطب لحمها
من المذبوحه ، وكان يقتل شاة سوداء كل يوم أربعاء يضرب وسطها
بالسيف ، ثم يمشى بين نصفيها ، ويأكل لحمها ، وقال لى يوما
انى قد دخلت لهؤلاء القوم فى كل شىء أكرهه ، حتى أكلت
لهم الزيت ، وركبت الجمل ، وليست النمل ، غير انى الى هذه
الغاية لم تسقط عنى شعرة كناية عن أنه لم يختتن .

فقال الأفشين : أخبرنى عن هذا الذى يتكلم بهذا الكلام ، أثقة
هو فى دينه ؟ (وكان الموبذ مازال على مجوسيته ، ولم يسلم

الا في عهد التوكل .

قالوا : لا

قال الأفسين : فما معنى قبولكم شهادة من لا تثقون به ،

ولا تعدلونه ، ثم أقبل على الموذ فقال له : أكان بسين

منزلى ومنزلك باب أو كوة تتطلع على منها وتعرف أخبارى ؟

قال : لا ، قال : أفليس كنت أدخلك منزلى وأبشك سرى ، وأخبرك

بالأعجيمه وميلى اليها والى أهلها ؟

قال نعم . قال : فلست بالثقة فى دينك ، ولا بالكريم فى عهدك

إذا أفضيت على سرا أسمرته اليك ، ثم تنحى الموذ وتقدم (المرزبان بن تركش)

فقالوا للأفسين : هل تعرف هذا ؟

فقال الأفسين : لا ... فقبل للمرزبان : أتعرف هذا ؟ قال :

نعم ... هذا الأفسين .

قالوا له : هذا المرزبان .

قال المرزبان له : يا مسخرق كم تدافع عن نفسك وتموه ؟

قال الأفسين : يا طويل اللحيه ماتقول ؟

فقال المرزبان : كيف يكتب اليك أهل مملكك ؟

قال الأفسين : كما كانوا يكتبون الى أبى وجدى .

قال المرزبان : فقبل ...

قال الأفشين : لا أقول ..

فقال المرزبان : أليسوا يكتبون اليك بكذا وكذا (بالأشروسيانية) ؟

قال الأفشين : بلى ..

قال المرزبان : أفليس تفسيره بالعربية الى اله الآلهه من عبده فلان بن

فلان ؟.... ؟

قال الأفشين : بلى ...

قال محمد بن عبد الملك : والمسلمون يحتفلون أن يقال لهم هذا ؟

فماذا أبقيت لفرعون حين قال :

(١)
(أنا ربكم الأعلى) ؟

قال الأفشين : كانت هذه عادة القوم لأبي وحدي ، ولي قبل أن

أدخل في الاسلام فكرهت أن أضع نفسي دونهم ، فتفسد على طاعتهم .

فقال له أسحاق بن ابراهيم بن مصعب من الحاضرين : ياخذرك كيف

تحلف بالله لنا فنصدقك ؟ ونصدق يمينك ، ونجريك مجرى المسلمين

وأنت تدعى ما ادعى فرعون ؟

ثم تقدم مازيار صاحب طبرستان .

فقالوا للأفشين أتعرف هذا ؟

قال : لا ، فقالوا للمازيار : تعرف هذا ؟ ... قال نعم هذا الأفشين .

قالوا : هذا المازيار .

قال : قد عرفته الآن ...

قالوا : هل كاتبه ؟

قال : لا ...

قالوا للمازيار: هل كتب اليك ؟

قال المازيار : نعم كتب أخوه خاش الى أخى توهيارم انه لم يكن ينصر هذا الدين الأبيض فميرى وغيرك وغيرياك . فأما بابك فانه بحمقه قتل نفسه ، ولقد جهدت أن أصرف عنه الموت ، فأبى حمقه الا أن دلاه فيما وقع فيه ، فان خالفت لم يكن للقوم من يرمونك به غيرى ومعى الفرسان وأهل النجدة والبأس فان وجهت اليك لم يبق أحد يحاربنا الا ثلاثة ، العرب والمغاربة والأتراك . والعيسى بمنزلة الكلب ، اطرح له كسره ، ثم اضرب رأسه بالدبوس ، وهؤلاء بالذباب " يعنى المغاربة " انما هم أكلة رأس ، وأولاد الشياطين " يعنى الأتراك " انما هم ساعة حتى تنفذ سهامهم ثم تجول الخيل عليهم جولة ، فتأتى آخرهم ، ويعود الدين الى ما لم يزل عليه أيام العجم .

فقال الأفسسين : هذا يدعى على أخيه وعلى أخى دعوى لاتجب على . ولو كنت كتبت بهذا الكتاب اليه لاستميله ويثق بناهيتى ، كان غير مستنكر ، لأنى اذا نصرت الخليفة يدي كنت بالحيلة أخرى أن

أنصره ، لاخذ بقفاه وأتى به الى الخليفة لأحظى به
عنده كما حظى عبدالله بن طاهر عند الخليفة ، ثم نحي
(المازيار) .

ولما قال الأفشين للمرزيان التركشى ما قال ، وقال لاسحق
ابن ابراهيم ما قال وزجر ابن أبى دؤاد الأفشين ، فقال
له الأفشين : أنت يا أبا عبدالله ترفع طيلسانك بيدك فلا
تضعه على عاتقك حتى تقتل به جماعة ؟

فقال ابن أبى دؤاد : أمطهر أى - مختن - أنت ؟

فقال الأفشين : لا .

فقال ابن أبى دؤاد فما منعك من ذلك وه تمام الاسلام ،
والظهور من النجاسة .

فقال الأفشين أليس فى دين الاسلام استعمال التقيه

قال ابن أبى دؤاد : بلى ؟

قال الأفشين : خفت ان اقطع ذلك العضو من جسد فأموت .

قال أنت تطمن بالرمح وتضرب بالسيف فلا يمنعك ذلك من أن تكون
فى الحرب ، وتجزع من قطع قلفه .

قال الأفشين : تلك ضرورة تعيننى فأصبر عليها اذا وقعت

وهذا شىء استجليه فلا آمن معه خروج نفسى ، ولم أعلم أن فى تركها الخروج

من الاسلام . قال ابن أبي رواد قد بان لكم أمره ، ثم
أمر به فحبس .^(١)

هكذا قد تبين لنا مدى اهتمام هؤلاء الخلفاء ، بممارسة
الزنادقة والقضاء عليهم وذلك ببذل جهودهم سواء كانت سياسية
أو حربية أو علمية تدور فيها المناقشات والمناظرات بعد الاستعانة
بالعلماء والفقهاء المعاصرين لهم .

(١) انظر الطبري - تاريخ الأمم والملوك - ج ٩ - ص ١٠٧ - ١٠٨ -

١٠٩ - ١١٠ .

وأبوزهرة - تاريخ المذاهب الاسلامية - ج ١ - ص ٢٣٩ - ٢٤٧ .

وانظر شاكر مصطفى - دولة بني العباس - ج ٢ - ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .

المقاومة الشعبية ضد الزندقة

قبل الكلام عن المقاومة الشعبية نقول : ان الخلفاء برغم مقاومتهم للزندقة نجدهم كثيرا ما يقفون ضد الحركات الشعبية التي قامت لمقاومة هذه الزندقة . ويبدو أن ذلك كان خوفا من أن يقوى سلطان هؤلاء الأفراد أو أن هؤلاء الأفراد كانوا يخالفون ما عليه الخلفاء من البدعة التي أشارها المأمون بالقول بخلق القرآن .

ومن هنا لا نعجب اذا وجدنا الخلفاء يقاومون الزندقة ثم فى الوقت نفسه يفتكون بالأفراد والجماعات التي تتألف لمقاومة الزندقة . ونرجع للموضوع فنقول : لقد قامت هناك بعض المقاومات الشعبية التي قام بها بعض الأفراد ضد هؤلاء الملاحدة ، فكانت تلك المقاومة من هؤلاء الأفراد شديدة .

كان القصد منها القضاء على ذلك الفساد ، وقد كانت الفيرة على هذا الدين وحماية المجتمع من ذلك الفساد هي أحد الدوافع الأساسية . وقد اعتبر ذلك من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فهذا خالد الدرويش طلب من جيرانه وأهل بيته ومجتمعه ان يساعدوه فى الأمر بالمعروف والنقض على ذلك المنكر الذى كان متفشيا فى الوسط الذى يعيشون فيه ، ولقد أجابوه على ذلك ، كما طلب

من هؤلاء الفساق ان يكفوا عن تلك الأفعال الآثمة ولكنهم رفضوا طلبه بل تحدوه ، وتعدوه بالقضاء عليه وعلى معاونيه ولكنهم استطاع ان ينتصر عليهم وان يحمي نفسه ومعاونيه من شرهم. بعد يومين أو ثلاثة أيام من قيام تلك الحركة ، قام رجل يقال له سهل بن سلامة^(١) بدعوته أيضا الى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر^(٢) ، والعمل بكتاب الله وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم ، وكان يعلق الصحف في عنقه وعمل كما عمل خالد الدرويش من دعوة الأهل والجيران الى ما عزم عليه من الدعوة الى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وبذ كل ما هو فحش ورذيلة ودعيا الى ذلك الناس جميعا الشريف منهم والوضيع ، وجعل له ديوانا يثبت فيه اسم من أتاه منهم لمبايعته على ذلك وقتال من خالفه وخالف ما دعا اليه كائنا من كان. وقد أتاه خلق كثير بايعوه ، وطاف ببغداد وأسواقها وأرياضها ، واستطاع ان يوقف حركة الفساق بالقوة حيث اضطر الشعراء المجان ان ينصرفوا من بغداد وان تختصص صيحاتهم بفتنة اللذة زنا ، حتى دخل المأمون واتخذ اجراءاته في سبيل القضاء على الفتنة فيها وذلك اضطر الشعراء المجان

(١) سهل بن سلامة : يقطن منطقة السويبية في الجهة الشرقية من بغداد وهو من اهل خراسان وكان يكنى أبا حاتم (جاهر عبد المال ، حركات

الشيعة ، ص ٣٢٨) .

(٢) انظر المرجع السابق - نفس الصفحة .

أن يلتزموا جانب الجيد في الشعر ، وتركوا ما كانوا عليه
وأصبح ذلك تاريخاً يتردد على الألسنة حتى ظن أن أمرهما
قد هدأ ، وهذا من الآثار الحسنة التي تركتها حركة مقاومة
الفساد التي أعادت للعقل سلطانه على النفوس وعلى الشعراء
المجان أن ينصرفوا من بغداد .

ولا تنسى أيضاً حركة أحمد بن نصر الخزاعي ^(١) التي قامت أيضاً
لمقاومة الفساد والمجون . وكان أحمد هذا رفض القول بخلق
القرآن ، وكان يظهر الباطنية لمن يقول ان القرآن مخلوق .
ولما كان هذا شأنه بالاضافة الى أنه كان يقول ان الله
يرى يوم القيامة ، كفره الواثق وقال اذا قتت اليه فلا
يقوم أحد معي الى هذا الكافر الذي يعبد رباً لا نعبد
ولا نعرفه بالصفة التي وصفه بهاء ثم أمر بشد رأسه بحبل
ثم أمر جنده ان يمدوه ومشى اليه حتى ضرب عنقه . ^(٢)

(١) أحمد بن نصر بن مالك بن الهيثم الخزاعي ومالك بن الهيثم أحمد
نقيب بني العباس وكان ابنه أحمد بقشاه من أصحاب الحديث كيهي
ابن معين وابن الدرقى وابن خيثمة ، وكان أحمد بن نصر من أولاد
الأمراء عالياً صالحاً لم يجب في محنة القرآن . بل اغلظ للواثق
في الخطاب فقتل سنة ٣٣١ رحمه الله ، (انظر جابر عبد الصالح
حركات الشيعة - ص ٣٣٧ ، والاسفرايني ، التبصير ، ص ٢٤٩) .
ولا يعنيها بعد ذلك ما يقال من أن حركة أحمد بن نصر هذه
كانت تظهر الأمر بالمعروف وتبطن الغرض السياسي . فالمهم
فيها انها حاربت فساد الزنادقة الموجود في ذلك العصر .
انظر جابر عبد الصالح - حركات الشيعة - ص ٣٣٣ - ٣٣٨ .

(٢)

الفضل الثاني

العلماء في

- المبحث الأول : الرد على المشككين في الأروحية القائلين بالطبيعة .
- المبحث الثاني : الرد على المشككين في الوجدانية القائلين بالنور والظلمة .
- المبحث الثالث : الرد على القائلين بالحوادث والادّعاء .
- المبحث الرابع : الرد على منكري النبوة والأديان .
- المبحث الخامس : الرد على الطاعنين في القرآن .
- المبحث السادس : الرد على القائلين بالتناسخ .
- المبحث السابع : الرد على القائلين بالإلهاية وإسقاط التكاليف .

المبحث الأول

الرد على المشككين في الربوبية القائمين بالطبيعة

ليس هناك من أحد عاقل ينكر وجود خالق لهذا الكون ، خلقه وأوجده من العدم الى الوجود ، ومدير له يدبر شئونه ، ولكن هؤلاء الزنادقة انما هم يشككون في هذه القضية ومازالوا مستمرين في هذا التشكيك واقامة الشبهات المختلفة حول هذا الأمر ، لأنه متى رجعت في النفس عقيدة الايمان بوجود اله خالق ، قادر ، مدير ، صعب على أولئك الزنادقة النفوذ الى تلك النفوس واستحال عليهم اقناعها بكل ما فيه مفسدة لها من اياحية وتحليل ، واسقاط تكاليف ، ومتى انعدم اليقين بدأت النفس تشك في وجود الخالق ، وهذا بالتالى يجرها الى عدم الايمان بوجود يوم آخر لأن كلا الأمرين مرتبط ببعضهما ببعض ، فاذا انعدم الأول فى النفس نزع الثانى منها ، وهنا تكون مهمة العلماء أن يتصدوا لرد الشبهات التى توجه الى الاسلام ، وهذا ماتم بالفعل . ان نجد علماء الأمة يتصدون لهؤلاء الزنادقة حتى أسكتوهم وألقوهم الحجر . وهذه بعض الأمثلة ، فقد جاء مرة الى أبى

حنيفه ونشروا أمامه شبهتهم فى وجود خالق الكون ومدبره
فرد عليهم بأن قال : (ما تقولون فى رجسلكم يقول لكم انى رأيت
سفينة مشحونة ، مملوءة بالأمتعة والأحمال قد احتوتها فى
لجة البحر أمواج متلاطمة ورياح مختلفة ، وهى من بينها تجرى
مستوية ليس فيها ملاح يجريها ويقودها ، ولا متعهد يدفعها ويسوقها
هل يجوز ذلك فى العقل ؟ فقالوا : لا . هذا شيء لا يقبله العقل
ولا يجيزه الوهم ، فقال أبوحنيفه رحمه الله : قياسه على الله ، اذا
لم يجوز فى العقل وجود سفينة مستوية من غير متعهد ولا ماجر ، فكيف
يجوز قيام هذه الدنيا على اختلاف أحوالها ، وتغير أمورها وأعمالها
رسعة أطرافها ، وتباين أكنافها من غير صانع وحافظ ومحدث لها . (١)
اذا كان هؤلاء الزنادقة ينكرون على هذه السفينة ان تسير بمفردها
دون أن يسيرها قائد فما بالهم بهذا العالم الكبير فهو من باب أولى
لا يكون الا بخالق عظيم يسيره ويدبره لأنه هو الخالق الصانع له .
كذلك جاء رجل الى أبى حنيفة فقال له : ما الدليل على الصانع ؟
فقال أبوحنيفه : (أعجب دليل النطفة التى فى الرحم والجنين فى
البطن يخلقه الله فى ظلمة البطن وظلمة الرحم ، وظلمة المشيمة
ان كان كما زعم افلاطون الزنديق ان فى الرحم قلبا منطبعاً

(١) أبوزهرة - الامام أبوحنيفه - ص ٧٦ - ٧٧ .

ينطبع الجنين فيه، فلزم الحمار أن يكون الولد اما مثنائا
أو مذكارا لأن الحقيقة لا تختلف فلما رأينا المرأة تلد
ذكرا ومرة أنثى ومرة توأمين وطورا ثلاثة . وتريد أن
تلد فلا تلد وتريد أن لا تلد فتلد وتريد الذكر
فتكون أنثى ، وتريد الأنثى فيكون الذكر على خلاف اختيار
الأبوين فعرفنا قطعا أنه قدرة قادر عالم حكيم. (١)

وهذا الامام الشافعى قد قابل فى طريقه سبعة عشر
زنديقا فطلبوا منه أن يذكر لهم دليلا شافيا على وجود
الصانع ، فقال لهم : بأنه لو ذكر لهم ذلك هل يؤمنون
بذلك الصانع ؟

فقالوا له : نعم .

قال : (ترى ورق الفرساد (التوت) طبعها ولونها وريحها
سواء فياكلها دود القز فيخرج من جوفها الابرسم ، وياكلها
النحل فيخرج من جوفها العسل ، فتأكل الشاة فيخرج من
جوفها البعر فالطبع واحد ، وان كان موجبا عندك فيجب أن
يوجب شيئا واحدا لأن الحقيقة الواحدة لا توجب الا شيئا

(١) محمود حسن ربيع - سهام الدين المارقة فى صدور الزنادقة

واحدًا ، ولا توجب تضادان متنافران ، ومن جوز هذا كما كان
عن المعقول خارجا ، وفى النية والجا ، فانظر كيف تفسرت
الحالات عليها ، فعرفت أنه فعل صانع حكيم عالم قادر يحول
عليها الأحوال ويغير التيارات .

قال : فبهتوا ، ثم قالوا : لقد أتيت بالعجب العجيب . فأتوا
وحسن ايمانهم ثم قال : رأيت قلعة حصينة ملساء ولا فرجة
فيها ظاهرها كالقضة واطننها كالذهب الابريز وجدرانها خصبة
ومعكسة ثم رأيت الجدار ينشق فيخرج من القلعة حيوان سميع
بصير ومصوت فعلمت ضرورة ان الطبيعة لا تقدر على ذلك وأنه
فعل صانع حكيم . فالقلعة هى البيضة والحيوان هو الدجاجة .
ثم قال : بالنوم واليقظة عرفت الرب ، أريد السهر فيغلبنى النوم ،
وأريد أن أنام فيغلبنى السهر . (١) قال تعالى :

وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ

لِلْمُؤْمِنِينَ (١٠) وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ (١١)

(١٢)

آيات الله تعالى فى هذا الكون ظاهرة ، وقدرته فيها واضحة
وجليته لا ينكرها الا كل معاند ومكابىر ، فالله تعالى وحده هو

(١) محمود حسن ربيع - سهام الدين المارقة فى صدور الزنادقة - ج ١

ص ٣٥ - ٣٦ .

(٢) سورة الذاريات الآيتان ٢٠ ، ٢١ .

الخالق لهذه المخلوقات حيث يقول :

لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴿٢٠﴾

(١)

ويقول أيضا :

(٢)

هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ

وقال :

(٣)

أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ﴿٢٥﴾

وقال :

(٤)

أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿١٧﴾

ان العاقل الفكر يعلم بيقين ان الصانع الخالق هو (الله) وحده ولا أحد سواه فهو موجود الوجود كله والطبيعة الأصل فيها المدم فكيف يمكن للعدم ان يخلق موجودا ؟ ولكن الزنادقة ومن هذا حذوهم هم الذين يشككون في هذه القضية وقيمون حولها الشبهات ، كقولهم ان الطبيعة أوجدت نفسها أو قولهم ان الطبيعة هي التي خلقت نفسها فالمعنى السدى يقصدونه واحد وان اختلف اللفظ .

- | | |
|-----|---------------------|
| (١) | سورة النحل آية ٢٠ . |
| (٢) | سورة فاطر آية ٣ . |
| (٣) | سورة الطور آية ٣٥ . |
| (٤) | سورة النحل آية ١٧ . |

فالقائلون بالطبيعة كانوا كما قلت ومازالوا في الحقيقة يعلنون رأيهم مشككين بذلك في أصل التكوين، ولكن لم يسكت عنهم العلماء بل واجهوهم بما يلزمهم من تناقض، إذ كيف يقولون بحوادث مشاهد أمامهم أنها صادرة عن الطبيعة ؟ يخاطبهم الباقلاني مررداً معهم الكلام بأنه لا يخلوا أن تكون الطبيعة موجودة أو معدومة فإن كان الثاني فكيف يكون الموجود وهو العالم صادراً عن معدوم وهو الطبيعة ، ان هذا لا يقول به عاقل .

وان كانت موجوده وهى حادثة فمن الذى أحدثها ؟

وان كانت موجودة قديمة ومنها صدر العالم فانه يجب ان يكون العالم كله قديماً، وهو غير المشاهد إذ نرى الحوادث تحييط بنا من كل ناحية. يقول الباقلاني^(١) فى ذلك : (فان قال قائل لم أنكرتم أن يكون صانع العالم طبيعة من الطبائع وجب حدوث العالم عن وجودها ؟ .

(١) هو القاضى أبهكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم الباقلاني البصرى ، المتكلم على مذهب أبى الحسن الأشعرى الذى أيد اعتقاده ، ونصر طريقته صنف كثيراً من التصانيف وانتهت اليه الرئاسة فى مذهبه ، وكان موصوفاً بجودة الاستنباط وقوة الحجة ، وسرعة الجواب ، توفى فى آخر يوم السبت لسبع ياقين من ذى القعدة سنة أربع مائة وثلاثة ، ودفن فى داره ، ثم نقل الى مقبرة باب حرب .

(ابن خلكان ، الترجمة ، رقم ٥٨٠ ، اليفدائى ، ص ٣٣) .

قيل له : أنكرنا ذلك لأن هذه الطبيعة لا تخلو أن تكون
 معنى موجودا أو طبيعة معدومة ليست بشيء ، فان كانت
 معدومة ليست بشيء ، لم يجوز أن تفعل شيئا ، أو أن
 يجب عنها شيء ، أو ينسب اليها شيء ، لأنه لو جاز ذلك
 لجاز وجود الحوادث من كل معدوم ووجودها عن كل معدوم .
 لأن ما يقع عليه هذا الاسم فليس بذات ولا يختص بـبعض
 الأحكام والصفات ، فلو كان منه ما يحدث الأفعال أو تجب عنه
 لصح ذلك في كل معدوم ، وذلك باطل باتفاق . وان كانت
 الطبيعة التي نسب السائل اليها حدوث العالم وطقه بها معنى
 موجودا ، لم تخل تلك الطبيعة ، الموجبة عندهم لحدوث العالم
 من أن تكون قديمة أو حديثة . فان كانت قديمة ، وجب أن تكون
 الحوادث الكائنة عنها قديمة ، لأن الطبيعة لم تنزل موجودة
 ولا مانع يمنع من وجود الحوادث الموجبة عنها . فيجب وجودها
 مع الطبيعة في القدم ، كما يجب وجود اعتماد الحجر مع
 وجود طبعه ، واحراق النار وانحلال الطبع والاسكار مع وجود
 طبع النار والسقمونيا^(١) والشراب ، اذا لم يمنع من ذلك مانع

(١) السقمونيا : نوع من النبات يؤخذ من جزره صمغ سهل .

{ الباقلا نى التمديد ، ص ٣٥ } .

فكذلك يجب وجود العالم في القدم ، وان كان محدثا مع
وجود الطبع الكائن عنه (العالم) عندهم ، اذا لم يمنع
من ذلك مانع . وفي اطباقنا واياهم على استحالة قدم الحوادث
دليل على أنها لايجوز أن تكون حادثة عن طبيعة قديمة .^(١)

(١) الباقلاني - التمهيد - ص ٣٤ - ٣٥ .

المبحث الثاني

الرد على المشككين في الربوبية القائلين بالنور والظلمة

مما تقدم وجدنا كيف يأخذ الزنادقة بالأديان الباطلة التي كانوا عليها قبل أن يتظاهروا بالاسلام . ومن هذه الأديان التي تمسكوا بها برغم اظهارهم للاسلام ، المجوسية التي لا تعترف بالتوحيد بل تقول : بالاثنيين - النور والظلمة - وهذا هو جوهر المجوسية ديانة الفرس ومنها انتقلت الى المانيه والمزديكيه .

وهنا كان الدور الذي قام به علماء المسلمين للرد على هؤلاء الزنادقة . ومن هؤلاء ابو الهذيل العلاف^(١) الذي برز دوره في هذا

(١) محمد بن الهذيل العبدي - كان نسيج وحده وعالم وحده ، ولم يتقدمه أحد من الموافقين له ولا من المخالفين وكان يلقب بالعلاف لأن داره بالبصرة كانت في العلافين . . وحكى عن يحيى بن بشر أن أبا الهذيل ستمين كتاباً في الرد على المخالفين في دقيق الكلام وجليله وأخذ العلم عن عثمان الطويل ، وكان ابراهيم النظام من أصحابه ثم خرج الى الحج وانصرف على طريق الكوفة فلقى بها هشام بن الحكم وجماعة من المخالفين فناظرهم في أبواب دقيق الكلام فقطعهم ونظر في شيء من كتب الفلاسفة فلما ورد البصرة كان يرى أنه قد أورد من لطيف الكلام ما لم يسبق علمه الى أبي الهذيل . قال ابراهيم : فناظرت أبا الهذيل في ذلك فخيّل الى انه لم يكن متشغلاً قط الا به لتصرفه فيه وحذقه في المناظرة فيه ، وتوفي سنة ٢٢٦ .
(ابن المرتضى ، المنية والامل ، ص ٢٦ ، ٢٧ ، وانظر البغدادى - الفرق بين الفرق ، ص ١٢١ وابن التديم - الفهرست ، ص ٥٢٩ - ٥٣٠) .

المجال عندما وجه اليه بعض الزنادقة الكثير من الأسئلة
فأجابهم عليها وكان نتيجة ذلك ان اسلموا .

ومن ضمن ردوده عليهم قوله : (لقد قدرنا أن يكون ههنا
رجلان دفعا الى ظلمة شديدة ، ضاع من أحدهما بدرة واستتر
الآخر من العدو ، فان هذه الظلمة محسنة الى من استتر من
العدو وسيئه الى من ضاع منه البدرة ، وكذلك اذا طلعت
الشمس فان هذا النور محسن الى من ضاع هذه البدرة منه ،
سوى الى من استتر من العدو ، وفي هذا فساد مذهبهم ---
--- ومنها أن أحدنا يعلم أنه كاذب ، فمن الذى يعلم ذلك ؟ فان
قالوا : النور ، فقد وصفوه بخصلة من خصال الشر وهو الكذب
وان قالوا : الظلمة فقد وصفوه بخصلة من خصال الخير وهو العلم ولا
يطكهم أن يقطوا ان العالم أحدهما والكاذب الآخر ، لأن كلا منا فى
شخص واحد . (١)

من خلال هذا الرد وهذه الاجابة التى أجاب بها أبو الهذيل اتضح
لنا مدى تناقض قول القائلين بالنور والظلمة - لأن أبا الهذيل
قد أوضح فى (٢) أنه من الممكن أن يصدر من الواحد الخير
والشر ، وهذا ضد قولهم .

(١) القاضى عبد الجبار - الأصول الخمسة - ص ٢٨٩ .

ومنها - (أن أحدنا يسيء ثم يعتذر فمن المسمى ومن المعتذر
فإن قالوا : النور ، فقد وصفوه بخصلة من خصال الشر
وهو الاساءة ، وإن قالوا : الظلمة ، فقد وصفوه بخصلة من
خصال الخير وهو الاعتذار ، فإن قالوا : الظلمة ، تسمى
والنور يعتذر ، قلنا : الاعتذار من غير الاساءة قبيح . وهذا
يقتضى وصف النور بخصلته من خصال الشر . فإن قالوا :
الاعتذار من غير صاحب الاساءة لا يقيح ، ولهذا فإن الوالد
يعتذر من اساءة ولده ، والراكب يعتذر من رقص دابته ، قلنا :
الوالد يعتذر من اساءة نفسه حيث ترك تأديب ولده وكذلك
الراكب إنما يعتذر من اساءة نفسه لم يجر فرسه في السميت
الذى يكون أبعد من الرفس .

ومنها أن أحدنا يفضى ثم يرد ، فمن الفاض ومن الراد ؟
فإن قالوا النور ، فقد وصفوه بخصلة من خصال الشر وهو
الفض ، وإن قالوا : الظلمة فقد وصفوه بخصلة من خصال
الخير وهو رد المفضوب . وحتى قالوا : أليس قال تعالى
في كتابكم .

(١) ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾

وهذا مرادنا ، قلنا : لاتعلق لكم بكتاب الله تعالى ، لأن الاستدلال بكتاب ينبغي على القول بتوحيده وعدله وأنتم لاتقولون بذلك . ثم ان المراد بقوله تعالى :

﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾

أى منور السموات والأرض ، فذكر الفعل وأراد به الفاعل وهذا كثير فى كلامهم . ألا ترى أنهم يقولون : رجل صوم وعدل ورضى والذي يؤكد هذا أنه أضاف النور الى نفسه . فقال :

مثل نوري

وهذا يقتضى ان يكون النور غيره ولن يكون ذلك كذلك الا وما قلناه ههنا ما قلناه . (١)

ان القول بالاثينيه قول باطل لأنه متناقض فى حد ذاته لا يقول به عاقل لأنهم طالما هم يقولون بأن هذا اله فنان من صفات الاله الاستطاعة أو القدرة وعدم العجز ، وطالما أن أحدهما قادر على أن يخلق كل شىء دون أن يستعين بصاحبه فلماذا لا يكون المعبود واحد ؟ أليس عبادة الواحد هى أصح وأسلم ؟ هذا ما أثبتته هشام بن الحكم لأحد الزنادقة .

(١) القاضى عبد الجبار - الأصول الخمسة - ص ٢٩٠ - ٢٩١ ،
وأما ابن قيم الجوزية فيرى أن من أسمائه النور وقالت المعطلة ذلك مجاز
معناه منور السموات والأرض بالنور المخلوق ثم يرد عليهم بوجوه منها :
الأول ؛ أن النور جاء فى أسمائه تعالى وهذا الاسم مما تلقته الأمة بالقبول
وأثبتوه فى أسمائه الحسنى (مختصر الصواعق المرسله ج ٢ - ص ٣٥٩) .

(١)

ذكر الدينوري ، في كتابه أنه (جاء رجل زنديق

(٢)

لهشام بن الحكم فقال له : أنا أقول بالاثنيين وقد

عرفت انصافك فلست أخاف مشاغبتك ، فقال هشام وهو

مشفول بثوب ينشره ولم يقبل عليه : حفظك الله ، هل

يقدر أحدهما ان يخلق شيئا لا يستعين بصاحبه عليه ؟

قال : نعم ، قال هشام : فما ترجو من اثنين ، واحد

خلق كل شيء أصح لك ! فقال : لم يكمنى بهذا أحد

(٣)

قبلك .

(١)

هو عبد الله بن سلم بن قتيبة ولد في مرو في سنة ٢١٣ هـ ،
نشأ ببغداد ، أخذ عن اسحاق بن (راهويه) وأبي اسحاق
ابراهيم بن سفيان بن سلمان وأبي حاتم السجستاني ، وذكر
ابن تيمية ان ابن قتيبة من المنتسبين الى مذهب الامام
أحمد بن حنبل . . . ويقال أنه كان معظما عند أهل
المغرب . . . وابن قتيبة في أهل الحديث كالجاحظ في
أهل الاعتزال ان أنه خطيب أهل السنة وكتابهم الأعظم . . .
توفي سنة ٢٧٦ هـ .

أحمد بن محمد بن أبي قتيبة ، مكان الأمازيغ ، عقائد السلف ، ص ٣٧ ، ٣٨ .

(٢)

هشام بن الحكم البغدادي الكندي موطن بني شيخان . كنيته أبو
محمد ، وقيل أبو الحكم ، وأصله من الكوفة وانتقل الى بغداد
من جلة أصحاب أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق عليهما
السلام ، وهو من متكلمي الشيعة الامامية وطائفتهم ، وكان
أولا من أصحاب الجهم بن صفوان ثم انتقل الى القول بالامامة
بالدلائل والنظر . وكان منقطعا الى البرامكة ملازما ليحيى بن
خالد ، ثم تبع الصادق فانقطع اليه ، وتوفي بعد نكبة البرامكة
بمدة يسيرة ، وقيل بل في خلافة المأمون .

(انظر ابن النديم ، ص ٧ في تكملة الفهرست) .

(٣)

عيون الأخبار - ج ٢ - ص ١٥٣ - ١٥٤ .

وهذا ابراهيم النظام^(١) يرد أيضا على أصحاب الأثنينييه
 حيث يقول : (حدثونا عن انسان قال قولا كذب فيه ،
 من الكاذب ؟ قالوا : الظلمة ، قال : فان ندم بعد
 ذلك على ما فعل من الكذب وقال : قد كذبت وقد أسأت
 من القائل : قد كذبت ؟ فاختلطوا عند ذلك ولم
 يدروا ما يقولون . فقال لهم ابراهيم : ان زعمتم ان
 النور هو القائل : قد كذبت وأسأت فقد كذب لأنه لم
 يكن الكذب منه ولا قاله ، والكذب شر فقد كان النور
 شرا ، وهذا هدم قولكم . وان قلتم : ان الظلمة قالت :
 قد كذبت وأسأت ، فقد صدقت والمصدق خير فقد كان
 من الظلمة صدق وكذب وهما عندكم مختلفان فقد كان

(١) توفى النظام سنة ٢٣١ . وقال عبد القاهر السلفي
 عند الكلام على النظامية والمعتزلة . . . ويوهمون أنه كان نظاما
 للكلام المنشور ، والشعر الموزون وانما كان ينظم الخمر
 في سوق البصرة ولأجل ذلك قيل له النظام . وكان في
 زمان شبابه قد عاشر قوما من الثنوية وقوما من السنية . . .
 وخالف بعد كبره قوما من ملحدة الفلاسفة .
 (الشهرستاني ، الملل - ج ١ - ٥٣ - ٥٤ ، الفرق بين الفرق
 ص ٧٩) .

من الشيء الواحد شيئان مختلفان خير وشر على حكمكم
وهذا هدم قولكم. (١)

ان هؤلاء الزنادقة عندما قالوا بالاثنيين انما ارادوا
التشكيك في الوعدانية ومع ذلك يسهل عليهم تشكيك المسلم
في كل امر من اموره الدينيه . ويدل على هذا أن النظام وأبا الهذيل
العلاف عندما دخلا على صالح بن عبد القدوس وقد مات له ابن
وكان حزينا فقال له أبو الهذيل : (لا أعرف لجزعك وجهها الا اذا كان
الانسان عندك كالزعر، فقال : انما أجزع لأنه لم يقرأ كتاب
الشكوك . وقال : وما كتاب الشكوك ؟ قال : كتاب وضعتــــــــــــه
من قرأ فيه شك فيما كان حتى يتوهم أنه لم يكن وفيما لم
يكن حتى يظن أنه قد كان . قال أبو الهذيل : فشك أنت في
موت ابنك وأعمل على أنه لم يميت وان كان قد مات فشك أنه
قد قرأ ذلك الكتاب وان كان لم يقرأ. (٢)

هذا وقد ناظره أبو الهذيل العلاف أيضا ذات مرة في الاثنين حيث
قال له : على أي شيء تعزم يا صالح ؟ قال : استخير الله وأقول
بالاثنين ، فقال أبو الهذيل : فأيهما استخرت لا أم لك ؟ (٣)

(١) الخياط - الانتصار - ص ٣٠ .

(٢) ابن المرتضى - المنية والأمل - ص ٢٢ .

(٣) انظر المرجع السابق - نفس الصفحة .

ويرد القاسم ابراهيم على المشنوية ، على قولهم في المزاج (النور والظلمة)

فيقول : اذا كانت الظلمة والنور مختلفين في الجنس والعمل

وأیضا جهات تحركهما مختلفة فكيف يجتمعان ؟

ان كلا منهما ضد الآخر والضد كما نعلم لا يجامع ضده ،

والا كان مفسدا له ، حيث وجد ، فيميتل وجود أعيانها أو يتبدل شأنها عما

كانا عليه ، كبطلان الثلج والنار عند امتزاجهما . (١)

ثم يقول : ولو قالوا : بأن النور يفعل الخير ، والظلمة

تفعل الشر فيقال لهم : ان هذا كلام باطل لأن أساسه باطل

فالفاعل الواحد قد يكون منه شيان مختلفان خير وشر .

فلنفرض أنه هرب مظلوم واستتر بالظلمة فستتره بسواترها

أو صاحب الرمد الشديد فانه يجد في الظلمة راحة بعكس

النور فانه يجد فيه مضرة منكرة .

هنا نجد أن الظلمة شر صدر منها خير ، والنور خير صدر

منه شر فهذا اذا على خلاف ما يزعم هؤلاء . (٢)

ويقول الخياط : (فاذا كان على ما وصفتكم فكيف امتزجا وتداخلا

واجتمعما من تلقاء أنفسهما وليس فوقهما قاهر قهرهما ولا جامع

(١) انظر الرد على ابن السقنق - ص ٧٠ .

(٢) انظر المرجع السابق - ص ٦ وابن الجوزي - تلخيص ابيليس - ص ٤٥ .

جمعهما وضعهما من أعمالهما كما يمنع الحجر ما في طبيعه
من الانحدار وكما يمنع الماء ما في طبيعه من السيلان بل
ينبغي أن يكونا لا يزدادان الا تباينا ومفارقة على قولكم. (١)

في هذا النص السابق يريد الخياط المعتزلي ان يبطل فيه
قول المانوية وغيرهم في النور والظلمة كما أنه يريد أن يثبت
لهم ان كل هذه الأشياء لها خالق خلقها وهو الذي يجمعهما
يفرقهما ، وهو المدير لأمرهما المتصرف في شأنهما .

ان خير ما رد به المظني الشافعي (٢) على هؤلاء الزنادقة في هذه النقطة
هو قوله تعالى :

مَا آتَاكَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ

وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ إِلَهٍ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ
بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَنَ اللَّهُ عَمَّا يُصِفُونَ (٣)

ولا يظن ظان بأن هذا رد بالقرآن وهم لم يؤمنوا به ، بل
نقول لهم : ان هذه الآيات مع أنها نقلية فهي عقلية أيضا
نستطيع ان نجادل بها من لم يؤمن بأنها من عند الله فهي
تثبت لنا عقلا بأنه لو كان هناك الهان خلق كل واحد منهما
جزءاً من العالم لحصل بينهما التطاحن والخلاف كل منهما يريد

(١) الانتصار - ص ٣١ .

(٢) هو أبي الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن المظني الشافعي
توفي سنة ٣٧٧ .

(٣) سورة المؤمنون آية ٩١ .

ضد ما يراه الآخر ، فهذا يريد احياء جسم والآخر يريد
اماتته ، هنا يلحقهما العجز أو يلحق واحد منهما لأنه يستحيل
ان يتم مرادهما جميعا لما بينهما من التضاد ، فوجب أن
لا يتم مرادهما أو يتم مراد أحدهما دون الآخر وذلك يلحق
العجز من لم يتم مراده والعجز هو من صفات الحوادث ، والقديم
لا يجوز أن يكون عاجزا ، هذا ما أثبتته الباقلاني في كتابه (١).

ان الذى حملهم على القول بالاثنيين (النور والظلمة) - كما يزعمون -
أنهم رأوا فى العالم الى جانب وجود الخير وجود الشر ووجدوا
اختلافهما ، فقالوا انه لا يمكن ان يكون من أصل واحد شيئان
مختلفان كما لا يكون من النار التبريد والتسخين . وهذه القضية
قد أوقعتهم فى مسائل شائكة فخرجت أقوالهم بعد ذلك
غاضة غير مفهومة ، ونجد فيها من التناقض ما يرفضه العقل
والواقع ، لأنه كيف يكون هناك الهان؟؟

فان الأمر لا يخلو أن يكونا قادرين ، أو عاجزين أو أحدهما
قادرا والثانى عاجزا ، ولكن كيف يكونان عاجزين والمجـز

(١) انظر التمهيد - ص ٢٥ .

يمنع ثبوت الألوهية فهو ضد الاتصاف بها ، فذلك لا يمكن أن يكون أحدهما عاجزا مادام الها ، فيبقى ان يقال أنهما قادران ، وضدنا نفترض أن أحدهما يريد تحريك هذا الجسم في حالة يريد الآخر فيها تسكينه ، فانه من المحال وجود ما يورثانه ، فان تم مراد أحدهما فذلك يثبت عجز الآخر والعجز كما قلت يمنع ثبوت الألوهية والاتصاف بها (١) .

وهذا ما أكدته التبريزي في مخطوطة حيث ذكر قوله تعالى :

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا

(٢)

يعنى لو كان في السماء والأرض آلهة غير الله (لفسدتا) يعنى لخربت السماء والأرض وهلك أهلها يعنى ان التدبير لا يكون مستويا حيث لكل واحد منهم تدبيره وتصريفه الخاص به . (٣)

(١) انظر ابن الجوزي - تبيين البليس - ص ٤٥ .

(٢) سورة الأنبياء آية ٢٢ .

(٣) انظر دافعة المبتدعين - مخطوط - ص ١٥٨ .

المبحث الثالث

الرد على القائلين بالحلول والاتحاد والوحدة

ان الحلول والاتحاد عقيدة فاسدة لم يأت بها دين سماوي ، ولم يقل بها مفكر عاقل ، وانما هي ضلاله مبتدعه أراد بها هؤلاء الحاقدين على هذا الدين ان يشوهوا معالمه ، وان يبعدوا عنه كل من أراد صراطه المستقيم ولكنهم يكدون ، وكيد الله عظيم ، حيث قبض الله لهم هطولا * العلماء الذين وقفوا ضدهم وأخذوا يردون عليهم فكشفوا لنا زيفهم واطلهم وأظهروا الحق والصواب .

فهذا الامام أحمد بن حنبل يرد على شبهة هؤلاء الزنادقة حيث يقول :

(قد عرف المسلمون أماكن كثيرة ليس فيها من عظم السرب شئ * . فقالوا : أى مكان ؟ فقلنا : أجسادكم وأجواءكم وأجواف الخنازير والحشوش والأماكن القذرة ليس فيها من عظم السرب شئ * ، وقد أخبرنا أنه فى السماء فقال :

(١) أَمِنْكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخِفَ بِكُمْ الْأَرْضُ

(٢) أَمْ أَمِنْكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا

(١) سورة الطلک آیه ١٦ .

(٢) سورة الطلک آیه ١٧ .

..... وقال إني متوفيك ورافعك ^(١) إلى وقال :

ولم من في السموات والأرض ومن عنده ^(٢) وقال : يخافون ربهم من فوقهم ^(٣)

..... فهذا خير الله أخبرنا أنه في السماء ووجدنا

كل شيء أسفل منه مذمومًا، يقول الله جل ثناؤه :

إِنَّ الْمُنْفِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ ^(٤)

وقال الذين كفروا ربنا أرنا الذين أضلانا من الجن ^(٥)
والأانس نجعلهم ما تحت أقدامنا ليكونا من الأسفلين ﴿٢٩﴾

وقلنا لهم : أليس تعلمون ان ابليس كان مكانه والشیاطین

مكانهم ، فلم يكن الله ليجتمع هو وابليس في مكان واحد ،

وانما معنى قول الله جل ثناؤه وهو الله في السموات وفي الأرض ^(٦)

-
- | | |
|-----|----------------------|
| (١) | سورة آل عمران آية ٥٥ |
| (٢) | سورة الأنبياء آية ١٩ |
| (٣) | سورة النحل آية ٥٠ |
| (٤) | سورة النساء آية ١٤٥ |
| (٥) | سورة فصلت آية ٢٩ |
| (٦) | سورة الأنعام آية ٣ |

يقول : هو الله من في السموات والله من في الأرض ،
وهو على العرش وقد أحاط علمه بما دون العرش ، ولا يخلو من
علم الله مكان ، ولا يكون علم الله في مكان دون مكان .^(١)
ثم نتابع الرد على هؤلاء الحلولية من خلال رد أبي سعيد الدارمي^(٢)
عليهم الذي يؤكد لنا أنه مادام الله سبحانه وتعالى قيسل
أن يخلق الخلق كان لها واحدا ومع ذلك أن خلق الخلق فهو
أقدر أن يبقى كما كان في أزليته في السماء على العرش
استوى ، فهو لا يصير في شيء من الخلق والأمكنة التي خلقها .
ومادام الله مستوى على عرشه في عزه وهائه فما الذي يدعوه
أن يصير في تلك الأمكنة القذرة ، يقول أبو سعيد : (رأيتم
أن قلتم هو في كل مكان وفي كل خلق ؟ أكان الله لها واحدا
قبل أن يخلق الخلق والأمكنة ؟ قالوا : نعم ، قلنا : فحين
خلق الخلق والأمكنة أقدر أن يبقى كما كان في أزليته في غير مكان

(١) عقائد السلف - ص ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ .

(٢) هو : عثمان بن سعيد السجزي ، أخذ الأدب عن ابن الأعرابي ،
والفقه عن أبي يعقوب البويطي ، وأخذ الحديث عن يحيى بن معين ،
وعن علي ابن المديني ، ودخل البصرة وأخذ بها الحديث عن يحيى
ابن معين ، ودخل الشام ثم أخذ عن الحسن بن علي والأشعث
ومحمد بن صالح كيلجة ، ودمشق عن إبراهيم بن عبد الله ، بن
الملاء وأخذ عن غيرهم من الشيوخ لاتعد كثرة ولا تحصى . توفي
سنة ٢٨٠ هـ وقيل سنة ٢٨٢ هـ ودفن بهراة .

(ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، كتاب التاريخ - عقائد السلف - ص ٤٤٠)

فلا يصير في شيء من الخلق والأمكنة التي خلقها يزعمكم
أو لم يجد بدا من أن يصير فيها ، أو لم يستغن عن ذلك ؟
قالوا : بلى ، قلنا فما الذي دعا إلى الطك القدوس إذ هو
على عرشه في عزه وهائه بائن من خلقه ان يصير في الأمكنة
القدرة وأجواف الناس والطيور والبهائم ، ويصير يزعمكم في كل
زاوية وحجرة ومكان منه شيء ، لقد شوهتكم معبودهم اذا كانت
هذه صفته ، والله أظنى وأجل من أن تكون هذه صفته . فلا بد
لكم من أن تأتوا ببرهان بين على دعواكم من كتاب ناطق أو
سنة ماضية أو اجماع من المسلمين ولن تأتوا بشيء منه أبدا .
فاحتج بعضهم فيه بكلمة زندقة استوحش من ذكرها ، وستر آخر
من زندقته صاحبه فقال : قال الله تعالى :

مَا يَكُونُ
مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ
وَلَا آدَنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يَنُشِئُهُمْ
بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٧﴾

(١)

قلنا : هذه الآية عليكم لا لكم ، انما يعنى أنه حاضر كل
 نجوى ، ومع كل أحد من فوق العرش بعلمه ، لأن علمه بهم
 محيط ، وصره فيهم نافذ ، لا يحجبه شئ عن علمه وصره ، ولا
 يتوارون منه بشئ ، وهو بكماله فوق العرش بائن من خلقه (يعلم
 السر وأخفى) ، أقرب الى أحدهم من فوق العرش ، من جبل الوريد
 قادر على أن يكون له ذلك ، لأنه لا يبعد عنه شئ ولا تخفى
 عليه خافيه فى السموات ولا فى الأرض ، فهو كذلك رابعهم وخامسهم
 وسادسهم ، لا أنه معهم بنفسه فى الأرض كما ادعيتهم ، وكذلك
 فسرتهم العلماء .

قال بعضهم : دعونا من تفسير العلماء انما احتجاجنا
 بكتاب الله فأتوا بكتاب الله . قلنا : نعم ، هذا الذى احتججتم
 به هو حق كما قال الله عز وجل ، وبها نقول على المعنى
 الذى ذكرنا غير أنكم جهلتم معناها فظلمتم عن سواء السبيل
 وتعلقتم بوسط الآية ، وأغفلتم ما تحتها وخاتمتها لأن الله
 عز وجل افتتح الآية بالمعلم بهم وختمها به فقال :

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ
 إِلَى قَوْلِهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٧﴾

(١)

ففى هذا دليل على أنه أراد العلم بهم وأعمالهم ، لا

أنه نفسه فى كل مكان معهم ، كما زعمتم ، فهذه حجة
بالغة لو عقلتم . (١)

وقال الامام الأشعرى (٢) فى هذا الموضوع : أنه لو كان الله

تعالى (فى كل مكان فهو تحت الأرض التى السماء فوقها ، وإذا كان

تحت الأرض والأرض فوقه والسماء فوق الأرض ، ففى هذا ما يلزمكم

ان تقولوا ان الله تحت التحت ، الأشياء فوقه ، وأنه فوق

والأشياء تحته ، وفى هذا ما يجب أنه تحت ما هو فوقه وفوق ما

هو تحته ، وهذا المجال المتناقض تعالى الله عن افتراءكم عليه

علوا كبيرا . (٣)

كذلك الامام البيهقى (٤) يرد على زعم الجهمية وغيرهم الذين يقولون

بالحلول ويدعون بأن الله تعالى فى كل مكان والذين يستشهدون على

ذلك بقوله تعالى : **وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ** (٥)

(١) عقائد السلف - ص ٢٦٨ - ٢٦٩ .

(٢) امام التحكمين أبى الحسن على بن اسماعيل بن اسحق بن سالم
ابن اسماعيل بن عبد الله بن موسى بن بلال بن أبى بردة بن
أبى موسى الأشعرى صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم المتوفى
سنة ٣٢٠ .

(٣) الابانة عن أصول الديانة - ص ٣٢ - ٣٣ .

(٤) أبى بكر احمد بن الحسين البيهقى (ت ٤٥٨ هـ - ١٠٦٦ م) من
أئمة الحديث ، فقيه ، شافعى من الكبار . ولد فى خسروجر ، ونشأ
فى بيهق ، وتوفى ببينسابور . من مؤلفاته الكثيرة : (السنن الكبرى) ،
(السنن الصغرى) ، (المبسوط) . (الأسماء والصفات) . (الاعتقاد على مذهب
السلف أهل السنة والجماعة ، ص ٣) .

(٥) سورة الحديد آية ٤ .

يقول الامام : المراد به (بعلمه لا بذاته ، ثم المذهب الصحيح فى جميع ذلك الاقتصار على ما ورد به التوقيف دون التكيف ، والى هذا ذهب المتقدمون من أصحابنا ، ومن تبعهم من المتأخرين ، وقالوا : الاستواء على العرش قد نطق به الكتاب فى غير آية ، ووردت به الأخبار الصحيحة ، وقوله من جهة التوقيف واجب والبحث عنه وطلب الكيفية له غير جائز^(١) .

لقد أوضح لنا الامام البيهقى فى النص السابق المنهج الصحيح الذى يجب أن يسار عليه فى صفات الله تعالى ، حيث يجب الايمان بها كما أخبر عنها تعالى دون السؤال عن الكيفية ، لأن السؤال عن الكيفية يؤدى الى الضلال والهلاك ، حيث يبقى المفكر والباحث فى ذلك فى حيرة تامة ولا يصل الى نتيجة ايجابية وهى البتغاة ، لذلك يجب أن نؤمن بأن الله استوى على عرشه وعلمه شامل محيط بكل مكان ، فالله تعالى معنا بعلمه الذى لانهاية له .

ولا نقول كما قالت الحلوية والاتحادييه بأن الله حال فى كل شىء أو أن الأشياء متحدة به ، ان هذا القول موزول فاسد لا أساس له من الصحة ولا يقول به الا كل ضال منحرف لأن أصحاب العقول السليمة المفكرة لا يقولون بهذا .

(١) الاعتقاد على مذهب السلف أهل السنة والجماعة - ص ٥٥ - ٥٦ .

ولا يفوتنا في هذا المجال أن نذكر شيخ الاسلام ابن تيميه
في رده على هؤلاء الاتحاديه والحلوليه .

ولكن قبل أن نبدأ بالنص نوجه سؤالا الى أصحاب الوحدة والحلول
ونقول لهم : بعد الاتحاد هل بقي الخالق والمخلوق اثنين ؟
أو صارا شيئا آخر ؟ اذا بقيا بعد الاتحاد اثنين كما كانا قبله
كان لكل منهما صفاته الخاصة المميزة له ولا نقول أنهما اتحدا .
أما اذا كانا بعد الاتحاد صارا شيئا ثالثا فذلك نجد
أن صفات الخالق قد تبدلت وطراً عليها التغيير وذلك يكون
متصفا بصفات الحوادث القابلة للتغيير والتعديل وهذا مستحيل .
وأیضا مادام صارا شيئا ثالثا يلزم من ذلك أن يكون المخلوق
قد اتصف بصفات الخالق . وفي هذا يقول ابن تيميه : (الاتحاد
ممتنع لأن الخالق والمخلوق اذا اتحدا فان كانا بعد الاتحاد
اثنين كما كانا قبل الاتحاد فذلك تعدد وليس باتحاد ، وان
استحالا الى شيء ثالث كما يتحد الماء واللبن والنار والحديد
ونحو ذلك ، ما يشبه النصارى بقولهم في الاتحاد ، لزمن ذلك
ان يكون الخالق قد استحال وتبدلت حقيقته كسائر ما يتحد مع غيره
فانه لا بد أن يستحيل ، وهذا ممتنع على الله ينزه الله عن
ذلك ، لأن الاستحالة تقتضى عدم ما كان موجودا والمسرّب تعالى

وأوجب الوجود بذاته وصفاته اللازمة له يمتنع العدم على شئ من ذلك ، ولأن صفات الرب اللازمة له صفات كمال ، فعدم شئ منها نقص . تعالى الله عنه علوا كبيرا . ولأن اتحاد المخلوق بالخالق يقتضى ان العبد متصف بالصفات القديمة اللازمة لذات الرب ، وذلك ممتنع على العبد المحدث المخلوق ، فان العبد يلزمه الحدود والافتقار والذل ، وصفات الرب تعالى اللازمة القدم والفنى والعزّة وهو سبحانه قديم غنى عزيز بنفسه يستحيل عليه نقيض ذلك - فاتحاد أحدهما بالآخر يقتضى ان يكون الرب متصفا بنقيض صفاته من الحدود والفقر والذل . والعبد متصفا بنقيض صفاته من القدم والفنى الذاتى والعز الذاتى . وكل ذلك ممتنع ولهذا اتفق أئمة المسلمين على أن الخالق بائن عن مخلوقاته ليس فى مخلوقاته شئ من ذاته ولا فى ذاته شئ من مخلوقاته بل الرب رب والعبد عبد . (١) قال تعالى :

إِنْ كُلُّ مَنْ فِي

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا إِلَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا ﴿١٣﴾ لَقَدْ أَحْصَيْنَاهُمْ ﴿١٢﴾ وَعَدَّهُمْ عَدًّا ﴿١٤﴾ وَكُلُّهُمْ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَرْدًا ﴿١٥﴾

(١) ابن تيمية - مجموعة الرسائل والمسائل - ج ١ - ص ١٠١ - ١٠٢ .

(٢) سورة مريم الآيات ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ .

ولا يضرنا اشتراك الأشياء في سمي الوجود لأنها لم تشترك الا في المعنى الكلى، ومعروف أن المعنى الكلى لا يوجد الا في أعيانه. فالوجود وان كان مشتركاً بين الممكن والواجب، الا أن الواجب له وجوده الخاص به والممكن له وجوده الخاص به، اشتراكاً في معنى الوجود لكن وجود كل منهما يختلف عن الآخر. يقول ابن تيمية : (فان قالوا : الوجود واحد بمعنى أن الموجودات اشتركت في سمي الوجود، فهذا صحيح، لكن الموجودات المشتركة في سمي الوجود لا يكون وجود هذا (منها) عين وجود هذا، بل هذا اشترك في الاسم العام الكلى كالاشتراك في الأسماء التي يسميها النحاة اسم الجنس، ويقسمها المنطقيون الى جنس وضوع وفصل وخاصة وعرض عام، فلاشتراك في هذه الأسماء هو مستلزم لتباين الأعيان وكون أحد المشتركين ليس هو الآخر. وهذا ما به يعلم أن وجود الحق مبين للمخلوقات أعظم من مباينة هذا الموجود لهذا الموجود. فاذا كان وجود الفلك مبايناً مخالفاً لوجود الذرة والبعوض، فوجود الحق تعالى أعظم مباينة لوجود كل مخلوق من مباينة وجود ذلك المخلوق لوجود مخلوق آخر. (١)

(١) ابن تيمية - مجموعة الرسائل والمسائل - ج ١ - ص ١١٠ - وانظر ابن تيمية - مجموع الفتاوى - ج ٢ - ص ٣٥٠.

كذلك يبين لنا ابن تيمية أنه إذا لم يكن هناك وجود غير
 في الوجود إلا وجوده، فهذا القول يلزم أن تكون جميع الأفعال
 الشائنة من زنا وشرب خمر وسرقة، وما إلى ذلك كلها من
 أفعال الله - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - وهذا مخالف
 لما أجمع عليه العقلاء، يقول ابن تيمية : (فيقال لهؤلاء
 بالملاحدة : أن لم يكن في الوجود غير بوجه من الوجود، لزم
 أن يكون كلام الخلق وأكلهم وشربهم ونكاحهم وزناهم وكفرهم
 وشركهم وكل ما يفعلونه من القبائح هونفس وجود الله .
 ومعلوم أن من جعل هذه صفة لله كان من أعظم الناس كفرا
 وضلالا ، فمن قال : أنه عين وجود الله كان أكفر وأضل، فإن
 الصفات والأعراض لا تكون عن الموجود القائم بنفسه وقد علم
 بالكتاب والسنة والاجماع والمعلوم العقلي ضرورة إثبات غير
 الله تعالى وأن كل ما سواه من المخلوقات فانه غير الله
 تعالى، ليس هو الله ولا صفة من صفات الله ، ولهذا أنكر الله على
 من عبد غيره، ولو لم يكن هناك غير لما صح الإنكار، قال
 تعالى :

(١) قُلْ أَفَعَيَّرَ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ﴿٦٤﴾

وقال تعالى :

(١) أَقْلُ أَعْيَرَ اللَّهُ أَنْخَذُ وَلِيَا

وقال تعالى :

(٢) هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ

وقال تعالى :

(٣) أَفَغَيْرَ اللَّهِ ابْتِغَى حَكَمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ الْكِتَابَ مَفْصَلًا

ان هؤلاء ضلوا وانحرفوا عندما خلطوا بين الخالق والمخلوق
حيث جعلوا وجود الخالق ووجود المخلوق بمعنى أنهم جعلوا وجودهما
(٤)
واحدا .

يقول ابن تيمية : (أضل ضلال هؤلاء أنهم لم يعرفوا مبانة
الله سبحانه للمخلوقات وطوه عليها وطموا أنه موجود فظنوا أن وجوده
لا يخرج عن وجودنا بمنزلة من رأى شعاع الشمس فظن أنه الشمس نفسها^(٥) .
أنهم لم يفرقوا بين وجوده تعالى ووجود مخلوقاته فخلطوا بين الاثنين
لذلك يعد هذا يقال لهؤلاء : ان الله تعالى له وجوده الخاص به
اللائق به لكونه الها وأنه لا يحل في الأشخاص ولا في الأشياء
كما أنه لا يحل في القلوب كما يدعى البعض في هذا ،

- (١) سورة الأنعام آية ١٤ .
- (٢) سورة فاطر آية ٣ .
- (٣) سورة الأنعام آية ١١٤ .
- (٤) ابن تيمية - مجموعة الرسائل والمسائل - ج ١ - ص ١١٢ - ١١٣ .
- (٥) ابن تيمية - مجموعة الرسائل والمسائل - ج ١ - ص ٦٩ .

وانما يحل في القلوب الايمان به ، والتصديق له ، والتوحيد
والمعرفة وهذه أوصاف مصنوعاته ، ومن جهة صنع الله بهم
لا هو بذاته أو بصفاته يحل فيهم . (١)

قال الدكتور زكي مبارك : (ان القول بوحدة الوجود يحمل
الديانات السماوية مجموعة من الخرافات والأوهام ، فما دام الانسان
جزءاً من الله وصورة من الصور المعبرة عنه ، كيف يعاقبه الله
اذا أساء ويشيبه اذا أحسن ؟ أيحاسب الله نفسه ثم يثيب ،
ويسىء ثم يعاقب ، ان الذين ذهبوا الى ذلك لقد تغفلوا من
الشرائع وتحكمت فيهم النزوات والفرائض . فاستباحوا المحرمات
وتركوا الواجبات والتكاليف وعاشوا على التفكك والانحلال منذ تغفلوا
من قيود الشرع الحنيف . (٢)

(١) انظر ابي نصر السراج الطوسي - اللمع - ص ٥٤٢ .

(٢) نقلاً عن الحسيني - بين التصوف والتشيع - ص ٣٤٩ .

المبحث الرابع

الرد على منكري النبوة والأديان

لم تترك الزنادقة جانباً من جوانب هذا الدين الا وحاولوا
الطعن فيه وتشويهه بشتى الأساليب . ولقد كان أبو الهذيل - كما
تقدم - من ضمن العلماء الذين ردوا على هؤلاء الزنادقة في هذا
الجانب . ففعل بأنه قد جرت مرة مناظرة بينه وبين رجل يهودى
فسى هذا ، وذلك أنه عندما بلغه ان رجلاً يهودياً قدم
البصرة وقد قطع عامة متكلميها ، فقال أبو الهذيل لعمه : أمض
بى الى هذا الرجل أكلمة فقال له عمه : يا بني هذا الرجل
قد غلب جماعة من متكلمي أهل البصرة فمن أخذك أن تتكلم
من لاطاقة لك بكلامه ؟ فقال أبو الهذيل : لابد من أن تضى
بى اليه ، وما عليك منى غلبتى أو غلبته . فأخذ بيدي ودخلنا
على اليهودى ، فوجدته يقرر الناس الذين يكلمونه بنبوة موسى ثم
يجردهم نبوة نينا فيقول : نحن على ما اتفقنا عليه من صحة
نبوة موسى الى أن نتفق على غيره فنقر به ، قال : فدخلت
عليه فقلت له : أسألك أو تسألنى ؟ فقال لى : يا بني أما ترى
ما أفعله بمشايعك ؟ فقلت له دع عنك هذا واختر اما أن تسألنى
أو أسألك ؟ قال : بل أسألك . قال : خبرنى اليس موسى
نبياً من أنبياء الله ؟ قد صحت نبوته وثبت دليله تقرر بهذا أو

نجدده فتخالف صاحيك ؟

فقلت له ان الذى سألتني عنه من أمر موسى عندى على أمرين أحدهما أننى أقر بنبوته موسى الذى أخبر بضحة نبوة نبينا وأمر باتباعه وشر به وبنبوته، فان كان عن هذا تسألني فأنا مقر بنبوته ، وان كان موسى الذى تسألني عنه لا يقر بنبوته نبينا صلى الله عليه وسلم ولم يأمر باتباعه ولا بشر به فلست أعرفه ولا أقر بنبوته بل هو عندى شيطان يحرق . فتحير لما ورد عليه من أبى الهذيل وقال : فمما تقول فى التوراة ؟ فقال أبو الهذيل : أمر التوراة أيضا على وجهين ان كانت التوراة التى أنزلت على موسى النبى الذى أقر بنبوته محمد فهى التوراة الحق، وان كانت التوراة التى أنزلت على الذى تدعيه فهى باطل غير حق، وأنا غير مصدق بها . وعندما وجد ذلك الرجل نفسه قد انقطع عن الكلام ولم يستطع الاجابة على أبى الهذيل ما كان فى نفسه الا أن شتمه وخرج من البصرة وقد كان له بها دين كثير فتركها وخرج هاربا . (١)

وهذا القاسم ابراهيم يورد لنا شبهة ابن المقفع ويرد عليها حيث يقول : إن ابن المقفع قد طعن فى نبوته صلى الله عليه وسلم وقال عنه : أنه انما كان يقاتل من أجل الطك والدينيا . الخ .

ثم يورد القاسم ابراهيم عليه أيضا فيقول : ان ابن المقفع قد غفل عن أدلة كثيرة تدل على صدقه صلى الله عليه وسلم منها سيرته صلى الله عليه وسلم قبل وعد النبوة فهل يطلب الملك من يظل نهاره وليه خاشعا باكيا يسير في الأرض حافى القدمين يدعو من هلك من أهلها السي النجاة وينادي من مات عن الهدى الى الحياة ، ويجالس فقراها وينظر في حوائجهم ويجيبها ، ويعود مرضاهها اذا مرضوا ويشهد موتاهها^(١) ، ثم ان الملك قد عرض عليه فقد ذهب اليه عتيبه وقال له : ان كنت انما تريد بما تجئت به من هذا الأمر مالا جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالا وان كنت انما تريد به شرفا سودناك علينا حتى لا نقطع أمرا دونك ، وان كنت انما تريد به ملكا ملكناك علينا ... وكان هذا العرض والرسول صلى الله عليه وسلم في أوائل العهد المكي فلو كان يطلب الملك لاغتنىم أول فرصة ، ولكن الواقع أنه عندما انتهى من كلامه قرأ عليه الرسول صلى الله عليه وسلم أول سورة فصلت ثم قال له الرسول صلى الله عليه وسلم قد سمعت يا أبا الوليد ما سمعت فأنت وذاك فلو كان الرسول صلى الله عليه وسلم يطلب ملكا لناله مكررا .

(١) انظر الرد على ابن المقفع ص ٢٦ .

يقول ابن المقفع : (فلا نعلم منذ كانت الدنيا - زعم - الى هذا الزمان الذى حان فيه انقضاؤها اخبث زيادة كلما مضى^(١) واسفة فى ذلك التخيض أهلا وإيترا أصلا وأمر شرا وأسوأ أثرا على أمته والأسم التى ظهر عليها وأوحش سيرة واغفل عقلا وأعبد للدنيا واتبع للشهوات من دينكم - فلقد قال عليه فى هذا من أصول ديننا وفروعه ، ومفرق حكم دين الله وموعمه لا يخفى كذبه فيه عن حكم باقل الحق عليه .)^(٢)

ابن المقفع أراد هنا الطمن فى الدين والتشكيك فيه ، وانكسار نبوته صلى الله عليه وسلم ويرد عليه القاسم ابراهيم فيقول له : (أى دين أحسن نظاما من هذا الدين - الاسلام - وأعدل فى احكامه . ان هذا الدين صالح لكل زمان ومكان ، لقد اعدلت قوائمه على الأمر فيه بالعدل والاحسان ، ونهت نواهيها عن كل فحشاء ومنكر ولم يترك لمحسن ثوابا لعمل قام به وأحسن فيه ، ولا لمسيء عقابا لعمل أساء فيه بمقادير من قسط عادلة ، وموازين من عدل غير مائله ، فلو لا هذا الدين لفسدت الأرض ، وانعدم فيها فعل الصالحات ولعمت فيها الفوضى ، ولضاع فيها حق الضعيف ولا أصبح الظالم هو القوى) .^(٣)

- (١) المخاض (مضخت) الحامل - مضضا ، ومغاضا دنا ولا دها وأخذها الطلق ، فهي ماخر (مجمع اللغة ، المعجم الوسيط - ج ٢ - ص ٨٥٧ .)
 (٢) القاسم ابراهيم - الرد على ابن المقفع - ص ٢٨ ، ٢٩ .
 (٣) المرجع السابق - ص ٢٩ .

وما زال الزنادقة الذين انكروا الأديان والرسالات المتبعين
 في ذلك السبيل ومن كان على شاكلتهم يوردون شبها ويستعينون
 بها في الظن في بعض التكاليف التي يرون بعقولهم السقيمة أنها
 لا معنى لها ، كالشبه التي أوردوها على مناسك الحج من الطواف
 والسعى والوقوف بعرفة ، فيرون أنه ما دام عقلهم السقيمة لم
 تدرك لها معنى فإن الواجب ألا تكون . أورد الباقلاني هذه
 الشبهة ورد عليها بقوله : (وان قالوا : الدليل على فساد الرسالة
 قبح السعى بين الصفا والمروة والطواف بالبيت وتقييل الحجر
 والجوع والعطش في أيام الصيام والمنع من فعل الملاذ التي تصلح
 الأجسام ، وأنه لا فرق بين البيت الحرام وبين غيره ، وبين الصفا
 والمروة وبين سائر البقاع ، وبين عرفة وبين غيرها ، فثبت أن ذلك
 اجمع ليس من أوامر الحكيم .

يقال لهم : ما أنكرتم أن يكون ذلك اجمع حكمة ، إذا علم الله
 سبحانه أن فعله والتعميد به صلاح لكثير من خلقه وداع لهم
 إلى فعل توحيدته والثناء عليه بصفاته وما هو أهله خير ذلك مما
 ينالون به جزيل ثوابه ؟ وأن يكون ذلك بمنزلة حسن ركوب البحر
 وقطع المهمة القفر في طلاب الرشد والريح . ومنزلة عدو الإنسان
 بجهد وطاقته في الحزن ^(١) والوعر من الأرض خوفا من السبع ومن

(١) الحزن : ما غلظ من الأرض .

يريد قتله وسفك دمه ظالما وأخذ ماله ، وقبح ذلك منه اذا لم يكن في فعله اجتلاب منفعة ولا دفع مضرة ؟

وأما قولكم أنه لا فرق بين الصفا والمروة والسعى بينهما وبين غيرهما ولا بين البيت الحرام وبين غيره فهو كما وصفتم .

ولو شاء الله ان يتعبد بالسعى في كل بقعة والتوجه الى كل جهة ، لساغ ذلك منه ، اذا عرض به لشاؤه ، ولم يكن ذلك ناقضا لحكمته .

ويقال لهم : وكذلك ليس بحكيم من بنى أحسن البنيان وصور أجمل الصور وأشرفها ثم نقضها وهدمها وقبح صورتها وزهد بها ببهجتها وشنوه خلقها .

فان قالوا : اذا كان في ذلك مصلحة للمخلوق جاز تغيير خلقه وقلب صفته ومحو محاسنه قيل لهم وكذلك اذا كان صوم كان في ذلك مصلحة للمخلوق جاز تغيير خلقه وقلب صفته ومحو محاسنه قيل لهم : وكذلك اذا كان صوم النهار وقيام الليل وتقبيل الحجر والطواف والسعى ورمى الجمار يعود بصلاح المكلف ، حسن تكليفه ، وكان ذلك أحسن في العقل - ان كان فيه حسن من اتلاف نفس المكلف وإبطال حياته وهو ———

صورتهم . ومحو محاسنهم وإبطال عقولهم وحواسهم . ولا جواب لهم

(١) عن ذلك .

كيف يستطيع هؤلاء هدم ما جاءت به الشرائع ، إلا عن طريق
اللعن في النبوة وإنكار الأديان .

لقد غرّوا من لا يعرفهم وقالوا لهم : ما هذا القرآن بشيء وهو
مفسر لا تقوم به حجة والاسلام بدل والفقهاء جهال كفار الى غير
ما هنالك ، فاغتروا بهم وقبلوا منهم وصدّوهم عن الاسلام فأوردوهم
ما أصدرهم وأوقعوهم في الضلال والانحراف (٢) ، انهم فعلوا كل
ذلك لشدة حقدهم وعداوتهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم
ولآل بيته وصحابته ، لقد كان من شبهة هؤلاء الزنادقة كالبراهمة
وغيرهم انهم قالوا : ان الرسل اما ان تجيء بما يخالف العقل فلا
يقبل واما ان تجيء بما يوافق العقل . فالعقل يفتي بغيره فلا
داعى لارسال الرسل .

ونجد الجواب على هذه النقطة في رد القاضي عبد الجبار على هؤلاء
حيث يقول : (أتعلم ان الأفعال ما من شيء منها الا ويجوز أن
يقع على وجهه فيحسن وعلى خلاف ذلك الوجه فيقبح ، واما أن تحكم
على فعل من الأفعال بالقبح والحسن مجردة فلا - اذا ثبت

(١) التمهيد - ص - ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ .

(٢) انظر القاضي عبد الجبار - تثبيت دلائل النبوة - ج ١ - ص ٦٣ - ٦٤ .

هذان الأصلان بطل قول من قال ان هؤلاء الرسل ان أتوا
 بما فى العقل ففى العقل كفاية عنهم ، وان أتوا بخلافه
 فيجب أن يكون قولهم مردود عليهم غير مقبول منهم ، لأن ما
 تأتى به الرسل والحال ما قلناه ، لا يكون الا تفصيل ما تقرر جملة
 فى العقل ، فقد ذكرنا أن وجوب المصلحة وقبح المفسدة
 منفردان فى العقل ، الا أننا يمكننا أن نعلم أن هذا الفعل
 مصلحة وذلك مفسدة ، يعث الله تعالى اليها الرسل ليعرفونا ذلك
 من حال هذه الأفعال ، فيكونوا قد جاؤوا بتقرير ما قد ركبوه .

الله تعالى فى عقولنا ، وتفصيل ما قد تقرر فيها ، وصار الحال
 فى ذلك كالحال فى الأطباء اذا قالوا هذا البقل ينفع وذلك يضر
 وكنا قد علمنا قبل ذلك ان رفع الضر عن النفس واجب ، وجبر
 النفع الى النفس حسن ، فكما لا يكون والحال ما قلناه قد أتوا
 بشىء مخالف للعقل ، فكذلك حال هؤلاء الرسل .^(١)

ان العقل مهما كان يدرك حسن بعض الأفعال وقبحها الا أنه
 يجهل الكثير منها خاصة ما هو متعلق بالعبادات والمعاملات وما الى
 ذلك من أمور يصعب على العقل معرفة ما تنطوى عليه الا برسالة
 هؤلاء الرسل والأنبياء فإرسال الرسل والأنبياء يعتبر تفضلا من الله

(١) الأصول الخمسة - ص ٥٦٤ - ٥٦٥ .

سبحانه وتعالى ومنه على عباده .

ألا تعلمون ان هناك اناسا كثيرين يعجزون عن سياسات الدنيا
بل يحتاجون الى متمم كالحكماء والسلاطين فما بالناس اذا بالأمور
الالهية والأخروية (١) .

وان وجد من الزنادقة من يقول : (لو كان هؤلاء الرسل ملائكة
فيكون ذلك أقرب من الشك عن كون الرسول آدميا . فيقال لهؤلاء : كيف
يكون الرسول ملكا من الملائكة ؟ انهم سوف يتخذون ذلك حجة
ويقولون نحن لانستطيع ان نأتى بمثل ما أتى به لأنه من الملائكة
ونحن بشر . كذلك ليس في قوى البشرية رؤية الملك لذلك جعله
الله من البشر من جنسهم لكي يأتسوا اليه ويفهموا منه ، قال
تعالى : وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا (٢) حتى يستطيعوا
ان ينظروا اليه ، وقال أيضا وَلَلْبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَاءً يَلَسُونَ (٣)
أي لخلطنا عليهم ما يخلطون على أنفسهم فلا يدركون ويشكون
أملك هو أم آدمي .

بالإضافة الى أنهم حينما يعجزون عن اتيان ما أتى به يكون ذلك
دلالة على صدق الرسول وصدق ما أتى به (٤) .

-
- (١) انظر ابن الجوزي - تلبس إبليس - ص ٦٤ .
(٢) سورة الأنعام آية ٩ .
(٣) سورة الأنعام آية ٩ .
(٤) انظر ابن الجوزي - تلبس إبليس - ص ٦٥ .

أما من ادعى كالبрахمية وقال ان الشرائع قد أتت بأشياء
ينفر منها العقل مثل ايلام الحيوان فانما أخذ هؤلاء بظواهر
الأشياء للطعن فيما أتت به الشرائع ولا قامه الشبهات حولها
لأنه صحيح ان العقل ينكر ايلام الحيوان للحيوان أى ايلام
بعضه بعضا ولكن متى اقتضت الحكمة الالهية ذلك فليس للعقل
ان يعترض ، وانما عليه ان يسلم ويدعن لذلك . خاصة ماخفى عليه
أمره لأنه قد علم ان حكمة الخالق لاخلل فيها ولا نقص ، لذلك
وجب عليه التسليم ولكن اذا اشتبه عليه الأمر فى فرع من الفروع
لايمنى هذا ان يحكم على الأصل بالبطلان (١)

وأقول ليس ذلك فى الحيوان وحده بل فى الانسان أيضا ليس قد
أوجب الله عليه الجهاد مع ما فيه من خطر الموت ، وهانت فيه
الحياة من أجل هدف أسمى ، وعندما قالوا كيف أمكنه الاطلاع
على ماخفى عن بقية الأفراد فهم بهذا انما يشبهون الكفار عندما
قالوا : **يَا هَٰؤُلَاءِ الْآيَاتُ مَثَلًا لِّمَا هُمْ بَعَثُوا فِيكُمْ مِن نَّبِيٍّ كَمَا جَاءَكُم مِّن بَنِي إِسْرَٰءِيلَ** (٢)
ولو حكم هؤلاء عقولهم لأجازوا
اختبار الله بعض أفراد من خلقه حيث خصهم الله تعالى بخصائص
بها يعلمون على غيرهم بها يستطيعون ان يتلقوا من الوحي ، ولقد
ضرب الله لنا مثلا فى هذه الحياة حيث أنه تعالى أخرج

(١) انظر ابن الجوزى - تلبس ابليس - ص ٦٥ - ٦٦ .

(٢) سورة المؤمن آية ٢٤ .

الى الوجود أدوية تقاوم مايعرض من الفساد البدنى فاذا كان قد
أمد النبات والأحجار بخواص لاصلاح أبدان خلقت للفناء ههنا
وللبقاء فى دار الآخرة ، فلا يستبعد اذاً أن يخص شخصا من خلقه
بالحكمة البالغة والدعاية اليه اصلاحا لما يقسد من النفوس
البشرية ، واذا كان المخالفون لا يستذكرون ان يختص أقوام بالحكمة
فكيف امداد البارى سبحانه بعض الأفراد برسائل ومصالح ووصايا
يصلح بها العالم . (١)

أيضا قد يوجد من الزنادقة من ينكر النبوة والرسالة ويقول عن محمد صلى الله عليه وسلم : انه كان رجلا حكيما . ويقال لهم : ان قولهم هذا باطل ، فالله تعالى يقول لنبيه " قل يأيها الناس انى رسول الله اليكم جميعا " . وكثيرا ما كان يقسم الصحابة بقولهم (والذي بعثك بالحق نبيا) . . . وذلك تبطل دعوى هؤلاء الزنادقة ، لأن حالهم لا يخلوا من أمرين : اما أن يصدقوا بهذه الآية أو يكذبوا بها . فان صدقوا بها فان الآية إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا ^(١) تبطل دعواهم . وان كذبوا بها فان دعواهم تبطل أيضا لأنهم قالوا عن محمد صلى الله عليه وسلم كان رجلا حكيما ، ثم يكذبونه والكاذب لا يكون حكيما ^(٢) .

وضختهم الكلام هنا في الرد على هؤلاء الزنادقة منكري النبوة كالبراهمة وابن المقفع وغيرهما فنقول : بأن كلام هؤلاء الزنادقة إنما يحمل دليل بطلانهم بين طياتهم .

(١) انظر ابن الجوزي - تلخيص ابيليس - ص ٦٤ .

(٢) سورة الأعراف - آية ١٥٨

العراقى - الفرق المفقودة . أهل الزبيغ والزندقه . ٩٦ .

ولكن العلماء قد الزموا أنفسهم وشغلوها بالرد عليهم حتى يقطعوا
 عليهم الطريق ، ويحفظوا هذا الدين من دعاوى الضالين .
 يقول القاضى عبد الجبار فى هذا عن ابن المقفع (ولولا ان الأشعرية
 والرافضة والنصارى والزنادقة يرون هذا الرجل بعين المحصلين
 لما ذكرنا أسئلته لركائزها ، ولكنه صنف شيئا للمشبهة وشيئا
 للمجبرة ، وشيئا للرافضة ، فسروا به لنقصهم ، وشهدوا له بالحق
 لفرط غياوتهم وأنهم لا يعرفون الاسلام وأهله فمن أظهر لهم التصويب قبلوه
 لضعفهم وسوء أحوالهم ، وقيل له اليهود والنصارى وحذقوه ، لأنه
 شتم محمدا رسول الله وأظهر تكذيبه وهو قد شتم ابراهيم
 واسحاق ويعقوب وهارون ويحيى وعيسى وجميع النبيين صلوات الله
 عليهم أجمعين وكذبهم ، ولكن اليهود والنصارى بلا حجة ولا بصيرة
 فى مخالفتهم المسلمين ، فمن عادى محمدا صلى الله عليه وسلم
 تولىه وان كان عدوا لأنبيائهم ، كما لا بصيرة لأهل البدع الاسلام
 من المشبهة والمجبرة والرافضة .^(١)

(١) تثبيت دلائل النبوة - ج ١ - ص ٩٠ - ٩١ .

المبحث الخامس

الرد على شبه الزنادقة في القرآن والسنة

(١) الرد على الطاعنين في القرآن القائلين بالتناقض

لقد هلك هؤلاء الزنادقة عندما شكوا في القرآن وقالوا عنه :
انه ينقض بعضه بعضا ، كذبا أو افتراء على الله تعالى
وجها بما ورد في هذا الكتاب العظيم من الآي المحكم ، فانه
نتيجة لذلك الجهل ، جاء الطعن في الآي التشابه .

ألا يعلم هؤلاء الملاحدة ان للقرآن وجوها كثيرة ، ومواطن
متعددة ، قال تعالى : **وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ**

وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذْكُرُ

(١) **إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ**

لقد جرت هناك مناظرات عدة بين العلماء وبعض من هؤلاء
الزنادقة الطاعنين في القرآن وكانت الغلبة في النهاية لهؤلاء
العلماء ضد الزنادقة ، نذكر على سبيل المثال ما دار بين
(٢)
أبي الهذيل العلاف وبين الرجل الذي قد أشكل عليه أشياء

(١) سورة آل عمران آية ٧ .

(٢) لقد سبق ذكر أبي الهذيل العلاف هنا في الرد والقاسم بن ابراهيم
قيل الامام احمد للضرورة ، ان ترتيب الافكار هنا يتطلب ذلك ولو
ذكرتهما بعد ذلك لأصبح هناك شتات في الأفكار ، ثم سرت بعد ذلك
مراعية الترتيب الزمني في بحثي هذا .

من القرآن فطلب منه ان يوضح له ذلك ، يقول ابن المرتضى :
 (أتاه رجل فقال له أشكل على أشياء من القرآن فقصدت
 هذا البلد فلم أجده عند أحد ممن سألتهم شفاة لما أردته ،
 فلما خرجت في هذا الوقت قال لى قائل ان بغيتك عند هذا
 الرجل ، فاتتق الله وافدنى ، فقال أبو الهذيل : فماذا أشكل
 عليك ، قال آيات من القرآن توهمنى أنها متناقضة وآيات
 توهمنى أنها ملحونة قال : فماذا أحب اليك أجيبك ، بالجملة
 أو سألتنى عن آية آية . قال : بل تجيبنى بالجملة . فقال
 أبو الهذيل : هل تعلم ان محمدا كان من أوسط العرب وغير مطعون
 عليه فى لفظة وأنه كان عند قومه من أعقل العرب ، فلم يكن
 مطعونا عليه ؟ فقال : اللهم نعم . قال أبو الهذيل : فهل تعلم
 ان العرب كانوا أهل جدل ؟ قال : اللهم نعم . قال : فهل
 اجتهدوا فى تكذيبه ؟ قال : اللهم نعم ، قال : فهل تعلم
 أنهم عابوا عليه بالمناقضة أو باللحن ؟ قال : اللهم لا .
 قال أبو الهذيل : فتدع قولهم مع علمهم باللفظة وتأخذ بقول
 رجل من الأوساط ؟ قال : فاشهد ان لا اله الا الله وأن محمد
 رسول الله قال : كفانى هذا وانصرف وتفقه فى الدين . (١)

مرة أخرى نلتقى مع ابن المقفع ولكنه هنا يظعن في

الشرآن الكريم ويرد عليه القاسم بن ابراهيم حيث يقول :

(وأما قوله في القتال وانزل ملائكتك فاذا غلبوا عدوا قال :

انا غلبته أو غلب له ولي قال : انا ابتليتته . فما انكروا له

من انا غلبته وقد قاتلت معه ملائكتك . وقد قذف بالرعب

في قلوبهم واث الرعب في مرعوبهم . وما ينكر من قتلهم وليم

بالملائكة . وهل ذلك بهم الا كغيره من كل هلكة . الا أن

ملائكة الله في ذلك متعبدة مثابة ، وأنه منه جل ثناؤه

بالملائكة لاعدائه معاقبه ، وأنه لأوليائه عز ونصر ،

ولاعدائه ذل وكسر . فان قال ألا قتلهم بما هو أوحى واجتياحهم

بغير القتل اجتياحا . فهذا ان دخل علينا له دخل فسي

الملائكة دخل في غيره من كل هلكة حتى يقاتل في كل واحدة

بمعينها . الا كان الأمر بغيرها . وكل ما كان به كائن للهلكه

فهو أمره بالملائكة أو غير الملائكة . فان قال : ألا خلق

الناس ابرارا وضعهم أن يكونوا أشرا . فسأله من سأل

عن هذا محال وليس لأحد علينا في هذا مقال . لأنه انما يكون

الجزيرا ما فعله فاعله متخيرا . وأما ما جبر عليه صاحبه

جبرا فلا يكون منه خيرا ولا شرا وفيما قال : أن يكون

الانسان انسانا لا انسانا - والاحسان احسانا لا احسانا

لأن الإنسان لا يكون انسانا الا وهو ملك مختار . والاحسان لا

يكون احسانا الا ولم يحمل عليه اضطراد . (١)

رد هذا الاعتراض ان من خلق الله من يفعل الخير

ولا بد ، وهم الملائكة . ومن خلق الله من يفعل الشر ولا بد .

وهم الشياطين . يخلق الله خلقا متوسطا بين هؤلاء وهؤلاء يتأتى

منهم الخير والشر ، ويكون جزاؤهم في الآخرة حسب ما قدموه في

الدنيا . فلو خلق الانسان لا يتأتى منه الا الخير لكان ملكا ، ولو

خلقه لا يتأتى منه الا الشر ، لكان شيطانا . وكلاهما علم الله

أنه لا يصلح خليفة في الأرض ، فكان من حكمته تعالى ان يخلق

الانسان يتأتى منه الخير والشر .

ثم يتابع القاسم بن ابراهيم رده على ابن المقفع فيقول : بأن

أولياءه تعالى لم تغلب الا بنصره ، ولم تغلب الا بمخالفتهم

لأمره . والدليل على هذا أنه أسك عنهم نصره ، وكان في مقدوره

ذلك ، وجعل مخالفتهم له سبب خذلانهم وعدم نصرهم ، وإذا

نصر وليا فبرحمته تعالى . وهذا الأمر لا تنزل به عن قدير

قدره ، ولا تفسد معه لحكيم حكمه ، بل الحكمة معه قائمة موجودة

والأفعال فيه منه عدل محمود .

وأما قوله : وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ (٢)

(١) الرد على ابن المقفع ص ٢٠ .

(٢) سورة الأنفال آية ١٧ .

رسول : انه تعالى بالرعب الذي قذفه في قلوبهم انهزموا

لا بالرسى بالبطحاء حين رموا .

قال تعالى : وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُمْ مِنْ

أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ
فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ﴿٦٦﴾ وَأَوْزَقَكُمْ أَرْضَهُمْ
وَدَيْرَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطْعُوهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيرًا ﴿٦٧﴾

إذا الرسول صلى الله عليه وسلم ومعه المسلمون حينما رموا
الكفار بالسهم لم يكونوا هم الذين رموا بالرعب في قلوبهم
ولكن الله هو الذي رماهم بذلك فوهنت عزائمهم وخارت قواهم
فلم يصعدوا أمام المسلمين . (٢)

والآن نعرض بعضا من الآيات التي شكت فيها الزنادقة وقالت
فيها بالتناقض . فمن جلمة ما قالت به الزنادقة للطعن في
القرآن : ان الله يعذب مالم يرتكب الذنوب ويستدلون على ذلك
بقوله تعالى :

كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا (٣)

فلماذا يعذب جلودا لم تذنّب ؟

-
- (١) سورة الأحزاب الآيتان ٢٦ ، ٢٧ .
(٢) انظر الرد على ابن المقفع - ص ٢٠ - ٢١ .
(٣) سورة النساء آية ٥٦ .

في قوله تعالى :
 ﴿...﴾ الإمام أحمد بن حنبل هذه الشبهة ويرد عليها هكذا :

(١) كَمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ

قالت الزنادقة : فما بال جلودهم لم تذيب حين يقول :

(٢) بَدَلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا

فشكوا في القرآن وزعموا أنه متناقض .

فقلت : ان قول الله بَدَلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا ليس يعني جلودا غير جلودهم ، وانما يعني بدلناهم جلودا غيرها ، تديدها ، لأن جلودهم اذا نضجت جددتها الله .^(٣)

ويقول القاضي عبد الجبار : (ان المراد بهذا التنزيل انه تعالى يغير ذلك الجلد عن صورة الاحتراق الى صورة الصحة فيقال : انه بدل ، وان كان الجلد ثانيا هو الذي كان أولا ، كما يقال في الماء انه قد تغير وتبدل اذا صار طعنا بعد ان كان عذبا ، وقد قيل ان الله تعالى يخلق جلدا بعد جلد ولا يوجب ذلك فسادا ، لأن المعذب هو العاصي دون أبعاضه وضح عندنا أن يعظم الله تعالى جسد أهل النار على ما روى

(١) سورة النساء آية ٥٦ .

(٢) سورة النساء آية ٥٦ .

(٣) الرد على الزنادقة والجهمية - ص ٧ .

من الخير ومعذبون. وهذا كما يذم ويعن الكافر وان صار بعد
كفره سميناً ولا يؤدي الى العظم الذي ينكر فان الله تعالى
كما يخلق جلداً يفنى ذلك حالاً بعد حال ولذلك قال تعالى :

لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ

(١)

يجعل ذلك عذاباً لهم لا للجلد . (٢)

(٣)

ويذكر الزمخشري تفسيراً آخر لهذه الآية حيث يقول :

(العذاب للجلطة الحساسة وهي التي عصت لا الجلد لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ
ليدوم لهم ذوقه ، ولا ينقطع كقولك للعزير : أعزك الله ، أى أدامك
على عزك وزادك فيه .) (٤)

(٥)

ويقول القرطبي أيضاً : (ليس الجلد بمعذب ولا معاقب

وانما الألم واقع على النفوس ، لأنها هي التي تحس وتعرف فتبدل
الجلود زيادة في عذاب النفوس يدل عليه قوله تعالى لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ
.... فالمقصود تعذيب الأبدان وإيلام الأرواح ولو أراد الجلد لقال

(لِيَذُقَنَّ الْعَذَابَ) (٦)

(١) سورة النساء آية ٥٦

(٢) تنزيه القرآن عن المطاعن - ج ٢ - ص ٩٩

(٣) أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري صاحب تفسير
الكشاف ، توفي سنة ٤٦٧ هـ .

(٤) الكشاف - ج ١ - ص ٥٢٤

(٥) أبو عبد الله محمد بن أحمد الانصاري القرطبي صاحب
التفسير المشهور (تفسير القرطبي) توفي سنة ٦٧١ هـ

ومرة أخرى يأتون بشبهة أخرى يزعمون فيها ان القرآن فيه تناقض، فمرة يثبت عدم النطق للانسان يوم القيامة ومرة أخرى يثبت له التخاصم يوم القيامة .

يقول الامام أحمد: (وفى قوله تعالى

(١) هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ ﴿٣٥﴾ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ ﴿٣٦﴾

وقال في آية أخرى :

(٢) ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخَصُّصُونَ ﴿٣٦﴾

قال الزنادقة : كيف يكون هذا من الكلام المحكم قال

(٣) هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ ﴿٣٥﴾

(٤)

ثم قال في موضع آخر: ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخَصُّصُونَ ﴿٣٦﴾

فزعموا ان هذا الكلام ينقض بعضه بعضا ، فشكوا في القرآن .

فقال الامام أحمد وأما تفسير هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ ﴿٣٥﴾ فـهـذا

أول ما تبعث الخلائق . على مقدار ستمين سنة لا ينطقون ، ولا يؤذن

لهم في الاعتذار فيعتذرون ، ثم يؤذن لهم في الكلام فيستكلمون ،

فذلك قوله :

(١) سورة المرسلات الآية ٣٥ ، ٣٦ .

(٢) سورة الزمر آية ٣١ .

(٣) سورة المرسلات آية ٣٥ .

(٤) سورة الزمر آية ٣١ .

(١) رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا

فاذا أذن لهم فى الكلام فتكلموا واختصموا فذلك قوله

(٢) تُدْرِكُكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَذْرِبَتُكُمْ تَخْضِعُونَ ﴿٣١﴾

عند الحساب واعطاء المظالم ثم يقال لهم بعد ذلك

(٣) (لا تحتصموا لى) أى عندى وَقَدْ قَدَّمْتُ إِلَيْكُمْ بِالْوَعْدِ ﴿٣٨﴾

فان العذاب مع هذا العول كائن . (٤)

وقيل : (يوم القيامة طويل ذو مواطن ومواقيت ينطقون فى

وقت ولا ينطقون فى وقت ، ولذلك ورد الأمران فى القرآن ، أوجعل

نطقهم كلا نطق لأنه لا ينفع ولا يسمع . (٥)

ثم تقول الزنادقة كيف يقول الله تعالى فى كتابه أنه

يحشرهم صما أى لا يتكلمون ، ومرة أخرى فى آية أخرى يقول

أنهم ينادى بعضهم بعضا .

قال الامام أحمد فى ايراد هذه الشبهة : (قوله تعالى :

وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عَمِيَائِكُمْ وَصُمًّا ﴿٦﴾

(١) سورة السجدة آية ١٢ .

(٢) سورة الزمر آية ٣١ .

(٣) سورة ق آية ٢٨ .

(٤) الرد على الزنادقة والجهمية - ص ٨ .

(٥) الزمخشري - الكشاف - ج ٤ - ص ٢٠٥ .

(٦) سورة الاسراء آية ٩٧ .

(١) وقال في آية أخرى : وَنَادَىٰ أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ

فقالوا ، كيف يكون هذا من الكلام المحكم ؟

(٢) وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عَمِيَائِكُمَا وَضُغًا

ثم يقول في موضع آخر : انه ينادى بعضهم بعضا . فشكوا في

القرآن من أجل ذلك فقال : اما تفسير (ونادى أصحاب الجنة

أصحاب النار) (وننادى أصحاب النار أصحاب الجنة) فانهم أول

ما يدخلون النار يكلم بعضهم بعضا وينادون :

(٣) يَمْلِكُ لِقَضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَنَكُوتٌ ﴿٧٧﴾

(٤) ويقولون : رَبَّنَا أَخْرِنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ

(٥) رَبَّنَا غَلَبَتْ عَلَيْنَا شِقْوَتُنَا فَنهَم يَتَكَلَّمُونَ حتى يقال لهم :

(٦) أَخْشَوْا فِيهَا وَلَا تَكْلِمُونَ ﴿١١٨﴾

فصاروا فيها عيا وكما وصا وينقطع الكلام ويبقى الزفير والشهيق

(٧) فهذا تفسير ما شكت فيه الزنادقة . (٧)

- | | |
|-----|------------------------------------|
| (١) | سورة الاعراف آية ٥٠ . |
| (٢) | سورة الاسراء آية ٩٧ . |
| (٣) | سورة الزخرف آية ٧٧ . |
| (٤) | سورة ابراهيم آية ٤٤ . |
| (٥) | سورة المؤمن آية ١٠٦ . |
| (٦) | سورة المؤمن آية ١٠٨ . |
| (٧) | الرد على الزنادقة والجهمية - ص ٩ . |

ثم يقال : (وربما قيل في قوله تعالى وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ

النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا (١)

ما فائدة هذا السؤال في الآخرة وكلهم يعرفون ذلك .

وجوابنا : انهم قالوه على وجه التوبيخ لهم لا على طريق المسألة العرضية (٢)

مرة أخرى يثيرون شبهة من التناقض في آية أخرى

فيقولون : ان الله تعالى يثبت مرة مشرقا ومغربا ، ومرة

مشرقين ومغربين ، ومرة مشارق ومغارب ، ويرون ان هذا

تناقض .

يقول الامام أحمد : (وفي قوله تعالى :

(رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ) (٣) ، (رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَالْمَغْرِبَيْنِ) (٤) (

(رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ) (٥)

شك الزنادقة في هذه الآيه وقالوا : كيف يكون هذا من كلام

المحكم ؟

فيقول الامام أحمد : أما قوله : (رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ) (٦)

فهذا اليوم الذي يستوى فيه الليل والنهار أقسم الله بمشرقه

ومغربيه ، وأما قوله (رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ) (٧) فهذا أطول يوم

- | | |
|-----|---|
| (١) | سورة الأعراف آيه ٤٤ . |
| (٢) | القاضي عبد الجبار - تنزيه القرآن عن المطاعن - ج ٢ - ص ١٤٧ . |
| (٣) | سورة الشعراء آيه ٢٨ . |
| (٤) | سورة الرحمن آيه ١٧ . |
| (٥) | سورة المعارج آيه ٤٠ . |
| (٦) | سورة الشعراء آيه ٢٨ . |
| (٧) | سورة الرحمن آيه ١٧ . |

فى السنة ، وأقسم الله بمشرقها ومغربها ، وأما قوله :

(بَرِيًّا الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ) (١) فهو مشارق السنة ومغاربها . (٢)

كذلك تقول الزنادقة : كيف يقول الله فى آياته ان

المشركين عندما يسألهم الله تعالى عن الذين كانوا يعبدونهم

شركاء مع الله تعالى يكذبون ذلك يوم القيامة وفى آية أخرى

يقول بأنهم فى ذلك اليوم لا يكذبون فشكوا فى ذلك وقالوا بالتناقض .

يقول الامام أحمد : (وأما قوله :

وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّا شُرَكَاءُكُمْ
الَّذِينَ كُنتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿٢٢﴾ ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فَتَنَّهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ

رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴿٢٣﴾

(٣)

فانكروا ان كانوا مشركين ، وقال فى آية أخرى :

وَلَا يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ حَدِيثًا ﴿٢٤﴾

(٤)

فشكوا فى القرآن ، وزعموا أنه متناقض .

(١) سورة المعارج آية ٤٠ .

(٢) الرد على الزنادقة والجهمية - ص ١٢ .

(٣) سورة الأنعام الآية ٢٢ ، ٢٣ .

(٤) سورة النساء آية ٤٢ .

فقال : أما قلبه : رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ^(١) وذلك أن هؤلاء
 المشركين إذا رأوا ما يتجاوز الله عن أهل التوحيد يقول
 بعضهم لبعض : إذا سألنا نقول : لم تكن شركين ،
 فلما جمعهم الله ، وجمع أصنامهم ، وقال :

أَنْ شُرَكَاءُكُمْ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ^(٢)
^(٣) قال الله تعالى ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ^(٤)
 فلما كنتموا الشرك ، ختم على أفواههم وأمر الجوارح
 فنطقت بذلك . فذلك قلبه : الْيَوْمَ نَخْتِمُ

عَلَى أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَنَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ^(٥)
 فأخبر الله عز وجل عن الجوارح حين شهدت فهذا تفسير
 ما شكت فيه الزنادقة . ^(٥)

ويقول القاضي عبد الجبار : (وربما قيل في قول تعالى وَيَوْمَ نَخْشِرُهُمْ جَمِيعًا

أَنْظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ ^(٦)

أن الكذب يكون قبيحا وأهل الآخرة طمعون الى أن لا يقع منهم
 القبيح ، فالمراد بذلك ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبَّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ^(٧)

(١) سورة الأنعام آية ٢٣ .

(٢) سورة الأنعام آية ٢٢ .

(٣) سورة الأنعام آية ٢٣ .

(٤) سورة يس آية ٦٥ .

(٥) الرد على الزنادقة والجهنمية ص ١٢ - ١٤ .

(٦) سورة الأنعام آية ٢٤ .

(٧) سورة الأنعام آية ٢٣ .

أى فى الدنيا لأنهم كانوا يحسبون أنهم بخلاف ذلك ثم قال :

أَنْظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ (١) أى فى دار الدنيا لأنهم اخبروا عن

أنفسهم بنفى الشرك وهم كانوا على أحوالهم فى الدنيا ومثل

ذلك يكون فتنه فى الآخرة عليهم لأنهم يخبرون بما ليس بعذر ، (٢)

فلا ينفعهم ذلك ولذلك قال تعالى بعده وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴿٨٧﴾

يعنى ذهب عنهم وظنوا خلافه . (٣)

ثم تقول الزنادقة : كيف يخبر الله عن نفسه ويقول بأنه

سوف يراه عباده المؤمنون ومرة أخرى يقول بأنه لا يرى ولا تدركه

الأبصار ، فقالوا : القرآن يناقض بعضه بعضا ، يذكر هذه

الشبهة الامام أحمد ويرد عليها حيث يقول : (وَأَمَّا قَوْلُهُ :

أَوْجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾ وقال فى آية أخرى لَا تَذَرِكُهُ إِلَّا بَصُرٌ (٤)

فقالوا كيف يكون هذا ؟

(٦)

يخبر أنهم ينظرون الى ربهم وقال فى آية أخرى لَا تَذَرِكُهُ إِلَّا بَصُرٌ

فشكوا فى القرآن وزعموا أنه يناقض بعضه بعضا .

(٨)

(٧)

أما قوله وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ يعنى الحسن والبياض إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾

(١) سورة الأنعام آية ٢٤ .

(٢) سورة النحل آية ٨٧ .

(٣) تنزيه القرآن عن المطاعن - ج ٢ - ص ١٢٨ .

(٤) سورة القيامة الآيتان ٢٢ ، ٢٣ .

(٥) سورة الأنعام آية ١٠٣ .

(٦) سورة القيامة آية ٢٢ .

(٨) سورة القيامة آية ٢٣ .

(١)

يعنى تعالين ربها فى الجنة وأما قوله لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ

يعنى الدنيا دون الآخرة (٢)

(٣)

ويقول القرطبي : أما قوله تعالى : (وَجْهٌ يُؤْمَرُ)

الأول من النضرة التى هى الحسن والنعمة والثانى من النظر

أى وجوه المؤمنين مشرقة حسنة ناعمة ... (إِلَى رَبِّهَا) الى

خالقها ومالكها (نَظَرَةٌ) أى تنظر الى ربها (٤)

أما قوله : لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ (٥) بين سبحانه أنه منزّه عن سمات الحدوث، منها

الادراك بمعنى الاحاطة والتجديد ، كما تدرك سائر المخلوقات ،

والرؤية (٦)

ثم تقول الزنادقة أيضا : ان الله تعالى يقول : انه

ينسى فئة معينة من الناس الذين نسوا لقاء الله تعالى ثم يقول

فى آية أخرى بأنه لا ينسى .

وهذا الامام أحمد يقول فى هذا : وأما قول الله تعالى

(٧)

لِلْكَافَرِ : وَقِيلَ الْيَوْمَ نَنْسِيكُمْ كَمَا نَسِيتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا

(٨)

وقال فى آية أخرى : فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنسَى ﴿٥٢﴾

- | | |
|-----|-------------------------------------|
| (١) | سورة الأنعام آية ١٠٣ |
| (٢) | الرد على الزنادقة والجهمية - ص ١٥٠ |
| (٣) | سورة القيامة آية ٢٢ |
| (٤) | الجامع لأحكام القرآن - ج ١٩ - ص ١٠٤ |
| (٥) | سورة الأنعام آية ١٠٣ |
| (٦) | الجامع لأحكام القرآن - ج ٧ - ص ٥٤ |
| (٧) | سورة الجاثية آية ٣٤ |
| (٨) | سورة طه آية ٥٢ |

فشكوا في القرآن ، أما قوله : (وَقِيلَ الْيَوْمَ نَنسِيكُمْ ^(١)) . . .
 يقول : نترككم في النار (كَنَسِيْتُمْ) كما تركتم
 العمل للقائه يومكم هذا ^(٢) .

وأما قوله فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنسَى ^(٣) يقول : لا يذهب
 من حفظه ولا ينساه ^(٤) .

يقول القرطبي في تفسيره هذه الآية : (وَقِيلَ الْيَوْمَ نَنسِيكُمْ ^(٥))
 أى : نترككم في النار كما تركتم لقاء يومكم هذا ، أى تركتم
 العمل به .

أما قوله : (فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ ^(٦)) . . . قال : هذه
 الآية . . . تدل على تدوين العلوم وكتبتها لئلا تنسى ، فان الحفظ
 قد تعثر به الآفات من الغلط والنسيان ^(٧) .

ثم تقول الزنادقة : ان الله تعالى صرة يقول : انه
 يحشر يوم القيامة من أعرض عن ذكره أعمى ثم يقول في آية
 أخرى بأنه يوم القيامة يكون بصره حديد فقالوا بالتناقض .

-
- (١) سورة الجاثية آية ٣٤ .
 - (٢) الرد على الزنادقة - ص ٢١ .
 - (٣) سورة طه آية ٥٢ .
 - (٤) الجامع لأحكام القرآن - ج ١٦ - ص ١٧٧ .
 - (٥) سورة الجاثية آية ٣٤ .
 - (٦) سورة طه آية ٥٢ .
 - (٧) الجامع لأحكام القرآن - ج ١١ - ص ٢٠٥ .

ويقول الامام احمد : (واما قوله تعالى :

وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

(١) قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾

(٢) وقال في الآية الأخرى : فَبَصُرْنَا الْيَوْمَ حَدِيدًا

فشكوا في القرآن .

أما قوله : (وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾) عن حجة

وقال : (رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى) (٤) عن حجة (وَقَدْ كُنْتُ

بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾) (٥) بها مخصصا بها فذلك قوله : فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ

يقول الحجج فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ ﴿١٦﴾ (٦)

وأما قوله :

لَقَدْ

كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ ﴿١٢٦﴾ (٧)

يقول : غطاء الآخرة ، فبصرك يحد النظر لا يطرف حتى يعاين

جميع ما كان يكذب به من أمر البعث . (٨)

(١) سورة طه الآيتان ١٢٤ ، ١٢٥ .

(٢) سورة ق آية ٢٢ .

(٣) سورة طه آية ١٢٤ .

(٤) (٥٤) سورة طه آية ١٢٥ .

(٦) سورة القصص آية ٦٦ .

(٧) سورة ق آية ٢٢ .

(٨) الرد على الزنادقة - ص ٢١ - ٢٢ .

فهذا تفسير ما شكت فيه الزنادقة ،

(١)

ويقول الططى الشافعى فى تفسير

وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

أَعْمَى (١٢٤) (عن حجة، وأما قوله: فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَلِيدٌ (٢) فإذا بعث

الله عز وجل الكافر من قبره فنظر الى البعث الذى كان
يكذب به فى دار الدنيا وذلك كشف الغطاء عنه فبصره عند ذلك
حديده، أى شاخص بصره لا يظرف (٣)

وقيل : (انه تعالى يحشرهم عميا ثم لا يبصرون لأن أحوال
الآخرة مختلفة وقد قيل: مشيها بالأعمى لما ينزل به من الحيرة .
ومتى قيل كيف يصح ذلك مع قوله تعالى من قبل :

وَنَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَ ذُرْقَا (١٠٢) (٤)

وهذا صفة للبصر . فجوابنا ان المراد حشرهم ذرقا عميا
ثم يبصرون . وقد قيل شبه الأعمى بالأزرق لذهاب السواد عن
البصر وقوله من بعد .

(٥) وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا

يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا (١١٢)

(٦) يدل على أنهم مع معرفتهم بالآخرة فانهم آمنون (٦)

(١) سورة طه آية ١٢٤ .

(٢) سورة ق آية ٢٢ .

(٣) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع - ص ١٧ .

(٤) سورة طه آية ١٠٢ .

(٥) سورة طه آية ١١٢ .

(٦) تنزيه القرآن عن المطاعن - ج ٢ - ص ٢٥١ .

ثم يقول القرطبي في تفسير هذه الآيات : وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ... (١)

(قيل : أعمى فى حال ، وصيرا فى حال وقيل : أعمى عن الحجة ،
قاله مجاهد ، وقيل : أعمى عن جهات الخير ، لا يهتدى
لشئ منها وقيل : عن الحيلة فى دفع العذاب عن نفسه ، كالأعمى
الذى لا حيلة له فيما لا يراه . (٢)

ثم يقول فى تفسير قوله تعالى : لِمَحْشَرْتَنِي أَعْمَى (٣)

(أى بأى ذنب عاقبتنى بالعمى ؟

أما تفسير قوله تعالى : فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ (٤) يراد به بصر

القلب كما يقال هو بصير بالفقهاء ، فبصر القلب وصيرته
تصيرته شواهد الأفكار ونتائج الاعتبار ، كما تبصر العين ما قبلها
من الأشخاص والأجسام ، وقيل : المراد بصر العين وهو الظاهر أى
بصر عينك اليوم حديد ، أى قوى نافذ يبرى ما كان محجوا عنك .
قال مجاهد : فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ (٥) يعنى نظرك الى لسان ميزانك حين
توزن سيئاتك وحسناتك .

وقال الضحاك وقيل : يعاين ما يصير اليه من ثواب وعقاب . وهو معنى

قبول ابن عباس . وقيل : يعنى أن الكافر يحشر وصره حديد ثم يوزق ويعمى . (٦)

(١) سورة طه آية ١٢٠ .

(٢) الجامع لأحكام القرآن - ج ٦ - ص ٢٥٩ .

(٣) سورة طه آية ١٢٥ .

(٤) سورة ق آية ٢٢ .

(٥) الجامع لأحكام القرآن - ج ٧ - ص ١٥ .

(٦) قبول ابن عباس . وقيل : يعنى أن الكافر يحشر وصره حديد ثم يوزق ويعمى . (٦)

(١) الرد على القائلين بخلق القرآن^(١)

لقد كان من ضمن الشبه التي حاولت الزنادقة الجهميه وضيهرهم ، رمى القرآن بها والطعن فيه قولهم " يخلق القرآن " وكيف يكون ذلك كذلك ؟ والقرآن هو كلام الله منه بدأ واليه يعود ليس بخالق ولا مخلوق ، وهذا ماورد في قول الامام جعفر الصادق وغيره من العلماء .

فيقول الامام ابن تيميه : (وعن جعفر الصادق بن محمد^(٢)

وهو مشهور عنه - أنهم سألوه عن القرآن أخالق هو أم مخلوق ؟

فقال : ليس بخالق ولا مخلوق ، ولكنه كلام الله ...)^(٣)

ولكن الجهميه الزنادقة وضيهرهم يأتون ذلك ، ويريدون تأكيد شبهتهم القول " يخلق القرآن " والعلماء في ذلك لهم بالمرصاد لأنهم ضد هؤلاء الزنادقة الذين يجادلون في حقيقة مفروغ منها ولا جدال

(١) فيما مضى استعنت بالمعتزلة ضد الزنادقة فيما سبق من تعرياتهم

أما الآن فأنسى سائرين ضلال المعتزلة بأقوال أهل السنة . وردود أهل السنة لم تكن قاصرة عن الرد على الزنادقة فيما مضى ولكني أردت أن أجمع ضدهم كل ما أستطيع من حجج .

(٢) هو : عبد الله جعفر الصادق بن أبي جعفر محمد الباقر بن علي

زين العابدين ، بن الحسين السبط ، بن علي بن أبي طالب ، كان سيد بني هاشم في زمانه ، وقد توفي في آخر سنة ١٤٨ عن ثمانية وستون عاماً (البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٦١)

(٣) مجموعة الرسائل والمسائل - ج ٣ - ص ١٣٤ .

(٤) أدركت هذا الفصل في رسالة خاصة بالزنادقة ورد العلماء عليهم وذلك لما يروى عن السلف من تكفير القائل بخلق القرآن (انظر ص ٣٦٨ الى ص ٣٧٤) من الرسالة .

فيها البتة يورد الامام أحمد شبهتهم تلك على لسان

جهنم ويرد عليها حيث يقول : (فَمَا يَسْأَلُ عَنْ الْجَهَنَّمَ)^(١)

يقال له : تجد في كتاب الله أنه يخبر عن القرآن أنه

مخلوق ؟ فلا يجد .. فيقال له : فتجده في سنة رسول الله

صلى الله عليه وسلم أنه قال : ان القرآن مخلوق - فلا يجد

فيقال له : فمن أين قلت ؟ فيقول : من قول الله " إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا " ^(٢)

وزعم أن " جعل " بمعنى " خلق " فكل معمول هو مخلوق ،

.... وقوله " الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ " ^(٣)

يعنى وخلق الظلمات والنور ... ثم ذكر - جعل - على غير معنى خلق .. وقال

الله لابراهيم " إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا " ^(٤) ، لا يعنى انى خالق للناس اماما ، لأن

خلق ابراهيم كان مقدما .

(١) جهنم بن صفوان - تلميذ الجعد بن درهم ، قتله خالد بن عبد الله القسري

سنة ١٢٤ على الزنادقة واللاحاد ، والجعد أول من ابتدع القول بخلق

القرآن ، وتعطيل الله عن صفاته . وكان جهنم يخرج بأصحابه فيقفهم على

المجد وهمين ويقول انظروا : ارحم الراحمين يفعل مثل هذا ؟ انكارا

لرحمته كما أنكر حكمته ، ووصفه بأنه قادر وموحد ، وفاعل وخالق ومحي

ومميت ، لأن هذه الأوصاف مختصة به وحده وقال لا فعل ولا عمل لأحد

غير الله تعالى ، وانما كانت تنسب الأعمال الى المخلوقين على المجاز

كما يقال : زالت الشمس وارت الرحي من غير أن يكونا فاعلين أو مستطيعين

لما وصفتا به . وكان جهنم مع ضلالته التي ذكرتها يحمل السلاح ويقاتل

السلطان وخرج مع سريج بن الحارث على نصرين سياد ، وقتله مسلم بن

أحوز المازني في آخر زمان بنى مروان (الشهرستاني - الملل - ج ١ - ص ٨٦ ،

والبغدادي - الفرق بين الفرق ص ٢١٢) .

(٢) سورة الزخرف آية ٣ .

(٣) سورة الأنعام آية ١ .

(٤) سورة البقرة آية ١٢٤ .

وقال ابراهيم رَّبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا (١)

وقال تعالى لا م موسى اِنَّا رَادُّوهُ اِلَيْكَ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿٧﴾ (٢)

لا يعنى وخالقوه من المرسلين - لأن الله وعد أم موسى أن يردّه اليها ، ثم يجعله من بعد ذلك رسولا .

وقال :

وَيَجْعَلُ الْخَبِيثَ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ فَيَرْكُمُهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلُهُ فِي جَهَنَّمَ (٣)

وقال : وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا

فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾ (٤)

ومثله فى القرآن كثير . فهذا ما كان على مثاله لا يكون على معنى خلق . فاذا قال الله " جعل " على معنى خلق ، وقال " جعل " على غير معنى خلق ، فبأى حجة قال الجهمى جعل - على معنى خلق ، وقال " جعل " على غير معنى خلق فان رد الجهمى الجعل الى المعنى الذى وصفه الله فيه ولا كان من الذين يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون .

-
- (١) سورة ابراهيم آية ٣٥ .
 - (٢) سورة القصص آية ٧ .
 - (٣) سورة الأنفال آية ٣٧ .
 - (٤) سورة القصص آية ٥ .

- (١) مَا قَالَ اللَّهُ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٣﴾
 وقال عَلَى قَلْبِكَ لَتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴿١٩٥﴾
 (٢) وقال :

(٣) إِنْ أَمَّا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ ، فلما جعل الله القرآن

عربيا ويسره بلسان نبيه صلى الله عليه وسلم ، كان ذلك
 قسرا من أفعال الله تبارك وتعالى ، جعل القرآن به عربيا
 يسهى هذا بيان لمن أراد الله هداة مبينا ، وليس كما زعموا
 معناه أنزلناه بلسان العرب وقيل بيناه . (٤)

- (٥) أما ابن قتيبة فإنه يرد عليهم في هذا ويقول : (واما
 (٦) استشهادهم بالجعل على خلق القرآن في قول الله إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا
 فإن الجعل يكون بمعنىين أحدهما خلق ، والآخر غير خلق .

- (١) سورة الزخرف آية ٣ .
 (٢) سورة الشعراء الآيات ١٩٤ ، ١٩٥ .
 (٣) سورة مريم آية ٩٧ .
 (٤) سامي النشار وعصار الطالبي - عقائد السلف - ص ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢
 وانظر الجويني - شامل - ص ٤١ - ٤٢ .
 (٥) ولد عبد الله بن مسلم بن قتيبة في مرو في سنة ٢١٣ هـ - ونشأ ببغداد
 أخذ عن اسحاق بن (راهويه) وأبي اسحاق ابراهيم بن سفيان بن سليمان
 وأبي حاتم السجستاني ، وذكر ابن تيمية ان ابن قتيبة من المنتسبين الى
 مذهب الامام احمد بن حنبل فقال : (وابن قتيبة من المنتسبين
 الى احمد واسحاق والمنتصرين لمذاهب السنة المشهورة ، وله فسى
 ذلك مصنفات متعددة . . . توفي سنة ٢٧٦ .
 (احمد بن حنبل ، البارقي ، ابن قتيبة ، عثمان الارزي ، عقائد السلف ، ص ١٩) .
 (٦) سورة الزخرف آية ٣ .

فأما الموضع الذى يكون فيه خلق ، فإذا رأيته تعديا

الى مفعول واحد لا يجاوزه كقول الله :

(١) خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ

فهذا بمعنى خلق . وأما الموضع الذى يكون فيه غير خلق

فإذا رأيت تعديا الى مفعولين كقوله :

(٢) وَقَدْ جَعَلَهُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا

(٣) أَلْ صِيرْتُمْ (....)

من خلال رد الامام أحمد وابن قتيبة يتضح لنا مدى جهل

جهنم بمعنى القرآن الكريم أو أنه يتجاهل لكى يضلل غيره

ويصل من خلال ذلك الى بغيته ومراده .

ولم يتوقف جهنم عند ذلك الحد ، بل انه استمر فى ادعائه

الباطل وانثرائه على القرآن الكريم . ولكن الامام أحمد ومن معه

من العلماء له ولغيره بالمرصاد ، وها هو الآن يورد لنا شبهة

أخرى للجهنم ويرد عليها بقوله : (ثم ان الجهنم ادعى أمرا

آخر فقال : انا وجدنا آية فى كتاب الله تدل على أن

القرآن مخلوق فقلنا : أى آية؟ فقال : قول الله :

(١) سورة الأنعام آية ١٠

(٢) سورة النحل آية ٩١

(٣) احمد بن حنبل ، البخارى ، ابن قتيبة ، عثمان الداريمى . عقائد السلف - ص ٢٣٤ .

(١) إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ

وعيسى مخلوق . فقلنا : ان الله منعك الفهم في القرآن ، عيسى تجرر عليه ألفاظ لا تجرى على القرآن ، لأنه يسميه مولودا وطفلا وصبيًا وعلما يأكل ويشرب ، وهو مخاطب بالأمر والنهي ، يجرى عليه اسم الخطاب والوعد والوعيد ، ثم هو من ذرية نوح ومن ذرية ابراهيم ، ولا يحل لنا أن نقول في القرآن ما نقول في عيسى . هل سمعتم الله يقول في القرآن ما قال في عيسى ؟ ولكن المعنى من قول الله جل ثناؤه

(٢) إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ

أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ فَالْكَلِمَةُ التي القاها الى مريم حين قال له :

(كن) فكان عيسى **كن** وليس عيسى هو **الكن** ، ولكن

بالكن كان ، فالكن من الله قول وليس الكن مخلوقا .

وكذب النصارى والجهمية على الله في أمر عيسى ، وذلك ان الجهميه

قالوا : عيسى روح الله وكلمته ، لأن الكلمة مخلوقة وقالت

النصارى عيسى روح الله من ذات الله وكلمته من ذات الله .

كما يقال : ان هذه الخرقه من هذا الثوب ، وقلنا نحن : ان

عيسى بالكلمة ، وليس عيسى هو الكلمة ، وأما قول الله (وروح منه)

يقول : من أمره كان الروح فيه كقوله :

وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ .

(١)

يقول من أمره . وتفسير روح الله انما معناها ، أنها روح بكلمة

الله خلقها لله كما يقال عبد الله وساء الله وأرض الله . (٢)

وابن تيمية يحدثنا عن جمع غفير من العلماء أقرت الأمة

بأنهم الأئمة في الدين ، يروى ابن تيمية عن هؤلاء العلماء

وقوفهم في وجه هؤلاء الزنادقة الذين قالوا بأن القرآن مخلوق

وأشاعوا هذا في البيئة الاسلامية فاذا بهؤلاء العلماء يلقسمون

الزنادقة الحجر ويحكمون عليهم بالخروج من زمرة المسلمين .

يقول ابن تيمية : (روى عن الحسن البصري (٣) وأيوب السختياني (٤) .

(١) سورة الجاثية آية ٣ .

(٢) عقائد السلف - ص ٨٢ - ٨٣ - وانظر الجويني - الشامل - ص ٤٥ .

(٣) هو الحسن بن أبي الحسن واسم أبيه "مولى" الأنصار
واسم أمه "خير" مولاة لـ "أم يشار" زوج النبي صلى الله
عليه وسلم ، قالوا : وكانت "خير" أمه (ربما) غابت ، فيبكي
فتعطيه "أم سلمة" ثديها تعلقه به الى ان تجيء أمه ،
فيبرز ثديها فيشربه . فيرون أن تلك الحكمة والفصاحة من بركة
ذلك . كان مولده لسنتين بقيتا من خلافة عمر ، ومات سنة عشر
ومائة . (ابن قتيبة - المعارف - ص ٤٤٠ - ٤٤١) .

(٤) هو : أيوب بن أبي تيمية . واسم "أبي تيمية" كيسان ، وكان "أيوب"
يكنى : أبابكر وهو بنى عمار بن شداد " . . . وكان يحلق شعره
في السنة مرة ، فاذا طال فرقه . . . وقد رأى "أنس بن مالك" ومات
بـ "البصرة" في الطاعون سنة ١٣١ ، وله ٦٣ سنة .
(ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٤٧) .

(١) سليمان التيمي ، وخلق من التابعين . وعن مالك بن أنس
والنسب بن سعد (٢) وسفيان الثوري (٣) وابن أبي ليلى وأبي عتيبة
والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ، وأمثال هؤلاء ،
من الأئمة ، وكلام هؤلاء الأئمة واتباعهم في ذلك كثير مشهور
بل اشتهر عن أئمة السلف تكفير من قال : القرآن مخلوق وأنه
يستتاب ، فإن تاب ولا قتل ، كما ذكروا ذلك عن مالك بن أنس
وغيره ، ولذلك قال الشافعي لحفص الفرد وكان من أصحاب
ضرار بن عمر من يقول القرآن مخلوق ، فلما ناظر الشافعي
وهو له القرآن ، مخلوق ، قال له الشافعي ، كفر بالله
العظيم : ذكره ابن أبي حاتم في الرد على الجهمية ،

-
- (١) هو : سليمان بن طهمان من موالى " عمر بن مره بن عباد " من ضبيعة . ويكنى : أبا المعتمر . ونسب الى " بني تميم " لأن منزله ومسجده فيهم . . . توفي بالبصرة سنة ١٤٣ هـ ، وولد سنة مائة وستة في البصرة . (ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٤٩٦) .
- (٢) هو : مولى " قيس " ويكنى أبا العارث ، وكان ثقه ، سرياً ، سخياً ، يقال : ان دخله في كل سنة خمسة آلاف دينار ، فكان يفرقها في الصلاة وغيرها . مات سنة ١٧٥ هـ (ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٥٠٥ ، ٥٠٦) .
- (٣) هو : سفيان بن سعيد بن مسروق ، ويكنى أبا عبد الله ، ونسب الى شور بن عبد حنيفة بن أد بن طابخه بن الياس بن مضر ويقال لشور : شور أطحل وهو جليل . . . مات بالبصرة ، متوارباً من السلطان ودفن عشاء . . . وقيل مات سنة احدى وستين ومائه وهو ابن أربع وستين سنة وقيل ولد سنة ٦٧ هـ . (ابن قتيبة ، المعارف ص ٤٩٧) .

قال كان في كتابي عن الربيع بن سليمان قال حضرت الشافعي
أو حدثني أبو شعيب إلا أني أعلم حضر عبد الله بن عبد الحكم
ويوسف بن يزيد فسأل حفص عبد الله قال ما تقول في القرآن؟
فأبى أن يجيبه ، فسأل يوسف بن عمرو فلم يجبه ، وكلاهما
أنسار إلى الشافعي ، فسأل الشافعي فاحتج عليه وطالت فيه
المنظرة ، فقال الشافعي بالحجسة بان القرآن الكريم غير
مخلوق وكفر حفصا الفرد . قال الربيع فلقيت حفصا في المسجد
بعد هذا فقال : أراد الشافعي قتلي .

وأما مالك بن أنس فنقل عنه من غير وجه الرد على من يقول
القرآن مخلوق واستتابته ، وهذا المشهور عنه متفق عليه بين
أصحابه ، وأما أبو حنيفة وأصحابه فقد ذكر أبو جعفر الطحاوي
في الاعتقاد الذي قال في أوله : (ذكر بيان اعتقاد أهل
السنة والجماعة على مذهب فقهاء الملّة) أبي حنيفة النعمان
ابن ثابت الكوفي وأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري وأبي
عبد الله محمد بن الحسن الشيباني) قال فيه : وإن القرآن كلام
الله ، منه بدأ بلا كيفية قولاً ، وأنزله على نبيه وحياً وصدق
المؤمنون على ذلك حقاً ، وأثبتوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة
وليس بمخلوق . (١)

وسكر البخاري عن الثوري أنه قال : (قال الثوري ^(١) من قال
القرآن مخلوق فهو كافر وقال ابن مقاتل سمعت ابن
البارك ^(٢) يقول : من قال : اننى أنا الله لا اله الا أنا مخلوق
فهو كافر لا ينبغي لمخلوق ان يقول ذلك وقال ابن البارك
لا ...

: من قال لا اله الا هو ، مخلوق ، فهو كافر
وانا اعلمى كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نحكى نسلا
اسميه .

وكان اسماعيل بن أبى أويس ^(٣) يسميهم زنادقة العراق وقيل له :
سمعت أحدا يقول : القرآن مخلوق .
فقال : هؤلاء الزنادقة والله ، لقد فررت الى اليمن حين سمعت
العباس يكلم بهذا بيغداد من هذا الكلام .

-
- (١) نسبه يقصد محمد بن الصلت الثوري الحافظ البصري المتوفى
سنة ٢٢٨ هـ وهناك عمار بن محمد الثوري الكوفي ابن اخت سفيان
ولكنه توفي سنة ٢٨٢ هـ متأخرا عن البخاري ولا يقصد سفيان الثوري
لأنه سبق ان نقل عنه وسماه باسمه لا لقبه .
(احمد بن حنبل ، البارك ، ابن قتيبة ، كتاب الزنادقة ، عقائد السلف ، ص ١١٩) .
- (٢) هو الامام ابو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك الحنظلي المروزي قال احمد
ابن حنبل ، لم يكن في زمان ابن البارك اطلب العلم منه ، توفي
سنة ١٨١ هـ (سامي النشار وعمار الطالبي ، عقائد السلف ، ص ١١٩)
- (٣) اسماعيل بن أويس ابو عبد الله الحافظ المدني سمع من مالك ، توفي سنة
١٢٦ هـ . (سامي النشار وعمار الطالبي ، عقائد السلف ، ص ١٢٢)

وقال أبو الوليد : سمعت يحيى بن سعيد ^(١) يقول : وذكر له :

ان قوما يقولون ، القرآن مخلوق ، فقال : كيف تصنعون

بـ **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** ^(٢) كيف تصنعون بقوله **إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا** ^(٣)

وقال أبو عبد الله : نظرت في كلام اليهود والنصارى والمجوس فما

رأيت أضل في كفرهم منهم . وانى لأستجمل من لا يكفرهم

الا من لا يعرف كفرهم .

وقال سليمان بن داود الهاشمي : من قال القرآن مخلوق

فهي كافر ^(٤)

وقال أبو سعيد الدارمي : (حدثنا شهاب بن عباد الميموني

الكوفي ، ثنا محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهمداني عن عمرو

ابن قيس عن عطية عن أبي سعيد رضى الله عنه قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (من شغله قراءة القرآن

عن ذكرى ومسألتي أعطيته أفضل ما أعطى السائلين وفصل كلام

(١) يكنى أبا سعيد ، وقدم على " أبي جعفر " وهو " الهاشمي "

فاستقضاها بـ " الهاشمي " ومات بها سنة ١٤٣ .

ابن قتيبة ، المعارف ، ص ٤٨٠ .

(٢) سورة الاخلاص آية ١ .

(٣) سورة طه آية ١٤ .

(٤) احمد بن حنبل ، التاريخ ، ابن قتيبة ، تاريخ اليعاقبة - عقائد السلف - ص ١١٩ - ١٢٠ - ١٢١

١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٦ . وانظر ابن تيمية مجموعة الرسائل والمسائل

ج ٣ - ص ١٣٥ - ١٣٦ .

الله على سائر الكلام كفضل الله على خلقه . (١)

حدثنا عقبه بن مكرم البصري ، ثنا معلى بن أسد ، ثنا محمد ابن سواد ، ثنا سعيد بن أبي عروسة عن أشعث الحداثي عن شهر بن حوشب عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (فضل القرآن على سائر الكلام كفضل الرحمن على سائر خلقه) . (٢)

قال أبو سعيد ، ففي هذه الأحاديث بيان ان القرآن غير مخلوق لأنه ليس شيء من المخلوقين من التفاوت في فضل ما بينهما كما بين الله وبين خلقه في الفضل لأن ما بين المخلوقين يستدرك ولا يستدرك فضل الله على خلقه ، ولا يحصيه أحد ، وكذلك فضل كلامه على كلام المخلوقين ، ولو كان كلاما مخلوقا لم يكن فضل ما بينه وبين سائر الكلام كفضل الله على خلقه ولا كعشر عشر جزء من ألف ألف جزء ولا قريبا فأفهموه ، فانه ليس كمثله شيء فليس ككلامه كلام ولن يؤتى بمثله أبدا . (٣)

(٢١) أخرجه الدارمي في السنن - كتاب فضائل القرآن - باب فضل كلام الله

على سائر الكلام - ج ٢ - ص ٣١٧ .

بلفظ : عن أبي سعيد الخدري قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " من شغله قراءة القرآن عن سألتي وذكرى أعطيته أفضل ثواب السائلين ، وفضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على خلقه . وفي رواية أخرى : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " فضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على خلقه " .

(٢) عقائد السلف - ص ٣٣٩ - ٣٤٠ .

ثم يقول الامام الأشعري : (ويقال لهم : ان الشيء المخلوق
 اما أن يكون بدنا من الأبدان شخصا من الأشخاص أو يكون نعتا
 من نعوت الأشخاص فلا يجوز أن يكون كلام الله شخصا لأن الأشخاص
 يجوز عليها الأكل والشرب والنكاح ولا يجوز ذلك على كلام الله
 عز وجل ولا يجوز أن يكون كلام الله نعتا لشخص
 مخلوق لأن النعوت لا تيقى طرفه ، عين لأنها لا تحتمل البقاء وهذا
 يوجب أن يكون كلام الله قد فنى ومضى فلما لم يجز أن
 يكون شخصا ولا نعتا لشخص لم يجز أن يكون مخلوقا على أن
 الأشخاص يجوز أن تموت فمن أثبت كلام الله شخصا مخلوقا لزمه
 أن يجوز الموت كلام الله عز وجل وذلك ما لا يجوز ، وأيضا
 فلا يجوز أن يكون كلام الله مخلوقا في شخص مخلوق كما لا يجوز
 أن يكون نعتا لشخص مخلوق ولو كان مخلوقا في شخص ككلام
 الانسان مفعولا فيه كان لا يمكن التفريق بين كلام الله وكلام
 الخلق اذا كانا مخلوقين في شخص كما لا يجوز أن يكون علمه
 مخلوقا في شخص مخلوق .

ويقال لهم أيضا لو كان كلام الله مخلوقا لكان جسما أو نعتا
 لجسم ولو كان جسما لجاز أن يكون متكلما والله قادر على قلبها
 وفي هذا ما يلزمهم : ويجب عليهم ان يجوزوا ان يقلب الله القرآن
 انسانا أو جنيا أو شيطانا تعالى الله عز وجل أن يكون
 كلامه كذلك ولو كان نعتا لجسم كالنعوت فالله قادر أن يجعلها

أجساما فكان يجب على الجهميه أن يجوزوا أن يجعل الله
 القرآن جسما تجسدا يأكل ويشرب وأن يجعله انسانا ويميته
 وهذا مالا يجوز على كلامه عز وجل .^(١)

من خلال هذه الردود اتضح لنا مدى فساد القول "يخلق
 القرآن " وأنه لايجوز القول به مطلقا .

(١) الابانسه عن أصول الديانه - ص ٢٦ .

(ج) الوضع في الحديث ومواجهة ذلك

لم يترك الزنادقة جانباً من جوانب الدين الاسلامي
 الا وقد حاولوا طمس حقيقته ، وذلك بالباسه شيها من شبههم
 السروفة التي لا يملكون سبيلا الى هذا الدين غيرها ، حتى أننا
 نجد أن السنة النبوية لم تخل من هذا فقد (أقبر زنديق
 أمام المهدي بأنه وضع مائة ألف حسديك .
 تجول في أيدي الناس ولما قدم عبدالكريم بن أبي العوجاء للقتل
 اعترف بأنه وضع أربعة آلاف حديث يحرم فيها الحلال ويحلل
 فيها الحرام . وقد لمس بعض خلفاء بني العباس ما وراء حركة الزنادقة
 من خطر على كيان الاسلام فتعقبوهم قتلا وتشنيماً وأشهر من عمل
 في رقابهم سيف التأديب الخليفة المهدي الذي أنشأ ديواناً
 خاصاً للزندقة تتبع فيه أوكارهم وروايتهم من شعراء وأدباء
 وعلماء . (١)

وقال حماد بن زيد : (وضعت الزنادقة على رسول الله صلى الله عليه
 وسلم اثني عشر ألف حديث ، بثوها في الناس وفي رواية قال :

(١) محمد شوقي خضر - دراسات في علوم الحديث - ج ٢ - ص ١٣٢ - وانظر
 محمد عجاج الخطيب - السنة قبل التدوين - ص ٢٠٨ .

" وضعت الزنادقة ، على رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعة عشر الف حديث . (١)

والعلماء في مقاومة وضاع الحديث وجدوا أنفسهم متدبين لهذه المقاومة، فهو الجهاد الذي أوجبه الله عليهم. فكما أن الجندي في الميدان يجاهد أعداء الله فالعلماء هنا وجدوا أنفسهم جنودا لمساعدة أعداء الله الذين كذبوا متعمدين على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان من فضل الله سبحانه وتعالى أن أعان هؤلاء العلماء على تأدية الرسالة إذ لولاهم لوجدنا أنفسنا الآن بين خليط من الحديث لا نعرف صحيحه من فاسده ولكنهم رضوان الله عليهم لما قاموا بهذه المهمة حيث أناروا لنا الطريق الذي لا زلنا نسلكه وسيلكه من بعدنا مدافعين عن السنة إلى أن يأتي أمر الله .

ونضرب الآن أمثلة لجهود العلماء في مواجهة هؤلاء الكذابين (ذكر الحافظ الذهبي في طبقات الحفاظ أن الرشيد أخذ زنديقا ليقتله فقال أين أنت من الف حديث وضعتها فقال له الرشيد : أين أنت يا عدو الله من أبي اسحاق الفزاري وابن المبارك ينخلانها فيخرجانها حرفا حرفا ؟ ، وقال ابن المبارك لو هم رجل في السحر أن يكذب في الحديث لأصبح والناس يقولون : كذاب . (٢)

(١) محمد عجاج الخطيب - السنة قبل التدوين - ص ٢٠٨ .

(٢) محمد شوقي خضر - دراسات في علوم الحديث - ج ٢ - ص ١٥٧ .

المبحث السادس

الرد على القائلين بالتناسخ

ان القول بالتناسخ ليدل على ضعف في التفكير وفساد في التصور ، جاء في حوار للامام الصادق مع ابن أبي العوجاء حيث سأله عن التناسخ فقال له الامام : (ان اصحاب التناسخ قد خلفوا وراءهم منهج الدين وزينوا لأنفسهم الضلالات وزجروها في الشهوات وزعموا أن السماء خاوية لاشيء فيها وأن مدبر هذا العالم في صورة المخلوقين بحجة من روى أن الله خلق آدم على صورته^(١) ، وأنه لا جنّة ولا نار ولا بعث ولا نشور ، والنفس عندهم تتحول من قالب الى قالب آخر فان كان محسنا في القالب الأول أعيد في قالب أفضل منه حسنا في أعلى درجة من الدنيا ، وان كان سيئا أو غير عارف صار في بعض الدواب المتعينة في الدنيا أو هوام مشوهة الخلقة ... فاستقبح مقالتهم كل الفرق ولعنّتهم الأمم ، وزعموا مع ذلك أن الهيم ينتقل من قالب الى قالب وأن الأرواح الأزلية التي كانت في آدم وهلم جرا تجرى الى يومنا هذا في واحد بعد آخر فاذا كان الخالق في صورة المخلوق فيهم يستدل على أن أحدهما خلق صاحبه .)^(٢)

(١) الحسيني - بين التصوف والتشيع . ص ٩٢ .

ان القول بالحلول جر هؤلاء الزنادقة الى القول بالتناسخ
 فزعموا ذلك وصدقوا به ، والا فان العقل الراجح لا يمكن ان
 يفكر في مثل هذه الضلالة السخيفة ، بل ان التدرج في مثل ذلك
 هو الذي قادهم الى مثل هذا ، لأنه كما قال الامام جعفر
 رضى الله عنه اذا كان الخالق منسوخ في صورة المخلوق فكيف
 نميز ونفرق بين الخالق والمخلوق ؟ فلا يعقل هؤلاء ما يقولون ،
 انهم حقيقة ضالون ضلون .

يقول ابن الجوزى : أنبأنا محمد بن أبى طاهر البزار قال :
 أنبأنا على بن المحسن عن أبيه قال : حدثنى أبو الحسن على
 ابن نظيف المتكلم قال كان يحضر معنا ببغداد شيخ الامامية
 يعرف بأبى بكر الفلاس قال : بأنه قد دخل على بعض من كان
 يعرفه بالتشيع ، فأخذ يقول بمذهب التناسخ قال : فوجد
 يمين يديه سنور أسود اللون وقد أخذ يمسح عليها ويحك بين
 عينيها تدمع كما جرت عادت السنابير بذلك وهو يبكى بكاء
 شديدا فسأله وقال له : لم تبكى فقال : ويحك أما ترى هذه
 السنور تبكى كلما سحتها ، هذه أمى لا شك وانما تبكى من
 رؤيتها الى حسرة ، قال : وأخذ يخاطبها خطاب من
 عنده انها تفهم منه وجعلت السنور تصيح قليلا قليلا ،
 فقلت له : فهم تفهم منك ما تخاطبها به ؟ فقال : نعم

فقلت : أفهم أنت صياحها ؟ قال : لا ، قلت فأنت
المنسخ وهي الانسان ^(١) .

ان القول بالتناسخ يلزم الانسان ان يتذكر ولو شيئا بسيطا
من أعمال البدن الأول لأن العلم والحفظ واستحضار المخزونات
في الذهن من الصفات التي لا تختلف باختلاف الأبدان والأحوال
وصلتها بالنفس أو شق من صلتها بالبدن ، لأنه بالتأكيد الانسان
لا يعرف شيئا عما كان قبل وجوده الذي هو فيه وفي هذا
يقول فخر الدين الرازي ^(٢) : (والاقوى في نفي التناسخ ان يقال :
لو كنا موجودين قبل هذا البدن لوجب ان نعرف أحوالنا في
تلك الأبدان ، كما ان من مارس ولاية بلدة سنين كثيرة فانه
يتمكن ان ينساها .) ^(٣)

-
- (١) انظر تلبيس ابليس - ص ٨٧ - ٨٨ .
(٢) هو الامام الكبير شيخ الاسلام العلامة - الأصولي المتكلم
الناظر ، المفسر ، صاحب التصانيف المشهورة في الآفاق
... أبوعبدالله محمد بن الحسين بن الحسن بن علي ، البكري
القرشي ، الطبرستاني ، الرازي ، المولد ، الطلق ، فخر الدين
المسروف بابن الخطيب أو ابن خطيب الري ، ذلك ان أباه كان
خطيبا ، الفقيه الشافعي المذهب ، الأشعري العقيدة ،
الطلق بالامام عند علماء الأصول ، المقرر لشبه مذاهب الفرق
المخالفة ، والمبطل لها باقامة البراهين ، فاق أهل زمانه
في العلوم العقلية والنقلية ، وخصوصا في الأصول ،
الفقه وأصول الدين والمعقولات ، وطم الأوائيل فريد عصره ، ونسج
وحده ، ولد في ٢٥ رمضان سنة ٥٤٤ هـ وقيل ٣٤ الموافق
لسنة ١١٤١ م ، وتوفي يوم الاثنين ، يوم عيد الفطر سنة ٦٠٦ هـ
(أصول الدين ، ص ٧ ، ١٢) .
(٣) أصول الدين - ص ١١٩ .

كذلك يقول ابن الجوزى : ان النفس لو تعلقّت بعد مفارقتها للبدن ببدن آخر فانه يلزم من ذلك أن لا بد أن يكون البدن مساوياً لعدد المواليد بدون زيادة أو نقصان ، فانه لو زادت الوفيات فانه سوف تبقى هناك نفوس بدون ابدان وان زادت المواليد حصل العكس حيث تبقى ابدان بلا نفوس ، لأن في أيام الحرب والجوع وانتشار الأمراض ونحو ذلك يزيد فيها عدد الوفيات عكس أيام السلم والرخاء فانه يزيد عدد المواليد على الوفيات فيلزم من ذلك أما تعطيل الأبدان أو تعطيل النفوس ، وأهل التناسخ والتقمص يلتزمون بعدم وجود الممطل في الطبيعة هذا بالإضافة الى أن النفس لا تنتقل ولا تحل في البدن الا عندما يكون له الاستعداد التام لقبولها ، فمثلا النبات والجماد والحيوان جميعها على اختلافها فهي ليست معدة لأن تتقبل النفس الانسانية كما أن بدن زيد لا يصلح لنفس عمر لأن نفسه تتصل به منذ بدأ تكوينه في بطن أمه فهي مختصة به لا تنفك عنه والا لزم تخلف المعلوم عن علته ، فهي بعد أن اتصلت بذلك البدن لا يمكن أن تنتقل اليه نفس أخرى ، لأنه لا يمكن ان تجتمع نفسان في بدن واحد كما لا يشترك جسمان في نفس واحدة وهكذا^(١).

(١) انظر تلبيس ابليس - ص ٩٠ - ٩١ .

كذلك يرد التبريزي (١) في مخطوطه على القائلين بالتناسخ
حيث يقول : ان الأرواح لو كانت تتناسخ فلا يحل لأحد أكل
لحم ولا محاربة خلق لأنه لا يدرى أياكل خنزيرا أو
يكون محاربا لأبيه . (٢)

ويقول العراقي : (وأما قلوبهم ، الأرواح تنتقل من جسد
الى جسد ، قلنا : هذا الكلام فاسد ، لأن الله تعالى
خلق الأرواح وقدر أرزاقها قبل أن يخلق آدم بأربعة آلاف
سنة . (٣)

(١) حسام الدين حسن ابن شرف الدين التبريزي - توفي سنة ٧٩٠ .
(٢) انظر دافعة المعتدعين - ص ١٥٨ .
(٣) الفرق المستترقصة - ص ٣٩ .

المبحث السابع

الرد على القائلين بالإباحية وإسقاط التكليف

لقد فضح الامام الصادق سريرة هؤلاء الزنادقة في حوار مع ابن أبي العيصاء عندما سأله عن التناسخ ، فقال له : زعم (أصحاب التناسخ) ان ليس عليهم صوم ولا صلاة ولا شيء من العبادات ، بل كل شيء من شهوات الدنيا مباح لهم من فروج النساء كالأخوات والبنات والخالات ، وذوات البعول وكذلك الميتة والخمر والدم الخ . (١)

كذلك ذكر أبوزهرة في كتابه عن أبي عبد الله جعفر بن محمد أنه كتب إلى بعض أوليائه عن الدعاء يكشف لهم أيضا سريرة هؤلاء الباطنية الزنادقة ، الذين انتحلوا الدعوة ، وتعدوا الحدود ، واستباحوا المحارم ، فكتب اليهم حيث قال : (وذكر أنه بلغك أنهم يزعمون ان الصلاة والزكاة وصوم رمضان والحج والعمرة والمسجد الحرام والمشاعر العظام والشهر الحرام انما هو دجل والاغتسال من الجنابة دجل ، وكل فريضة فرضها الله تبارك وتعالى على عباده فهي دجل ، وأنهم ذكروا ان من عرف ذلك الدجل فقد اكتفى

(١) الحسيني - بين التصوف والتشيع - ص ٩٢ .

بعلمه عن ذلك من غير عمل ، وبعد قد صلى وأدى الزكاة
وصام وحج واعتصر واغتسل من الجنابة وتطهر وعظم حرمان
الله والشهر الحرام والمسجد الحرام ، وأنهم زعموا أن من
عرف ذلك الرجل ، وثبت في قلبه ، جاز له أن يتهمان ،
وليس عليه أن يجهد نفسه وإن من عرف ذلك فقد قبلت
منه هذه الحدود لوقتها ، وإن هو لم يعطها...

وأما بلفك أنهم يزعمون أن الفواحش التي نهى الله عز وجل
عنها : الخمر والميسر والزنى والربا والميتة والدم ولحم الخنزير
أشخاص ، وذكروا أن الله عز وجل لم يحرم نكاح الأمهات
والبنات والأخوات والعمات والخالات ، وأن ما حرم على المؤمنين
من النساء يعني بذلك نكاح نساء النبي صلى الله عليه وسلم
وما سوى ذلك مباح ولفك أنهم يترادفون على المرأة
الواحدة ، ويتشاهدون بعضهم لبعض بالزور ، يزعمون أن لهذا
ظهرا ومطنا يعرفونه ، وإن الباطن هو الذي يطالبون به ، ومن
قال به فهو عندي مشرك بين الشرك ، فلا ينسج أحدا أن
يشك فيه ثم يعلق بعد ذلك الشيخ أبوزهرة على
ذلك فيقول : لاشك أن محاربة الامام الجليل جعفر الصادق
لهؤلاء اضعفت من نفوذهم ولكن عند المخلصين ، وسدت الطريق

عليهم ، الا على الذين على مثل نيتهم الفاسدة من ارادة

هدم التعاليم الاسلامية . (١)

وقد ذكر المصطفى الشافعى فى كتابه أيضا هؤلاء الاباحيه

ورد عليهم (٢) بقوله تعالى :

نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ
بَعْضًا سُلُوسًا وَآخَرًا وَرَحِمْتَ رَيْكَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ ﴿٢٣﴾

(٢)

يقول ابن كثير فى تفسير هذه الآية : (ان الله تعالى

قد بين فى هذه الآية أنه قد فاءت بين خلقه فيما أعطاهم

من الأموال والأرزاق والمعقول والفهيوم وغير ذلك من القوى الظاهرة

والباطنة فقال : نَحْنُ قَسَمْنَا (٤) .. وقوله جلت عظمتهم

لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُلُوسًا وَآخَرًا (٥) .. قيل معناه ليسخر بعضهم بعضا

وهو راجع الى الأول ثم قال عز وجل : (ورحمت ربك) ...

أى رحمة الله بخلقه خير لهم مما بأيديهم من الأموال ومسااع

(١) الحياة الدنيا .

(١) تاريخ المذاهب - ج ١ - ص ٥٢١ - ٥٢٢ - ٥٢٣ .

(٢) انظر التنبيه والرد على اهل الاهواء والبدع - ص ٩٣ .

(٣) سورة الزخرف آية ٣٢ .

(٤) سورة الزخرف آية ٣٢ .

(٥) تفسير القرآن العظيم - ج ٤ - ص ١٢٢ .

وقال تعالى :

يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ
ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ
تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ
إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴿٢٩﴾ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدْوَانًا
وظُلْمًا فَسَوْفَ نُصَلِّيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ
يَسِيرًا ﴿٣٠﴾

(١)

يقول ابن كثير : (ينهى الله تبارك وتعالى عباده
المؤمنين عن أن يأكلوا أموال بعضهم بعضا بالباطل أى
بأنواع المكاسب التى هى غير مشروعة كأنواع الربا والقمار
وما جرى مجرى ذلك من سائر صنوف الحيل وان ظهرت فى غالب
الحكم الشرعى ما يعلم الله أن متعاطيها انما يريد الحيلة
على الربا... وقوله تَكُونُ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ (٢)
قرىء تجارة بالرفع والنصب وهو استثناء منقطع كأنه يقول :
لا تتعاطوا الأسباب المحرمة فى اكتساب الأموال ، لكن
التجارة المشروعة التى تكون عن تراض من البائع والمشتري
فافعلوها وتسببوا بها فى تحصيل الأموال ...

(١) سورة النساء آية ٢٩ ، ٣٠ .

(٢) سورة النساء آية ٢٩ .

وقوله ^(١) وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَي بارتكاب محارم الله

وتعاطى معاصيه وأكل أموالكم بينكم بالباطل إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ^(٢)

أى فيما أمركم به ونهاكم عنه . . . وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدُوًّا ظَلَمًا ^(٣) أى

ومن يتعاطى ما نهى الله عنه متعديا فيه ظالما فى تعاطيه

أى لما بتحريمه تجاسرا على انتهاكه فسوف نضليه نارا ^(٤) وهذا

تهديد شديد ، ووعد أكيد فليحذر منه كل عاقل لبيب من القى

الاسم وهو شهيد ^(٥)

بعد هذا فكيف لهؤلاء أن يدعوا بأن هذه الدنيا ميراث

لأولاد آدم والله تعالى يقول لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ^(١) أى أن الله

له ملك السموات والأرض وما فيهن وما بينهن وأنه المطلع على ما فيهن

لاتخفى عليه الظواهر ولا السرائر والضمائر وان دقت وخفيت ^(٢)

كذلك الأنبياء أنفسهم لم يورثوا دينارا ولا درهما ، ولو كانت

الدنيا ميراثا لأولاده من بعده لكان قد ورثها أولاده الموجودين

فى ذلك الوقت ولما تركوها حتى يأتى هؤلاء ويتحجبون بذلك ^(٣)

(١) سورة النساء آية ٢٩ .

(٢) سورة النساء آية ٣٠ .

(٣) تفسير القرآن العظيم - ج ١ - ص ٤٧٩ - ٤٨٠ .

(٤) سورة البقرة آية ٢٨٤ .

(٥) انظر ابن كثير - تفسير القرآن العظيم - ج ١ - ص ٣٣٢ .

(٦) انظر العراقى - الفرق المفترقة - ص ٧٢ .

ولقد أورد لنا ابن الجوزي شبهة هؤلاء الزنادقة والرد عليها
فقال : (قد يقول الزنادقة أنه مادامت الأمور مقدرة في
القدم وأن أقواما خصوا بالسعادة ، وأقواما بالشقاوة فلمـإذا
نعمب أنفسنا بالعمل ونحرمها من التمتع واللذة ؟

فقال نرد على هؤلاء ونقول : ان قولكم هذا معناه رد الشرائع
ودعوة الى اسقاط التكليف لأن للآدمي كسبا هو اختياره وعلى هذا
الاعتبار يقع الثواب والعقاب ، لكن العبد اذا خالف فانه قد
قتل الله في السابق بأن يخالفه ، فيعاقب العبد على خلافه لا
على قضاء الله له . قال صلى الله عليه وسلم : (اعلموا فكل
ميسر لما خلق له)^(١).

-
- (١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب تفسير القرآن - تفسير سورة
الليل - باب فسنيسره للميسر - ج ٨ - ص ٧٠٨ وأيضاً في
كتاب الأدب - باب الرجل ينكث الشيء بيده في الأرض -
ج ١٠ - ص ٥٩٢ وكتاب القدر - باب وكان أمر الله
قدرا مقدورا - ج ١١ - ص ٤٩٤ .
وكتاب التوحيد - باب ولقد يسرنا القرآن للذكر - ج ١٣
ص ٥٢١ .
أخرجه مسلم في صحيحه - كتاب القدر - باب كيفية خلق
الآدمي في بطن أمه . المجلد الثامن - ج ١٦ - ص ١٩٧ .
وأخرجه أبوداود في السنن - كتاب السنة - باب القدر - ج ٢ -
ص ٢٧٤ .
وأخرجه الترمذي في السنن - كتاب القدر - باب ما جاء في الشقاء
والسعادة - ج ٤ - ص ٤٤٥ وكتاب التفسير سورة الليل اذا
يفشى - ج ٥ - ص ٤٤١ .
قال أبويعسى : هذا حديث حسن صحيح .

رُشِيَ هذا الحديث اشارة الى أسباب القدر، فمن قضى الله
 له بالعلم يسر له الطريق الى ذلك ، ومن قضى عليه
 بالجهل اقل عنه كل أبواب العلم والمعرفة . وقال :
 قد يدعى منهم مدعى فيقول : باستغناء الله عن عباده
 حينئذ لا تنفعه طاعة ولا تضره معصية .

قال نرد عليه ونقول : ان منفعة العبادة انما هي راجعة
 للعباد لا الى الرب يقول تعالى :

(١) وَمَنْ جَاهِدْ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ

وقال : وَمَنْ تَزَكَّى فَإِنَّمَا يَتَزَكَّى لِنَفْسِهِ (٢)

فمثلا الطبيب عندما ينصح المريض ويأمره بالحمية فانما
 صلحة ذلك ترجع الى المريض نفسه لا الى الطبيب .

(١) سورة العنكبوت آية ٦ .

(٢) سورة فاطر آية ١٨ .

ثم قال : وقد يقول أحد هؤلاء الزنادقة : ان
رحمة ربي واسمة لاتعجز عن شمولنا فلماذا نحرم
أنفسنا ؟

ويتابع ابن الجوزي رده على هذه المزاعم حيث يرى أن
هذه الكلمة تظهر فيها الاباحية بكل معانيها ، نحن
لنقول لا نطمع في رحمة الله بل هذا مطلوب ومحجب
ولكن الى جانب ذلك يجب أن نخاف من عقابه فاذا كان
الله غفوراً رحيماً فهو شديد العقاب ، قال تعالى :

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ

هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ (١)

إذاً لابد لمن يطمع في رحمة الله أن يعمل بأسبابها
ومن أسبابها العمل بما كلفه الله تعالى به ، وأن يتوب
من الزلل وأن لا يعود اليه ثم يطلب من الله سبحانه وتعالى أن
يكون من الذين وسعتهم رحمته ، فبذلك يكون قد عمل بما يستحق به

أن يطلب الرحمة ويبقى بعد ذلك تحت مشيئته سبحانه وتعالى
ليس أن يترك ما كلف به وأن يبيح لنفسه أن يرتكب كل ما هو
محرم عليه ثم يطلب الرحمة قال صلى الله عليه وسلم (الكيس
من دان نفسه وعمل لما بعد الموت والعاجز من اتبع نفسه
هواهيا وتمنى على الله الأمانى) (١)

قال معروف الكرخي : رجاؤك لرحمة من لا تطيعه خذلان وحقق..
وقد تقول الزنادقة : ان مراد الشرع رياضة النفوس حتى تتخلص
من أكدارها المرديه وعندما راضوها مدة قالوا بتعذر الصفاء
ثم قالوا : لماذا نتعب أنفسنا في أمر لا يحصل لبشر؟..
ويقول ابن الجوزي : ان الشرع ليس مراده ازالة مافي الطبع
بالرياضة لأن هذا محال . فالشهوة مثلا انما خلقت لغائدة
ان لولا شهوة الطعام لهلك الانسان ولما كانت هناك بشرية ،
ولولا شهوة النكاح ، انقطع النسل ... ولا نستطيع أن
نتصور أن هؤلاء لا يدركون هذا بل هم يتغافلون حتى يصلوا
الى مرادهم لأن الرياضة كما قلت لاتغير الطبائع وانما هي كسر
شهوة النفس والفضب لا ازالة أصلها . فالمرتاض كالطبيب الماقل
عند حضور الطعام يتناول ما يصلحه ويكف عما يؤذيه ، وعادم
(١) أخرجه الترمذى فى السنن - كتاب صفة القيامة - باب ٢٥ - ج ٤ - ص ٢٣٨
قال أبو عيسى : هذا حديث حسن ، وأخرجه البيهقى فى المذهب
كتاب الجنائز - باب ما ينبغى لكل مسلم أن يستعمله من قصر الأسفل
والاستعداد للموت - ج ٣ - ٣٤٢ - ٣٤٣ .

الرياضة كالصبي الجاهل الذى يأكل ما يشتهى ولا يبالي
 فيما تكون النتيجة ، وقد يقول أحدهم : ان حاصل النبوة يرجع
 الى الحكمة والمصلحة وكذلك كان القصد منها ضبط السوام وقالوا
 نحن لسنا من السوام ، فندخل فى التكليف . . . نحن قد تجوهرنا
 وعرفنا الحكمة ، فبذلك سقطت عنا التكليف ومنهم أقوام بالفوا
 فى الرياضة قرأوا ما يشبه نوع كرامات أو منامات صالحة أو فتح
 عليهم بكلمات لطيفة أثرها الفكر والخلوة ، فاعتقدوا بذلك أنهم
 قد وصلوا وقالوا : بإسقاط التكليف عنهم لأنهم قالوا ما هى الا
 وسيلة نصل بها الى المراد كالذى يركب دابته حتى يصل الى
 الكعبة فمتى وصل اليها ترك السير ، وهذا كله قد أدى بهم
 الى انتهاك حرمة الله واتباع ما نهى عنه الشرع . . . فهم يقولون :
 ان رتبة الكمال لا تحصل الا لمن رأى أهله مع أجنبي فلم
 يقشعر جلده . فان اقشعر جلده فهو ملتفت الى خط نفسه
 ولم يكمل بعد ، ان لو اكتمل لماتت نفسه . (١) وهذا ما دعت اليه
 السراوندييه حيث كانوا يستحلون الحرمات فيدعو الرجل منهم الجماعة
 الى بيته فيطعمهم ويسقيهم ويحطبهم على امرأته . (٢)

(١) انظر تلبيس ابليس - ص ٣١٥ - ٣١٦ - ٣١٧ - ٣١٨ .

(٢) انظر الطبرى - تاريخ الأمم والملوك - ج ٨ - ص ٨٣ .

كذلك الخرمية حيث يقول ابن النديم : (ولهم مذهب فى الضيافات
ليس هو لاحد من الأمم ، اذا أضافوا الانسان لم ينعوه من
نسى ، يلتصمه كائنا ماكان .)^(١)

لقد تسربت هذه الأفكار الاباحية الى العالم الاسيوى وكانت
الأسرة فيه بشكل واضح فى العصر العباسى الأول ، وما زلنا
نلاحظ منها الى يومنا هذا حيث نجد أن القوانين الرضعية
الآن تعتبر اباحية فيما يتصل بالرجل والمرأة فهى لاتعاقب
على الزنا وانما تعاقب عليه اذا تعلق به حق الفرج فالرجل
والمرأة اذا زنيا لاتعاقب المرأة الا اذا كانت متزوجة فالعقوبة
منها لحق الزوج وأما اذا كانت خالية من الزوج والغلة فانه لاشىء عليها
وكذلك الرجل اذا زنا بامرأة لزوج لها ولم يكن على فراش الزوجية
لاشىء عليه فى القوانين الوضعيه وذلك يستطيع أن يعيش مع امرأة
أجنبيه ليست زوجة - كخليفة - تحت سمع القانون مصره .

فنقول لهؤلاء : مادامت الأشباح قائمة فلا سبيل الى ترك
الرسوم الظاهرة من التعبد ، وانما وضعت تلك الرسوم لمصلحة
الناس وان فى اسقاطها وتركها دمارا وهلاكا للبشرية تهدى على حقوقها
فكيف يرضى بذلك عاقل ؟ .

(١) الفهرست - ص ٤٧٩ .

بالإضافة الى هذا نجد ان صاحب الشرع محمد عليه الصلاة والسلام قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر ولكنه لم يسقط ما عليه من تكاليف بل نجده يصلى حتى تكاليفه تتورم قدماه ويقول: أفلا أكون عبدا شكورا فالقيام بالتكاليف انما يسمو بالنفس ويرتقى بها الى درجات الكمال وان ترك تلك الرسوم والتكاليف يسقط بالسرور الى شابع الفحش على عكس ما يتصور هؤلاء الفظة، يقول جمال الدين الأفغانى: (تعاليمهم ، الاباحية والاشتراك ، هؤلاء القوم هم الساعون فى نسف بناء الانسانية ، وتذريته فى ذيول السافيات ، يطلبون ضعفة أركان المدنية ، وفساد الأخلاق البشرية ، ويقوضون بذلك مرفعه العلم ، شائته المعرفة فيهلكون الأمم باطفاء حرارة الفيرة ، واخماد ربح الحمية ، هؤلاء جرائم اللوم والخيانة ، وأرومات الرذالة والدناءة ، (١) وأحلاس الخسة والنذالة ، وأعلام الكذب والأفتراء ودعاة الحيوانية العجماء ، محبتهم كيد ، وصحبتهم صيد ، وتوددهم مكر ، ومواصلتهم غدر ، وداقتهم خيانة ، ودعواهم للانسانية ودعوتهم للعلوم شرك ومكيد .

(١) الرذل : الدون الخسيس . وقد رذل فلان بضم الرذال رذالة ولا ذلّة ، فهو رذل ورذال بالضم ، من قوم رذول ورذال ورذلا . (الجوهرى ، الصحاح ، ج ١ - ص ٤٢١ - ٤٢٢ .

يخونون الأمانة ، ولا يحفظون السر ، ويبيعون الصق الناس
 بهم ، بأدنى مشترياتهم عبيد ، البطون وأسراء الشهوات ، لا يستنكفون
 من الدنية ، اذا أعقبتها عطية ، ولا يخلون من الفضيحة اذا
 تبعتها رضى^(١) ، لا علم عندهم بالوقار ، ولا احساس لهم بالعار
 ولم يلفهم عن شرف النفس خبر مخبر ، ولا وصل اليهم عن
 الهمة عبارة مفسر ، أو تفسير مفسر ، الابن فيهم لا يأمن أباه
 البنت لا أمان لها من كليهما .^(٢)

ما أوجعنا الى الاسلام لئلا على الاباحية الموجودة الآن لأن
 كل قانون كما قلت لا يعاقب على جريمة الزنا اذا تمت برضى
 الطرفين فهو يقول بالاباحية .

(١) الرضخ : مثل الرضخ . رضخت الحصى والنوى كسرتة . ورضخت
 رأس الحية بالحجارة ، ورضخت له رضخا وهو العطاء ليس بالكثير
 وفي الحديث : " أمرت له برضخ " .
 ورضخته وأرضخته ، اذا رميته بالحجارة . وراضخنا : ترامينا
 (الجوهري ، الصحاح ، ج ٤ - ص ١٢٠٨ .)

(٢) الرد على الدهريين - ص ١٠٣ - ١٠٤ .

الفتوى في قتل الزنديق

تممة الزنديق اختلف الفقهاء فيها فمنهم من يقول انها تقبل كالشافعى، والقائلون بذلك سندهم ما جاء فى عموم قبول التهمة . ومنهم من يقول : بأنها لا تقبل كالذهب الحنبلى ودليلهم فى ذلك ان الزنديق حينما يظهر التهمة انما يظهرها خوفا من السيف لأن من شأنه دائما ان يظهر الاسلام ويمطن الكفر وانسب بعض التفصيل :

يقول أبو الوليد الباجى فى المنتقى شرح موطأ مالك : (وأما الزنديق وهو الذى يظهر منهم على كفر يسره وهو مع ذلك يمدعى الاسلام فاختلف فيه العلماء فقال مالك : يقتل ولا يقبل منه الايمان اذا أسرته الضيه قبل أن يتوب ويراجع الايمان ، وقال الشافعى : تقبل تهمته ولا يقتل .

ولأبى حنيفة فى ذلك قولان : أحدهما مثل مالك والثانى مثل

قول الشافعى وقد تعلق أصحابنا فى ذلك بقوله تعالى :

(١) فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيْمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا سَبَّحْتَ
اللَّهُ الَّذِي قَدْ خَلَقَ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَاكَ الْكَافِرُونَ ﴿٨٥﴾

وسألوا عن جماعة من أهل التفسير الباطن في الآية السيف. (١)
 وجاء في الشرح الكبير (وقتل المستسر للكفر وظهر الاسلام
 بلا استتابه بعد الاطلاع عليه - بل ولا تقبل توبته الا أن يجيء
 قبل الاطلاع عليه تائباً فتقبل توبته ولا يقتل.) (٢)

جاء في نيل المآرب بشرح دليل الطالب للشيخ عبدالقادر ابن
 عمر الشيباني المشهور بابن أبي تغلب تحت عنوان توبة الزنادقة
 ما يلي :

(ولا يقبل في الدنيا بحسب الظاهر بحيث يترك قتلهم وثبت
 أحكام الاسلام في حقهم توبة زنديق وهو المنافق الذي يظهر
 الاسلام ويخفي الكفر لقوله تعالى إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُوا (٣)
 والزنديق لا يظهر منه على ما يتبين به رجوعه وتوبته لأن الزنديق
 لا يظهر منه التوبة خلاف ما كان عليه فانه ينفي الكفر عن نفسه
 قبل ذلك وقلبه لا يطلع عليه الا الله ، فلا يكون لما قاله حكم
 لأن الظاهر من حاله أنه انما يستدفع القتل باظهار التوبة
 في ذلك .

(١) المنتقى - شرح موطأ مالك - ج ٦ - ص ٢٥٠ - عن رسالة نظريسة

المصلحة في الفقه الاسلامي - حسين حامد .

(٢) الشرح الكبير - ج ٤ - ص ٤٠٦ عن نفس الرسالة .

(٣) سورة البقرة آية ١٦٠ .

والتشهير على السنة الناس أن الزنديق هو الذي لا
 يتسم بشريعة ، والعرب تعبر عن هذا بقولهم " ملحد " .
 أي طاعن في الأديان .

ولا تقبل تهمة الحلوليه ولا الباحيه ، وكن يفضل متبوعه
 على النبي صلى الله عليه وسلم أو يعتقد أنه إذا حصلت له
 السرفة والتحقيق سقط عنه الأمر والنهي ، أو يعتقد ان العارف
 المحقق يجوز له التدين بدين اليهود والنصارى فلا يجب عليه
 ان يحام بالكتاب والسنة ، وأمثال هؤلاء الطوائف المارقين من
 الدين ، فلا تقبل تهتهم في الظاهر كالضائق . (١)

انخاتمة

قال تعالى :

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذْ هُوَ زَاهِقٌ

ان هذه الآية الكريمة تصور أبلغ تصوير
خاتمة الصراع بين الاسلام دين الحق ، وتلك العقائد الباطلة
والمبادئ الهابطة والآراء الفاسدة من زندقة والحداد وانحلال .
وان الباطل مهما زيف وزين ، لا يصمد أمام نور الحق

العين

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ

مُبِينٌ ﴿١٥﴾ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ
سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى
النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

وان هذا الصراع بين الحق والباطل وان كان متجدداً مائياً، وهذه
سنة من سنن الله ، الا أننا تحدثنا عن مرحلة من مراحل
هذا الصراع بصورة من صوره ألا وهى الزندقه وحركاتها خلال العصر
العباسى الأول . وقد تبين لنا من خلال استعراض هذا الصراع

(١) سورة الأنبياء آية ١٨ .

(٢) سورة المائدة آية ١٥ ، ١٦ .

وطبيعته وسمائله ، كيف زين الباطل نفسه في ثياب فكره
وفلسفيه مأكرة حاقدة لخداع عقول السذج وزعزعة عقيدتهم
وليلة أفكارهم حتى يخرجوهم من الايمان الى الكفر ، متخذين
من الوثنيات السابقة القديمة فارسية أو هندية أو يونانية
ومستدين منها أفكارهم ومعتقداتهم .

يُضِلُّهُمُ قَوْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ (١)

كما تبين لنا مدى خطورة تلك الأفكار والحركات الزندقية على
الفرد والمجتمع والأمة الاسلامية ، خاصة وأنها كانت تتوالى
على الأمة فى موجات متتالية ومتعاقبة وفى قوالب وصور متعددة
تخذة كل وسائل الهدم الفكرية والخلقية والتحريرية .

ولولا أن الله تعالى قد تكفل بحفظ دينه .

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿١﴾ (٢)

وتعهد بنصرة عباده المخلصين :

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٧﴾ (٣)

لولا هذه النعمة من الله لأصاب هذا الدين ما أصاب الأديان
السابقة من زيغ وتحريف وضلالات . فقد قيض الله للدفاع عنه

(١) سورة التوبة آية ٣٠ .

(٢) سورة الحجر آية ٩ .

(٣) سورة الروم آية ٤٧ .

وعن صفاء العقيدة وسلاستها رجالاً صدقوا ما عاهدوا الله عليه
من العلماء العاطلين حتى علا الحق وساد ، وزهق الباطل
وسحق أهله ، وإن كان مكرهم لسخول منه الجبال .

وأود في خاتمة بحثي هذا أن أعيد التركيز على بعض النتائج
والنقاط الهامة التي أوردتها في هذا البحث .

أولاً : ان مفهوم "الزندقة " قد اتسع ، فلم يعد يشمل
فقط أولئك الذين اعتنقوا الاسلام ظاهراً وأبطنوا
ايمانهم بدين الفرس القديم ، بل انه اتسع ليشمل
كل ملحد حتى هؤلاء الذين كان مصدر الحادهم
غير فارسي ، فالزنديق كل من ادعى الاسلام كذباً
وهو يميطن الكفر به والايمان بفسيره من المعتقدات
ويعمل لهدم الاسلام عقيدةً وفكراً وسلوكاً واخلاقاً ،
ونصرة معتقده ودينه سواء كان بالفكر أو السلاح .

ثانياً : ان المعتقدات والفلسفات اللاحادية الزندقية التي
راجت في تلك الفترة وتبنتها حركات منظمة كالزرداشتيه
والمانيه والمزدكيه ، قد تمزجت بأزياء براقة خادعة
ظاهرها فيه الرحمة واطنهما من قسوة العذاب ،
كالدعوة الى الفضيلة والعفة والزهد في الدنيا ،
والعدالة الاجتماعية ، أوجب على رضى الله عنه وآل

البيت عموماً، أو الصفاء الروحي، وغيرها مما يقدم للناس واجهة حسنة خادعة. فإذا انخدع بهم السذج من الناس تدرجوا بهم حتى يصلوهم إلى الكفر والالحاد عقيدة وإلى الفجور والانحلال والاباحية خلقاً وسلوكاً. فهم كما قال عنهم المهدي في وصيته لابنه الهادي: (يا بني ان صار لك هذا الأمر فتجرد لهذه العصابة ... فانها فرقه تدعو الناس إلى ظاهر حسن، كاجتناب الفواحش والزهد في الدنيا والعمل للآخرة، ثم يخرجها من هذه إلى عبادة اثنين أحدهما النور والآخر الظلمة ثم تبيح بعد هذا نكاح الأخوات والبنات والاعتساف بالبول وسرقة الأطفال من الطرق لتتخذهم من ضلال الظلمة إلى هداية النور، فارفع فيها الخشب وجرد فيها السيف، وتقرب بأمرها إلى الله لا شريك له، فاني رأيت جدد العباس في المنام قلدني بسيفين وأمرني بقتل الاثنين. قال: فقال موسى بعد أن مضت من أيامه عشرة أشهر: أما والله لئن عشت لأقتلن هذه الفرقة كلها حتى لا أترك منها عينا تطرف.)

ثالثاً : ان أثر العقائد الهنديه يتضح فيما جاءت به

حركات الزنادقة من القول بالحلل وهو حلول الأعلى

(براهمان عند الهندوس) فى الأسفل (المخلوقات كلها) وكذلك فى القول بوحدة الوجود ، بمعنى أن الموجودات كلها شىء واحد فما هى الا مظهر للوجود الأعلى . وأيضا عقيدة التناسخ . فان التناسخ يعتبر أحد أهم الدعائم الأساسية للنحلة الهندية .

رابعا : لقد كانت الترجمة المطلقة غير المقيدة أو المنضبطة بما هو حق أو باطل .. صحيح أو فاسد ، هذه الترجمة كانت رافداً حمل معه الى المجتمع السلم الكثير من الأفكار والمقائد والفلسفات الفاسدة التى ساهمت فى افساد عقائد الكثيرين بما تحطه من وشيات وتعبير عنه من أفكار ضاله وسلوكيات منحرفة ، ولقد أمدت كلها حركات الزندقة بكم هائل من الآراء التى استخدموها ونظروها لتساعدهم على غواية الناس وافساد عقائدهم وانحلال مجتمعاتهم .

خامسا : ان حقد الزنادقة على الاسلام ورغبتهم الجامحة للقضاء

عليه ، وهم كما قال تعالى :

وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُوا سَوَاءً (١)

دفعهم ذلك الى اتخاذ كل السبل للوصول الى غاياتهم
وتفننوا في اتخاذ كل أساليب الغواية والاضلال
ليخرجوا الناس من النور الى الظلمات ، فلم يتركوا
سبيلا يأملون أن يحقق غاياتهم هذه الا وسلوكوه
ومن ذلك الطعن في القرآن الكريم وفي نبوة الرسول
صلى الله عليه وسلم أو انكارها أو انكار النهوات جميعا
بحجة الاكتفاء بالعقل ، ومنها الطعن والوضع في
الحديث بما يحقق أهدافهم ومراميهم الخبيثة ، وحتى
يسلبوا الناس ايمانهم ويهدوهم عن دينهم ، سعوا
الى اغراقهم في أحوال الشهوات واللذات وارتكاب
الفواحش والمحرمات ، وحتى يسهلوا لهم هذا السقوط
في الهاوية ، اسقطوا عنهم التكليف وانكار اليوم
الآخر والجنة والنار وأولوا ذلك كله بتأويلاتهم الفاسدة
وجاؤا بالقول بالتناسخ زورا مهتانا كبديل
عن الحساب والآخرة والجنة والنار .

سادسا :

ولقد كان الاستتار بالتشيع وادعائه من أخطر وسائلهم
واخبثها في اصطيان العامة والتأثير فيهم ، وتحت
اسم التشيع تألفت الجمعيات السرية التي عطلت على
نشر المبادئ والأفكار الباطنية والالحادية والاباحية

وتمتعت الأمة وذر بذور الفرقة والشقاق بينها . وقد
 تمكن الكثيرون من خداع البسطاء والعامة بدعوى النسب
 الطاهر أو أنه نائب الامام المستور ، وحاشى لله
 أن يجعل أهل بيت رسول الله دعاة للألحاد والردية
 هادمين لأركان الاسلام ، حتى قال أحدهم (فلأن
 يقال : أنا رافضه وشيعة أحب اليانا من أن يقال :
 زنادقة كفار ، وما عطي عندنا بأحسن حالا من غيره
 من نفع بهم) .

ولقد كان أشد تيارات الزندقة عنفاً ، تلك الفرق
 التي استترت خلف قناع التشيع كالقرايطه والاسماعيلية
 وغيرهما .

سابعاً : لقد كان من آثار حركات الزندقة ونشر مبادئهم اللاحادية
 الهداسة أن شاع في بعض المجتمعات الاسلامية وخاصة
 مجتمع الكوفة تيار قوى من الانحلال والخلاعة والمجون
 والشرب والشذوذ والعيب بالفلمان والفزل الفاحش
 حتى أصبح الشذوذ ظاهرة اجتماعية يجهر بذكرها
 دون حياء . وقد روج لكل ذلك ماضيه مجتمع
 الكوفة من أعداد كبيرة من الفرس الشعوبيين الحاقدين
 على الاسلام . وقد زاد من اشتعال قنار الاباحية

والتحلل ظهور طبقة من الشعراء والأدباء المجهان
اشتهروا بالزندقة والمجون من أمثال الحمادون الثلاثة:
حماد عجرد وحماد الراوية وحماد بن الزيرقان وشار
ابن برد وابن المقفع وغيرهم .

ثامناً : ان " الراوندية " و " المقنعية " و " الخرمية "
حركات زندقية الحادية ، كانت سلاحاً فتاكاً أشهرته
العناصر الحاكمة على الاسلام والمسلمين والتي مازالت
أديانها ومعتقداتها القديمة حية في نفوسهم وان
تظاهروا خيلاً - بالاسلام - واتخذوا من هذه الحركات
وسيلة الى هدم الاسلام ، والثار منه ومن بنييه بنشر
تلك الأفكار اللاحادية والعقائد الفارسية القديمة .
ولذلك وجدنا أن هناك ارتباطاً قوياً بين الزندقة
والشعوبية .

ثامناً : لقد كان الصراع بين الزندقة والاسلام قوياً عنيفاً
وتعددت ساحات الصراع وتنوعت ، فانبرت أمة الاسلام
بعلمائها وفقهائها وخلفائها وأمرائها لمواجهة هذا
الخطر الحاد الخبيث بكل قواها . فقرعوا الباطل
والفكر الهابط وعطيات التشكيك والتشويه بالحجة
الدامغة والمنطق السليم والحكمة البالغة والبرهان

السديد المقاتل ، ووضحوا في قوة وجلالة أباطل
المفرضين ، وزيف دعاواهم ، وهن آرائهم ، وكشفوا
خبيث نواياهم وسوء منطقهم .

كما تصدت الأمة لهم في ساحات القتال وصابعتهم
في كل ميدان . وجرّد لهم الخلفاء والأمراء الجيوش
لملاحقتهم والقضاء عليهم . وكان هذا - كما سبق أن
ذكرنا - من فضل الله على هذه الأمة ، فقد تكفل -
وله الحمد والمنة - بحفظ كتابه ودينه ونصر عباده
المؤمنين .

عاشرا : وكما سبق أن قلنا في المقدمة ، ان الصراع بين
الحق والباطل سَنَة من سنن الله في هذه الحياة
الدنيا ، وقدر من أقداره ليجتلي الله المؤمنين
ويختنمهم ويمص الصادقين ، قال تعالى :

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا
وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ

(١) الصَّادِقُونَ ﴿١٥﴾

فلا بد من تحقق عناصر ثلاثة : ايمان ، وقين ،
 وجهاد . وقد كان الخلفاء والعلماء فى تلك الحقبة
 الخطيرة ، على مستوى المسئولية واجتازوا الاختبار -
 بعون الله - فانقذوا الأمة من خطر ماحق .
 واليوم - وعصر الاختبار والابتلاء مستمر ، وسنة
 الصراع قائمة - تتكالب على الأمة الاسلامية المكائد
 والفتن من كل جانب ، فالحقد الصليبي والمعداوة
 اليهودية الصهيونية والأفكار والجمادى الهدامة الألحادية
 من شيوعية وعلمانية وانهلالية وغيرها... كلها
 الآن تتكاثف وتتعاون لسحق الاسلام والقضاء عليه
 والعيان بالله . ولا نجاة لنا الا بصفا عقيدتنا
 وتسكننا بديننا والتصالح مع الله والانابة اليه
 والاستعانة به . وأن يهب المسلمون جميعا - تحت
 راية القرآن - للدفاع عن دين الله ورد كيد أعداء
 الاسلام فى نحرهم بالفكر السديد والحجة الدامغة
 والقوة القادرة المخلصة لله والمستعينة به .

وَلْيَنْصُرِكُمُ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ

عَزِيزٌ (١)



ولأن اقتضت ارادة الله أن يكون هذا الصراع ضعيفا
وقويا وسجيالا ، الا أن ما يطلع الصدر ويفرح القلب
أن الغلبة كانت دائما لأهل الايمان والنصر دائما
للاسلام . فكما رأينا فى فصول هذا البحث أنه مع عمق
مكر أعداء الاسلام وشدة خبثهم وحيلهم الا أن النهاية
كانت لصالح الاسلام والمسلمين والحمد لله .

* * *

وهذه الكلمات الخاتمة تمت رسالتى عن هذا الموضوع الهام
فى تاريخ الاسلام والمسلمين وأرجو أن أكون قد وفقت فى تصوير
تلك الحقبه من الصراع بين الحق والباطل وكيف واجه المسلمون ،
بخلفائهم وعظمائهم وجندهم ، سهام الضلال والتشويه والتشكيك حتى
يظل الاسلام بنقائه وصفائه وسلامه عقيدته مشعا بنوره على
العالمين .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ
الْمُتَّقِينَ

فهرس الآيات القرآنية

مرتبة حسب ترتيب السور في المصحف الشريف

رقم الصفحة	رقم الآية	السورة
٢	٧ - ١	فاتحة الكتاب
٤١٦	٢ - ١	البقرة
٣	٣٨	
٢٢٧	٥٥	
٦	١٠٩	
٦	١٢٠	
٣٧٠	١٢٤	
٤٠٤	١٦٠	
٦	٢١٧	
٣٩٧	٢١٨	
٣٩٤	٢٨٤	
٣٥٠	٧	آل عمران
٣٢٦	٥٥	
٧	٧٢	
٧	١٠٠	
٣٩٤-٣٩٣	٢٩ - ٣٠	النساء
٣٦١	٤٢	

رقم الصفحة	رقم الآية	السورة
٣٥٥-٣٥٤	٥٦	النساء
٣٥٦		
٤١٠	٨٩	
٣٢٦	١٤٥	
٣٧٤	١٧١	
٥	٣	المائدة
٤٠٦	١٥ - ١٦	
٣٧١, -٣٧٠	١	
٣٢٦-١٧٧	٣	الأنعام
٣٤٦	٩	
٣٦٢-٣٦١	٢٢ - ٢٤	
٣٦٣		
٣٦٤-٣٦٣	١٠٣	الأعراف
٣٦٠	٤٤	
٣٥٩	٥٠	
٣٤٨	١٥٨	
٣٥٣	١٧	الأنفال

رقم الصفحة	رقم الآية	السورة
٢١٤	٧٥	الأنفال
٤٠٧	٣٠	التوبة
٦	١١٨	هود
٣٧١	٣٥	ابراهيم
٣٥٩	٤٤	
٤	٩	الحجر
٤٠٧		
٣١٠	١٧	التحليل
٣١٠	٢٠	
٣٢٦	٥٠	
٣٧٣	٩١	
٣٥٨	٩٧	الاسراء
٣٥٩		
٣٢٣	٩٣ - ٩٥	مريم
٣٧٢	٩٧	
٣٧٩	١٤	طه
٣٦٨	٢٥	

السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
طه	٥٢	٣٦٥-٣٦٤
	١٠٢	٣٦٧
	١١٢	٣٦٧
	١٢٠	٣٦٨
	١٢٤-١٢٥	٣٦٦
الأنبياء	١٨	٤٠٦
	١٩	٣٢٦
الحج	٤٠	٤١٥
المؤمنون	٢٤	٣٤٧
	١٠٦	٣٥٩
	١٠٨	٣٥٩
النور	٣٥	٣١٦
الشعراء	٢٨	٣٦٠
	١٩٤-١٩٥	٣٧٢
القصاص	٥	٣٧١
	٧	٣٧١
المنكيات	٦	٣٩٦

رقم الصفحة	رقم الآية	السورة
٤٠٧	٤٧	البرق
٣٥٨	١٢	السجدة
٣٥٤	٢٦ - ٢٧	الأحزاب
٣١٠	٣	فاطر
٣٣٦		
٣	٦	
٣٩٦	١٨	
٣٦٢	٦٥	يس
٣٥٨-٣٥٧	٣١	الزمر
٣٣٥	٦٤	
٤٠٣	٨٥	غافر
٣٢٦	٢٩	فصلت
١٧٧	١١	الشورى
٣٧٢-٣٧٠	٣	الزخرف
٣٩٢	٣٢	
٣٥٩	٧٧	
٣٧٥	١٣	الجاثية

رقم الصفحة	رقم الآية	السورة
٣٦٤	٣٤	الجاثية
٣٦٥		
٦	٤	محمد
٥	٢٨	الفتح
٤١٤	١٥	الحجرات
٣٦٨-٣٦٧	٢٢	ق
٣٥٨	٢٨	
٣١٠	٣٥	الطور
٣٦٠	١٧	الرحمن
٣٣٠	٤	الحديد
٣٢٩-٣٢٨	٧	المجادلة
٥	٩	الصف
٣٢٥	١٧-١٦	الطه
٣٦١-٣٦٠	٤٠	المعارج
٣٦٤-٣٦٣	٢٣ - ٢٢	القيامة
٣٥٧	٣٦-٣٥	الموسى
٢٩٨	٤	النازعات
٣٧٩	١	الاحقاص

الصفحة

١١٠ أفلاطون	١٨ -
١٠٠ أفلوطين	١٩ -
٣٧٥ أيوب السختياني	٢٠ -
٢٥٥ بابك الخرمي	٢١ -
١٨٣ بشار بن برد	٢٢ -
٣٨٩ القسبريزي	٢٣ -
٣٦٩ جعفر الصادق (الامام)	٢٤ -
٣٧٠ ، ١٧٦ جهنم بن صفوان	٢٥ -
٣٧٥ الحسن البصري	٢٦ -
١٨٧ حماد الراويه	٢٧ -
١٨٧ حماد الزهرقان	٢٨ -
١٨٧ حماد عجرد	٢٩ -
٤٨٤ الرشيد (الخليفة)	٣٠ -
٣٧٦ سفيان الثوري	٣١ -
٩٨ سقراط	٣٢ -
٣٧٦ سليمان التيمي	٣٣ -
٢٧٤ سنيان	٣٤ -
٣٠٣ سهل بن سلامة	٣٥ -

الصفحة

١٦٨	- شريك بن عبد الله القاضي	٣٦
١٨٩	- صالح بن عبد القدوس	٣٧
١٥٧	- عبد الله بن معاوية	٣٨
١٨٤	- عبد الله بن المقفع	٣٩
١٨٨	- عبد الكريم بن أبي العوجاء	٤٠
١٨٩	- علي بن الخليل	٤١
١٠٠	- الفارابي	٤٢
٣٨٧	- فخر الدين الرازي (الامام)	٤٣
٣٧٦	- الليث بن سعد	٤٤
٢٩٥	- المازيار	٤٥
٢٨٧	- المأمون (ال خليفة)	٤٦
٢١٥	- محمد بن الحنفية	٤٧
٣٧٨	- محمد بن الصلت الثوري	٤٨
٢٩٥	- المرزبان	٤٩
١٨٨	- مطيع بن اياس	٥٠
٢٩٣	- المعتصم (ال خليفة)	٥١
٢١٩	- معن بن زائدة الشيباني	٥٢

الصفحة

٣٢٢	الططى الشافعى	-	٥٣
٢٧٤	النصور (الخليفة)	-	٥٤
٢٧٦	المهدى (الخليفة)	-	٥٥
٢٠٤	ميمون بن ديسان	-	٥٦
٣١٨	هشام بن الحكم	-	٥٧
٣٧٩	يحيى بن سعيد	-	٥٨
١٨٨	يونس بن أبى فروة	-	٥٩

فهرس المراجع

مرتبة حسب الحروف الأبجدية لأسمائهم

- ١ - الابانة عن أصول الديانة - لأبي الحسن على بن اسماعيل
ابن اسحاق بن سالم بن اسماعيل بن عبد الله بن موسى
ابن بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري صاحب رسول
الله صلى الله عليه وسلم - المتوفى بضع وعشرين وثلاثائة .
- غيت بنشره ومراجعة أصوله والتعليق عليه ، ادارة الطباعة
الضيوية - درب الأتراك رقم (١) - القاهرة .
- ٢ - ابن حنبل - للأستاذ محمد أبوزهرة - دار الفكر العربي .
- ٣ - أبوحنيفة ؛ حياته وعصره وآراؤه وفقهه - للأستاذ محمد
أبوزهرة - مطبوع الطبع والنشر دار الفكر العربي .
- ٤ - آثار ابن المقفع (من التراث العربي) - وهو يحتوى على
كلىة ودمنة والأدب الكبير والأدب الصغير - الدرة اليتيمة
رسالته فى الصحابة والآثار الأخرى من منشورات دار مكتبة
الحياة - بيروت - لبنان .
- ٥ - أخبار العلماء بأخبار الحكماء - للوزير جمال الدين القفطى
مطبعة دار السعادة - مصر - ١٣٢٦هـ .

- ٦ - الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام للدكتور
على عبد الواحد - دار النهضة للطباعة والنشر - الفجالة
القاهرة .
- ٧ - الأصول الأفلاطونية (فيدون) - ترجمة وتعليق : دكتور
على سامي النشار - نجيب بكري - عباس الشرييني - دار
المعارف - مصر - ١٩٦٢ م .
- ٨ - أصول التشيع - عرض ودراسة : هاشم معروف الحسيني -
دار القلم - بيروت - لبنان .
- ٩ - الأصول الخمسة - تعليق الامام أحمد بن الحسين بن أبي
هاشم - حققه وقدم له الدكتور عبد الكريم عثمان - الناشر
مكتبة وهبة - الطبعة الأولى ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م .
- ١٠ - اظهار الحق - تأليف الشيخ رحمت الله الهندي -
١٢٣٣ - ١٣٠٨ م - تقديم وتحقيق وتعليق الدكتور أحمد
حجازي السقا - دار التراث العربي للطباعة والنشر -
ميدان المشهد الحسيني - تلفون ٩٣٦١٤٥ .
- ١١ - الاعتقاد (على مذهب السلف أهل السنة والجماعة)
للإمام الحافظ الكبير أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي
المتوفى سنة ٤٥٨ هـ كتب هوامشه وصححه جماعة من العلماء
ياشرف دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .

- ١٢ - اعتقادات فرق المسلمين والمشركين - للإمام فخر الدين
الرازي - مراجعة وتحرير دكتور/ علي سامي النشار - دار
الكتب العلمية .
- ١٣ - الأعلام - للزركلي - دار العلم للملايين - ط/ه آيار
مايو ١٩٨٠م - بيروت .
- ١٤ - اغاثة اللفغان من مصايد الشيطان - ابن قيم الجوزية
(٦٩١ - ٧٥١ هـ) تحقيق وتصحيح : محمد حامد الفقي .
- ١٥ - الأغاني - الاصفهاني - ط : ١ - دار الكتب المصرية .
- ١٦ - التقاء الحضارتين العربية والفارسية - د / يحيى الخشاب
١٩٦٩م .
- ١٧ - أمالي المرتضى ؛ غرر الفوائد ودرر القلائد . للشريف
المرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ) - تحقيق : محمد أبو الفضل -
دار احياء الكتب العربية (عيسى البابي الحلبي وشركاه) -
ط : ٢ - ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧م .
- ١٨ - أنباء الرواة على أنباء النحاة - الوزير جمال الدين القفطي
مطبعة دار الكتب ١٣٦٩ هـ .
- ١٩ - الانتصار والرد على ابن الروندي الملحد - ما قصد به من الكذب
على المسلمين والطعن عليهم - تأليف أبي الحسين عبد الرحيم
ابن محمد بن عثمان الخياط الممتزلي - نقله الى الفرنسية

الدكتور / البید نصری نادر - المطبعة الكاثوليكية -

بيروت - ١٩٥٧م.

٢٠ - الأنساب - للإمام سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور

التميمي السمعاني (٥٠٦ - ٥٦٢ هـ) حقق نصوصه وعلّق

عليه محمد عوامه - الناشر : محمد أمين دميح - بيروت

لبنان . الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠م.

٢١ - ايران في عهد الساسانيين

ألفه بالفرنسية : آشوكريستنس - ترجمة : د / يحيى

الخشاب - مراجعة : عبد الوهاب عزام - مطبعة لجنة

التأليف والترجمة والنشر - القاهرة - ١٩٥٧م .

٢٢ - البداية والنهاية - أبي الفداء الحافظ بن كثير (٧٧٤ هـ)

مكتبة الرياض - دار الفكر - بيروت .

٢٣ - بوذا الأكبر حياته وفلسفته - حامد عبد القادر - القاهرة

مصر - مكتبة النهضة - مصر - بالفجالة - ١٩٥٧م .

٢٤ - بيان مذاهب الباطنية وطلانه - منقول من كتاب قواعد

عقائد آل محمد - محمد بن الحسن الديلمي - عنى بتصحيحه :

ر / شد وطمان - استانبول لجمعية المستشرقين الألمان -

مطبعة الدولة ١٩٣٨م.

- ٢٥ - البيان والتبيين - أبي عثمان بن بحر الجاحظ -
- تحقيق وشرح : عبد السلام هارون - مؤسسة الخانجي -
القاهرة - ط : ٣ .
- ٢٦ - بين التصوف والتشيع - هاشم معروف الحسيني - دار
العلم - بيروت لبنان .
- ٢٧ - تاريخ الاسلام السياسي - د / حسن ابراهيم حسن - مكتبة
النهضة المصرية - ط : ٧ - ١٩٦٤ م - القاهرة .
- ٢٨ - التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين (دراسات نقدية في
تفسير التاريخ) تأليف : فاروق عمر - مؤسسة المطبوعات
العربية - بيروت - لبنان .
- ٢٩ - تاريخ بغداد (أو مدينة السلام) - الحافظ أبي بكر أحمد بن
علي الخطيب - دار الكتاب العربي - بيروت .
- ٣٠ - تاريخ التراث العربي - فؤاد سنزكين - جامعة الامام محمد
ابن سعود الاسلامية - ١٤٠٣ هـ .
- ٣١ - تاريخ الخلفاء - الامام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر
السيوطي - المكتبة التجارية الكبرى - القاهرة - ط : ١
١٣٧١ هـ - مطبعة السعادة - مصر .
- ٣٢ - تاريخ الدول العربية من ظهور الاسلام الى نهاية الدولة
الأموية - للمستشرق الألماني يوليوس فلهوزن - نقله عن الألمانية

وعلق عليه : د / محمد عبد الهادى ، بجامعة القاهرة

(والجامعات الليبية) . راجع الترجمة : د / حسين مؤنس

جامعة القاهرة (والمعهد المصرى بمدريد) .

- ٣٣ - تاريخ الشرق القديم - انتصار الحضارة - بقلم -
جيمس هنرى برستيد - نقله الى العربية - الدكتور / أحمد
فخرى - مكتبة الانجلو المصرية - ١٦٥ شارع محمد فريد -
القاهرة .

- ٣٤ - تاريخ الطبرى (تاريخ الأمم والملوك) - لأبى جعفر محمد
ابن جرير الطبرى (٢٢٤ - ٣١٠) تحقيق : محمد أبوالفضل
ابراهيم - دار سويدان - بيروت - لبنان .

- ٣٥ - تاريخ العالم - نشره بالانجليزية - جون هامرتن - أشرف
على ترجمته قسم الترجمة بوزارة التربية والتعليم المصرية
الناشر : مكتبة النهضة المصرية بتكليف من وزارة التربية
والتعليم .

- ٣٦ - تاريخ الفلسفة الاسلامية - وضعه بالانجليزية ماجد فخرى
نقله الى العربية كمال اليازجى - بيروت - الدار المتحدة للنشر .
١٩٧٣ .

- ٣٧ - تاريخ الفلسفة فى الاسلام - تأليف الأستاذ / ت - ج -

دى يور بجامعة أمستردام نقله الى العربية محمد

عبد الهادى أبوريده بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول -

- القاهرة - لجنة التأليف والترجمة والنشر - عام ١٣٥٧هـ
- ١٩٣٨م - القاهرة ٢٤ شعبان ١٣٥٧هـ - ١٨ أكتوبر ١٩٣٨م
- ٣٨ - تاريخ الفلسفة الأفريقية - تأليف محمد غلاب. الطبعة الأولى ١٩٣٨م
- ٣٩ - تاريخ الفلسفة اليونانية - تأليف يوسف كرم - الطبعة الخامسة - القاهرة - مطبعة لجنة التأليف والترجمة ١٣٨٩هـ - ١٩٧٠م
- ٤٠ - تاريخ المذاهب الإسلامية - للإمام محمد أبوزهرة - مطبوع الطبع والنشر دار الفكر العربي ودار عطوة للطباعة والنشر مصر
- ٤١ - التبصير في الدين وتمييز الفرق الناجية عن الفرق الهالكة لأبي مظفر الاسفراييني (توفي ٤٧١ هـ) - رحمه الله
- ٤٢ - تثبيت دلائل النبوة - لقاضي القضاة عبد الجبار بن أحمد الهمداني (توفي سنة ٤١٥ هـ) حققه وقدم له : الدكتور عبد الكريم عثمان - الناشر : الدار العربية للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت - لبنان
- ٤٣ - تحقيق مال الهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة - تأليف ابوالريحان محمد بن أحمد البيروني المتوفى ٤٤٠ هـ ١٠٤٨م
- صح عن النسخة القديمة المخطوطة في المكتبة الأهلية

- بيساريس (مجموعة شيفر رقم ٦٠٨٠) باعانة وزارة المعارف
للحكومة العالية الهندية . طبع بمطبعة مجلس دائرة
المعارف العثمانية بحيدرآباد الدكن - الهند ١٣٧٧/١٩٥٨ م.
- ٤٤ - تراث فارس - كتب فصوله أساتذة من المستشرقين - اشترك
في كتابه وأشرف على نشره : أ. ح . أبهرى . نقله
الى العربية الأساتذة من كلية الآداب بجامعة القاهرة :
محمد كفانى - السيد يعقوب بكر - أحمد الساداتى - محمد
سفرخاجية - أحمد عيسى - اشترك فى كتابته وراجع ترجمته
دكتور / يحيى الخشاب - دار احياء الكتب العربية - عيسى
البابى الحلبي وشركاه ١٩٥٩ م.
- ٤٥ - تفسير القرآن العظيم - للإمام عماد الدين ابوالفداء ابن
اسماعيل بن كثير القرشى الدمشقى (المتوفى سنة ٧٧٤ هـ)
المجلد الرابع - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت - لبنان .
- ٤٦ - التمهيد - تأليف أبى بكر محمد الباقلانى - عنى بتصحيحه
ونشره الأب رتشرى يوسف مكارتى اليسوعى - المكتبة
الشرقية - بيروت ١٩٥٧ م.
- ٤٧ - التنبيه والاشراف - للمسمودى - دار التراث - بيروت .
- ٤٨ - التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع - للإمام أبى الحسين
محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الطنطى الشافعى (المتوفى ٣٧٧ هـ)

- قدم له وظهر عليه : ... زاهد بن الحسن الكونسري -
- مكتبة المشي بيغداد ومكتبة المعارف - بيروت ١٣٨٨/١١٨ (م) .
- ٤٠ - تنزيل القرآن عن الملائك - لقاضي القضاة عماد الدين أبي الحسن عبد الجبار بن أحمد (المتوفى عام ١٤١ هـ) - الشركة الشرقية للنشر والتوزيع - دار النهضة الحديثة - بيروت - لبنان .
- ٥٠ - التيار الاسلامي في شعر العصر العباسي الأول - مجاهد مصطفى بهجت - مؤسسة المطبوعات العربية - بيروت - لبنان
- ط : ١ سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٥١ - جامع الأصول في أحاديث الرسول - تأليف الامام مجد الدين ابن الأثير الجزري - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ٥٢ - الجامع الصحيح - وهو سنن الترمذي ، لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سوده (٢٠٩ - ٢٩٧ هـ) تحقيق وتعليق : ابراهيم عضوة عوض - شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر - محمد نصار الحلبي وشركاه ، خلفاء - الطبعة الأولى
- ١١٨٢ هـ - ١٩٦٢ م .
- ٥٣ - الجامع لأحكام القرآن - لأبي عبد الله بن أحمد الأنصاري القرطبي (٢٧١ هـ / ٢٧٣ م) .

- ٥٤ - الجانب الالهى من التفكير الاسلامى - د / محمد البهى - مكتبة
وهبة - القاهرة - ط : ١٤٠٢/٦ هـ دار غريب للطباعة
بالقاهرة .
- ٥٥ - حركات الشيعة المتطرفين وأثرهم فى الحياة الاجتماعية
والأدبية لمدن العراق ابان العصر العباسى الأول . تأليف
د / محمد جابر عبد العال - ط : ١ سنة ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .
- ٥٦ - الحرية فى الاسلام - تأليف : محمد الخضر حسين -
طبعة ١٩٨٢ م - دار الاعتصام - القاهرة .
- ٥٧ - حضارات الشرق القديم - د / نجيب ميخائيل ابراهيم . دار
المعارف - ط : ٢ - ١٩٦٧ م .
- ٥٨ - حضارات الهند - غستاف ليهون - نقله الى العربية :
عادل زعتر - طبع بمطبعة دار احياء الكتب العربية (عيسى
البابى الحلبي وشركاء) .
- ٥٩ - الحياة الاجتماعية فى بغداد منذ نشأتها حتى نهاية العصر
العباسى الأول - رمزية الاطرقجى - جامعة بغداد - ط : ١
١٩٨٢ - بغداد .
- ٦٠ - حياة الشعر فى الكوفة الى نهاية القرن الثانى - يوسف خليف
دار الكتاب العربى للطباعة والنشر - القاهرة - ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .

- (١) - دائرة المعارف الاسلامية - باللغة الأوردية - اعداد
جامعة البنجاب - باكستان .
- ٦٢ - دائرة المعارف الاسلامية - نقلها الى العربية : محمد
ثابت وزملاؤه - انتشارات جهان - طهران - ايران - طبعة
ايران .
- ٦٣ - دافعة المتدعين ، كاشفة بطلان الطحدين - حسام الدين
حسن بن شرف الدين التبريزي (المتوفى سنة ٧٩٠هـ) . مخطوط
يدار الكتب المصرية تحت رقم ٣١٥ .
- ٦٤ - دراسات في علوم الحديث - تأليف محمد شوقي خضر - الطبعة
الأولى - القاهرة .
- ٦٥ - دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين (الخوارج والشيعة)
أحمد محمد أحمد جلي - ط : ١ - ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .
- ٦٦ - درء تعارض العقل والنقل - ابن تيمية أبي العباس تقي الدين
أحمد بن عبد الحلیم - تحقيق : د / محمد رشاد سالم - جامعة
الامام محمد بن سعود الاسلامية - ط : ١ - ١٤٠١هـ / ١٩٨١م
الرياض - مطابع الجامعة .
- ٦٧ - الدعوة العباسية ، مبادئ وأساليب - د / حسين عطوان - دار
الجيل - بيروت - مؤسسة خليفة للطباعة - لبنان .

- ٦٨ - دولة بنى العباس - د / شاكرو مصطفى .
- وكالة المطبوعات - الكويت - ط : ١ - ١٩٧٣ م .
- ٦٩ - الرد على الدهريين - جمال الدين الأفغانى - تحقيق :
- الشيخ محمود أبوريد - تقديم : الأستاذ صلاح الدين السلجوقى
- الناشر : دار الكرنك للنشر والتوزيع والطبع - عمارة رسييس
- القاهرة .
- ٧٠ - الرد على الزنادقة الجهمية - الامام أحمد بن حنبل (١٦٤ -
- ٢٤٦ هـ) - القاهرة - ١٣٩٩ هـ .
- ٧١ - الرد على الزنديق اللعين ابن المقفع للقاسم بن ابراهيم .
- ٧٢ - رسالة الغفران - أبى العلاء المعرى - تحقيق : د / عائشة
- عبد الرحمن (بنت الشاطىء) . دار المعارف - ط : ٧ - مصر .
- ٧٣ - (١) سنن الدارمى - للمحافظ الحجة الامام الكبير شيخ الاسلام
- أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمى - المولود سنة ١٨١ هـ
- والتوفى ٣٥٥ هـ .
- (٢) تخرىج الدارمى وتصحيحه وتحقيقه ، لمحبة السنة النبوية
- وخادمها السيد عبد الله هاشم يمانى المدنى بالمدينة المنورة
- (الحجاز) ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م - دار المحاسبة للطباعة -
- ٢٤١ شارع الجيش - القاهرة .

- ٧٤ - السنة قبل التدوين - محمد عجاج الخطيب .
دار الفكر - بيروت - ط : ١ عام ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م . ط : ٢ :
عام ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- ٧٥ - سهام الدين المارقة في صدور الزنادقة - محمود حسن ربيع
جمعية التأليف والنشر الأزهرية بمصر - ط : ٢ عام ١٩٣٣ م
طبعة الآداب الحديثة - بالفعالة - القاهرة .
- ٧٦ - الشافعي ، حياته وعصره وآراؤه وفكره - للأستاذ محمد أبو
زهرة - ملتزم الطبع والنشر - دار الفكر العربي - ١٩٧٨ م .
- ٧٧ - الشامل في أصول الدين - لأمام الحرمين (٤٧٨ هـ)
د / سامي النشار وفيصل بدير وسهير محمد مختار . الناشر
دار المعارف بالاسكندرية - ١٩٦٩ م .
- ٧٨ - شذرات الذهب - أبي الفلاح عبد الحى بن العماد الحنبلى
(٨٩٠ هـ) المكتبة التجارية للطباعة والنشر - بيروت .
- ٧٩ - الشعبية وأثرها الاجتماعى والسياسى فى الحياة الاسلامية
فى مصر المعاصر الأول - زاهية قدورة - دار الكتاب اللبنانى
عام ١٩٧٢ م - بيروت - لبنان .
- ٨٠ - الصحاح ، تاج اللغة وصحاح العربية - اسماعيل بن حماد
الجهوى - تحقيق : أحمد عبد الغفور عطار - دار العلم للمسلمين
ص . ١٨٥ - بيروت .

- ٨١ - صحيح سنن المصطفى صلى الله عليه وسلم - امام المحدثين
أبى داود سليمان بن الأشعث السجستاني - الناشر دار
الكتاب العربي - بيروت - لبنان .
- ٨٢ - صحيح مسلم بشرح النووي - دار الفكر للطباعة والنشر
والتوزيع - ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .
- ٨٣ - الصلة بين التصوف والتشيع - كامل مصطفى الشبيبي - دار
الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع .
- ٨٤ - ضحى الاسلام - أحمد أمين - دار الكتاب العربي - بيروت
لبنان .
- ٨٥ - طبقات الأطباء والحكماء - لأبى داود سليمان بن حسان
الأندلسي المعروف بابن جليل - ألفه سنة ٣٧٧ .
- تحقيق : فؤاد سيد - طبع مطبعة المعهد العلمي الفرنسي
للأثار الشرقية بالقاهرة عام ١٩٥٥ - ص ٢٥ / ٢٦ / ٢٧ .
- ٨٦ - العراق وماتوالى عليه من حضارات - حسن عون - ط : ٢ - ١٩٧٦ .
- ٨٧ - العصر العباسي الأول (أ و : القرن الذهبي من تاريخ الخلفاء
العباسيين) د / عبد المنعم ماجد - مكتبة الانجلو المصرية
ط : ٣ - ١٩٨٤م - القاهرة .

- ٨٨ - عقائد السلف ، للأئمة : أحمد بن حنبل ، البخارى ،
ابن قتيبة ، عثمان الدارمي - د / على سامى النشار وعمار
الطالبي - الناشر : منشأة المعارف بالاسكندرية - ١٩٧١ م
- ٨٩ - العقيدة والشريعة فى الاسلام - أجناح جولدتسيهر . ترجمة :
د / محمد يوسف موسى وزميليه - دار الكتب الحديثة ومكتبة المثنى
بيغداد . ط : ٢ .
- ٩٠ - علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب - لاصى أوليرى -
ترجمة : د / وهيب عاقل - راجعه : زكى على - الناشر : مكتبة
النهضة المصرية ١٩٦٢ م .
- ٩١ - عيون الأخبار - أبى محمد بن عبد الله بن مسلم بن قتيبه
الدينورى (توفى ٢٧٦ هـ) - الهيئة العامة للكتاب - القاهرة
بيروت - مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ / ١٩٢٩ م .
- ٩٢ - فتح البارى بشرح صحيح البخارى الامام عبد الله محمد بن اسماعيل
البخارى - للامام الحافظ أحمد بن على بن حجر العسقلانى
مكتبة الرياض الحديثة - البطحاء - الرياض .
- ٩٣ - فجر الاسلام - تأليف : أحمد أمين - الناشر -
دار الكتاب العربى - بيروت - لبنان - الطبعة
العاشره ١٩٦١ .

- ٩٤ - الفرق بين الفرق - عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي
الاسفراييني (توفي ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م) تحقيق : محمد محيى
الدين عبد الحميد - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت -
لبنان .
- ٩٥ - فرق الشيعة - الحسن بن موسى التميمي (من أعلام
القرن الثالث الهجري) دار الأضواء - بيروت - ط : ٢ / ٤٠٤ هـ .
- ٩٦ - الفرق المفترقة بين أهل الزيغ والزندقة - أبي حمد عثمان
ابن عبد الله بن الحسن المراقى الحنفى - تحقيق وتحشية
وتقديم د / بشار قتلوى .
- ٩٧ - الفصل فى المل والأهواء والنحل - للإمام أبى محمد على
بن أحمد بن حزم الظاهري (صهاشه المل والنحل للإمام
أبى الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني) دار المعرفة للطباعة
والنشر - بيروت - لبنان .
- ٩٨ - فضائح الباطنية - لأبى حامد الفزالي .
حققه وقدمه له : د / عبد الرحمن بدوى - مؤسسة دار الكتب
الثقافية - الكويت - حولى .
- ٩٩ - الفلسفة الإسلامية فى الشرق - د / فيصل بدير عون - مكتبة
الحرية الحديثة - جامعة عين شمس - ١٩٨٢ . القاهرة .

- ١٠٠ - الفلسفة الشرقية - تأليف الدكتور محمد غلاب - الطبعة الثانية - الناشر - مكتبة الانجلو المصرية - شارع عماد الدين - ت ٥٠٣٣٧ مطبعة لجنة البيان العربي .
- ١٠١ - الفلسفة في الشرق - تأليف : بول ماسون أورسيل - ترجمة : محمود يوسف موسى - ملتزم الطبع والنشر - دار المعارف بمصر .
- ١٠٢ - الفهرست - لابن النديم - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت - لبنان .
- ١٠٣ - القادسية الكبرى (قادسية صدام) - د / محمد بدیع شریف - دار الجيل للطباعة - القاهرة .
- ١٠٤ - قرامطة البحرين دعوتهم ودولتهم - ناصر بن فوزان الزامل - ١٤٠٣ - ١٩٨٢ م
- ١٠٥ - قصة الحضارة - ول ديورانت - ترجمة : د / زكي نجيب محمود الادارة الثقافية بجامعة الدول العربية - مطبعة لجنة التأليف والنشر بالقاهرة - ط : ٣ (١٩٦٨ م) .
- ١٠٦ - القصور العوالي رسائل الامام الفزالي - (القسطاس المستقيم منهاج السنة ، الرسالة الدنيية ، فيصل التفرقة ، أيها الوليد للامام حجة الاسلام أبي حامد محمد بن محمد الفزالي - حققه وخرج أحاديث به : فضيلة الشيخ محمد مصطفى أبو العلا - مكتبة الجندی بسيدنا الحسين بمصر .

- ١٠٧ - الكامل فى التاريخ - تأليف الشيخ العلامة عزالدين أبى الحسن على بن أبى الكرم محمد بن محمد عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى المعروف بابن الأثير - دار صادر - بيروت - ١٣٩٩ هـ
٠م ١٩٧٩
- ١٠٨ - كشف اصطلاحات الفنون - محمد على الفاروقى التهامندى حقه : د / لطفى عبد البديع - ترجم النصوص الفارسية : عبد النعيم محمد حسين - راجعه : الأستاذ / أمين الخولى - وزارة الثقافة والارشاد القومى - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر - ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م
- ١٠٩ - الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل فى وجوه التأويل تأليف : أبى القاسم جابر الله محمود بن عمر الزمخشري - توزيع دار الباز للنشر والتوزيع - دار المعرفة للطباعة والنشر - مكة المكرمة .
- ١١٠ - كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة - للعالم العلامة الفقيه الزاهد محمد بن مالك بن أبى الفضائل الحمادى اليمانى ، من فقهاء السنة فى اليمن فى أواسط المائة الخامسة للهجرة ، نشره وصححه وراجع أصله على النسخة الفتوغرافية الوحيدة المحفوظة بدار الكتب المصرية الأستاذ عزت العطار - ١٩٣٩ م

- ١١١ - كلية ودمضة - عبد الله بن المقفع - دار الكتاب العربي
سورية .
- ١١٢ - الباب - الشيخ المؤرخين عز الدين علي بن الأثير - مكتبة
حسام الدين القدسي - باب الخلق ، القاهرة - مطبعة الصابونجي
١٣٨٦ هـ .
- ١١٣ - لسان العرب - لابن منظور - (جمال الدين أبو الفضل محمد بن
جلال الدين أبو العز - توفي سنة ٧١١ هـ) - طبعة اصدار
بيروت - ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م .
- ١١٤ - اللمع - لأبي نصر السراج الطوسي .
دار الكتب المصرية ومكتبة المثنى - بغداد - ١٣٨٠ م .
- ١١٥ - مالك ، حياته وعصره وآراؤه وفقهه - للأستاذ / محمد أبو زهرة
ملتزم الطبع والنشر : دار الفكر العربي .
- ١١٦ - باحث في علم الكلام والفلسفة - د / علي الشاذلي - دار
بوسلامة للطباعة والنشر - تونس : ط ١ .
- ١١٧ - مجموع فتاوى شيخ الاسلام ابن تيمية - جمع الشيخ عبد الرحمن
ابن قاسم - حكومة المملكة العربية السعودية - ط : ٣ / ٣٩٨ هـ .
- ١١٨ - مجموعة الرسائل والمسائل - شيخ الاسلام ابن تيمية - دار الباز
للنشر والتوزيع - مكة المكرمة .

- ١١٩ - مختصر الصواعق المرسلّة - ابن قيم الجوزيّة - طبعّة بيروت - دار الندوة الجديدة - ١٤٠٥/١٩٨٤ م.
- ١٢٠ - مروج الذهب - لأبي الحسن علي بن الحسين بن علي السعدي (توفي ٣٤٦ هـ) - دار المعرفة - بيروت - لبنان .
- ١٢١ - سند الامام أحمد بن حنبل - وهامشه منتخب كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال .
- الناشر : المكتب الاسلامي للطباعة والنشر ودار صادر للطباعة والنشر - بيروت .
- ١٢٢ - المصلحة في الفقه الاسلامي - تأليف : حسين حامد - ط : ١ .
- ١٢٣ - المعارف - لابن قتيبة أبي محمد عبد الله بن مسلم (٢١٣ هـ/ ٢٧٦ هـ) (٨٢٨/٨٨٩ م) .
- حققه وقدم له : دكتور / ثروت عكاشة - دار المعارف .
- ١٢٤ - معالم أصول الدين (من تراث الرازي) للامام فخر الدين محمد ابن عمر الخطيب الرازي - الناشر : دار الكتاب العربي ص ٥٧٦٩ - بيروت .
- ١٢٥ - معجم البلدان - للامام الشيخ شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت ابن عبد الله الحموي الرومي البغدادى .
- دار صادر للطباعة والنشر ودار بيروت للطباعة والنشر - بيروت ١٤٠٤ هـ/ ١٩٨٤ م .

- ١٢٦ - المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم
 محمد فؤاد عبد الباقي - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع
 بيروت .
- ١٢٧ - المعجم الوسيط - قام باخراج هذه الطبعة الأستاذة:
 ابراهيم أنيس ، عبد الحليم منتصر ، عطية الصوالحي ، محمد
 خلف الله أحمد - أشرف على الطبع : حسن على عطية
 محمد شوقي أمين - دار الباز للنشر والتوزيع (عباس أحمد
 البار) مكة المكرمة .
- ١٢٨ - المفتى فى أبواب التوحيد والعدل (الفرق غير الاسلامية) املاء
 القاضى أبى الحسن عبد الجبار الأسدى آبادى (توفى ١٠٥٠ هـ)
 تحقيق : محمود محمد الخضيرى - مراجعة : د / ابراهيم مذكور
 اشراف د / طه حسين - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأنباء
 الدار القومية للتأليف والترجمة والنشر - مطبعة مخيمر ١٩٦٥ م
- ١٢٩ - مفتاح كنوز المسنة - محمد فؤاد عبد الباقي - المكتبة
 الامدادية - وضعه باللغة الانجليزية د - أ - ي فنسك
 الناشر ادارة ترجمان السنة - لاهور - باكستان .
- ١٣٠ - مفاتيح العلوم - محمد بن أحمد بن يوسف الخوارزمي (٣٨٧ هـ)
 الناشر : دار الكتاب العربى - بيروت . ط : ١ - ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م

- ١٣١ - مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين - للإمام أبي الحسن
 على بن اسماعيل الأسدي - تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد
 مطبوع الطبع والنشر : مكتبة النهضة المصرية لأصحابها
 حسن محمد وأولاده - ٩ شارع عدلي باشا - القاهرة . ط : ٢
 ١٣٨٩ هـ .
- ١٣٢ - مقالات في أثر الشعوبية في الأدب العربي وتاريخه - د / نعمة
 رحيم العزاوي - سلسلة المكتبة الثقافية لنقابة المعلمين .
- ١٣٣ - الطل والنحل - لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد
 الشهرستاني (٤٧٩ - ٥٤٨ هـ) - تحقيق : محمد سيد
 الكيلاني - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت - لبنان .
- ١٣٤ - من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام - تأليف : بندلي جـوزي
 مطبعة القدسي - القدس .
- ١٣٥ - من تراث الرازي - أصول الدين ، وهو الكتاب المسمى معالم أصول
 الدين للإمام فخر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازي -
 طبعه عبد الرؤوف سعد - الناشر - دار الكتاب العربي -
 ص ٥٧٦٩ - بيروت .
- ١٣٦ - منهاج السنة النبوية في نقض الشيعة والقدرية - لشيخ الاسلام
 أبي العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم الشهير بابن تيمية
 الحراني الدمشقي الحنبلي - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .

- ١٢٧ - الضية والأمل - لأحمد بن يحيى المرتضى - اعنى بتصحيحه
توما ارلند - دار صادر - بيروت.
- ١٣٨ - المذهب فى اختصار السنن الكبير - للإمام الحافظ أحمد بن
الحسين بن على البيهقى - اختصار المحدث محمد بن أحمد
ابن عثمان الذهبى - حققه وعلق عليه وخرج أحاديثه
الأستاذان : حامد ابراهيم أحمد ومحمد حسين العقابى .
الناشر : زكريا على يوسف - مطبعة الامام ١٣ شارع محمد كريم
بالقلعة بالقاهرة .
- ١٣٩ - موجز تاريخ الحضارة ، حضارات العصور القديمة - تأليف الدكتورة
نورالدين حاطوم ، ونبيه عاقل وأحمد طرابيلى وصلاح مدنى
أعضاء قسم التاريخ فى كلية الآداب بجامعة دمشق - مطبعة
الكمال ١٣٨٤هـ / ١٩٦٥م .
- ١٤٠ - موسوعة المل والنحل - لمؤرخ الأديان والمذاهب فى القرون
الوسطى : أبى الفتح الشهرستانى - مؤسسة ناصر للثقافة .
- ١٤١ - نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام - د / سامى على النشار .
دار المعارف - مصر - ط : ٨ .
- ١٤٢ - نقد العلم والعلماء (أو : تلبس ابليس) للإمام جمال الدين
أبى الفرج عبد الرحمن الجوزى البغدادى (توفى ٥٩٧ هـ)
ادارة الطباعة المنيرية - مصر .

١٤٣ - وفيات الأعيان وانباء أنباء الزمان - لأبي العباس شمس

الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان (٦٠٨ - ٦٨١ هـ)

تحقيق : د / احسان عباس.

إصدار : دار الثقافة - بيروت - لبنان .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٣ - ٢٧
تمهيد	٢٨ - ٣٤
- معنى الزندقة في معاجم اللغة	٢٨
- معنى الزندقة في كتب المصطلحات	٢٩
الباب الأول : مصادر التأثير الأجنبي	٣٥ - ١٩٧
تمهيد	٣٦
الفصل الأول : المصدر الفارسي	٤١ - ٩٦
- زرادشت	٤٢
* نسبه ونشأته	٤٢
* الأساطير والقصص التي حيكت حوله	٤٦
* دعوته ومدى انتشارها	٤٨
* مذهب زرادشت	٤٩
* كتب زرادشت	٥١
* السعادات والشرائع والاخلاق الزرادشتية	٥٣
* عقده في اليوم الآخر	٥٨
* نهاية زرادشت	٥٩
- المانوي	٦٠ - ٨٣
* نسبتها ونشأتها	٦٠

الصفحة

الموضوع

٦٣	* الأساطير التي حيكت حول مولده
٦٤	* تأثيره بالديانات
٦٦	* أسماء كتب ماني
٦٦	* أسماء الرسائل التي تنسب إلى ماني
٦٧	* بداية دعوته ومدى انتشارها
٧٠	* جانب العقيدة عند ماني
٧١	* عقيدته في أصل العالم
٧٣	* الشريعة عند ماني
٧٦	* عقيدته في بداية الخلق
٧٧	* عقيدته في نهاية الخلق
٧٩	* عقيدته في المعاد
٨١	* نهاية ماني
٨٤	- المزدكية
٨٤	* نسبتها
٨٥	* عقيدته في الأصليين : النور والظلمة ..
٨٩	* دعوته إلى الإباحية
	* نهاية مزدك
٩٥	* فرق المزدكية
٩٧ - ١٢٢	الفصل الثاني : المصدر اليوناني

الموضوع	الصفحة
تمهيد	٩٨
* الاختلاف بين الفلسفة اليونانية والاسلام ..	١٠٢
* عوامل انتقال الفلسفة الى العالم الاسلامى	١٠٤
* انتشار الفلسفة فى العالم الاسلامى	١٠٨
الفصل الثالث : المصدر الهندى	١٢٣ - ١٤٩
البرهمانية	١٢٤
* نسبتها ونشأتها	١٢٤
* اخلاق البراهمان ودعوته	١٢٧
* اختلاف الطبقات	١٢٩
* الكتب المقدسة عند البرهانية	١٣٢
البوذية	١٣٣
* بداية دعوته وانتشارها	١٣٥
* أهم التعاليم التى دعى اليها بوذا	١٣٧
عقائد الهند	١٣٩
أولا : القول بالحلول	١٣٩
ثانيا : القول بوحدة الوجود	١٤٤
ثالثا : القول بالتناسخ	١٤٤
رابعا : قول البراهمة فى انكار النبوات	١٤٨

الموضوع	الصفحة
الفصل الرابع : أثر تلك المصادر في الزندقة	١٥٠
* الأثر الدينى	١٦٧
* أثر المصدرين ، اليونانى والهندي في التصوف	١٧٢
* الأثر الاجتماعى	١٨٢
الباب الثانى : حركات الزنادقة	١٩٨ - ٢٦٥
* تمهيد (١)	١٩٩
* تمهيد (٢)	٢٠٢
الفصل الأول :	
* الراوندية	٢١٢ - ٢٢٢
* أصلهم	٢١٣
* عقيدتهم	٢١٤
* حركتهم	٢١٩
* فشل الحركة	٢٢١
الفصل الثانى : المقنعية	٢٢٣ - ٢٣٢
* المقنع الخرسانى ، أصله وعقائده	٢٢٤
* حيلهم ومخارقهم	٢٢٧
* حركتهم	٢٢٩
* فشل الحركة	٢٣١

الموضوع	الصفحة
الفصل الثالث : الخرمية	٢٢٣ - ٢٦٥

* أصل التسمية	٢٣٤
* أصلهم ومصدرهم	٢٣٩
* فروع الخرمية	٢٤٢
* عقائدها	٢٤٥
* أماكنهم	٢٥٢
* حركاتهم	٢٥٢
* الحركة البابكية الخرمية	٢٥٥
* فشل هذه الحركة	٢٦٤

الباب الثالث : دور الخلفاء والعلماء في الرد على الزنادقة في

٢٦٦ - ٤٠٢

العصر العباسي الأول

* تمهيد	٢٦٧
---------------	-----

الفصل الأول : دور الخلفاء	٢٧٢ - ٣٠٤
---------------------------------	-----------

* المنصور	٢٧٤
-----------------	-----

* المهدي	٢٧٦
----------------	-----

* الهادي	٢٨٢
----------------	-----

* الرشيد	٢٨٤
----------------	-----

* المأمون يعقد المحاكمات	٢٨٦
--------------------------------	-----

* استعانة المأمون بكبار العلماء والفقهاء لحماية الدين من الزنادقة	٢٨٩
--	-----

- * مناظرة المأمون للمرتد الخرساني ٢٩١
- * المعتصم ٢٩٣
- * محاكمة الافشين ٢٩٤
- * المقاومة الشعبية ضد الزنادقة ٣٠٢
- الفصل الثاني : دور العلماء ٣٠٥
- * المبحث الأول : دور العلماء في الرد على المشككين ٣٠٦
- في الالوهية القائلين بالطبيعه
- * المبحث الثاني : الرد على المشككين في الوحدانية
- القائلين بالنور والظلمة . ٣١٤
- * المبحث الثالث : الرد على القائلين بالحلول والاتحاد
- والوحدة ٣٢٥
- * المبحث الرابع : الرد على منكرى النبوة والأديان ٣٣٨
- * المبحث الخامس : الرد على شبه الزنادقة في القرآن والسنة . ٣٥٠
- أ - الرد على الطاعنين في القرآن القائلين بالتناقض ٣٥٠
- ب - الرد على القائلين بخلق القرآن ٣٦٩
- ج - الوضع في الحديث ومواجهة ذلك ٣٨٣
- * المبحث السادس : الرد على القائلين بالتناسخ ٣٨٥
- * المبحث السابع : الرد على القائلين بالاباحية ٣٩٠
- واسقاط التكليف

الموضوع

الصفحة

* الفتوى في قتل الزنديق

٤٠٣

الخاتمة

٤٠٦

٤١٧ فهرس الآيات القرآنية

٤٢٣ فهرس الاعلام

٤٢٧ فهرس المراجع

٤٥١ الفهرس العام

تم بحمد الله وتوفيقه

الصفحة	السطر	الخطأ	المصواب
٩١	الهامش (١)	بجمال	جمال
٣٧٠	٦	فيقول	فسيقول
٣٧٠	٨	سقط من النص عدة اسطر وهي	فادعى كلمة من الكلام المتشابه يحتج بها من اراد من يلحد في تنزيله .. ويبتغي الفتنة في تاويلها وذلك ان - جعل - في القرآن من المخلوقين علي وجهين ، على معنى التسمية وعلى معنى فعل من افعالهم وقوله : (الذين جعلوا القرآن عضين) قالوا هو شعر وانباء الاولين وأضغاث احلام - فهذا على معنى التسمية . - قال (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناسا) يعني انهم سموهم اناسا . ثم ذكر " جعل " على غير معنى التسمية فقال : (يجعلون اصابعهم في اذانهم) ، فهذا على معنى فعل من افعالهم - - وقال (حتى اذا جعله نارا) ، هذا على معنى فعل فهذا جعل المخلوقين ، ثم جعل من امر الله على معنى " خلق " وجعل على معنى غير خلق لا يكون الا خلق ، ولا يقوم الا مقام خلق خلقا لا يزول عنه المعنى - واذا قال الله جعل على غير معنى خلق ، لا يكون خلق ، ولا يقوم مقام خلق ، ولا يزول عنه المعنى . فمما ؟ قال الله جعل على معنى خلق الى قوله الحمد لله الذي خلق السموات والارض الخ لكن
٣٩٥	٧	لوكن	

ملاحظته : هناك اخطاء مطبعية غير هذه يمكن ان يدركها القارئ بسهولة لذلك تركتها .